

2020 개인정보보호법 적용 대상 개인정보보호 실태조사



개인정보보호위원회



한국인터넷진흥원

“

이용자를 위하여

1. 본 보고서의 내용을 인용할 때에는 반드시 개인정보보호위원회와 한국인터넷진흥원의 자료임을 밝혀야 합니다.
2. 통계표 및 도표내의 숫자는 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있습니다.
3. 통계표 및 도표에 사용된 기호의 뜻은 다음과 같습니다.
 - : 조사되었으나 정보가 없는 경우
 - 0 : 조사결과 값이 0이거나 0에 근사한 경우
4. 복수 응답은 한 개 이상(1-3순위 또는 모두 선택)을 응답한 결과치를 집계한 결과입니다.
5. 본 보고서의 통계는 개인정보보호위원회가 정책수립 등에 참조하기 위하여 조사 분석한 통계로써 통계법에 따른 승인통계가 아님을 밝힙니다.

”

2020년 개인정보보호 실태조사

개인정보처리자

공공

개인정보 수집 및 처리 실태 (단위: %)



개인정보 수집 목적 Top3 (복수응답)



법적 의무 이행 (장애인고용촉진법, 건강정보 확인을 통한 장애인 우선 채용 시 민감정보 수집 등)

66.3



인사/채용

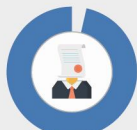
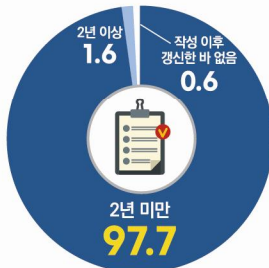
56.8



고객/회원 관리

45.8

개인정보처리방침 갱신 시기



개인정보처리방침 작성 및 공개 여부

97.1

개인정보 안정성 확보 및 분쟁조정 (단위: %)



개인정보 안전성 확보 조치 Top3 (복수응답)

98.1

[내부관리계획] 개인정보의 안전한 처리를 위한 내부 관리계획의 수립·시행

89.0

[접근 권한] 개인정보처리시스템에 대한 접근 권한을 업무 수행에 필요한 최소한의 범위로 업무 담당자에 따라 차등 부여

85.0

[접근 통제] 인가받지 않은 접근 제한, 안전한 접속수단 적용 혹은 인증수단 적용, 고유식별정보 연 1회 이상 취약점 점검 등

개인정보관련 분쟁 해결 방법 Top3 (복수응답)

개인정보 분쟁조정을 통한 해결

61.0

당사자 간 자체 해결

52.9

행정기관 또는 수사기관을 통한 해결

40.7



개인정보보호 체계 구축 (단위: %)



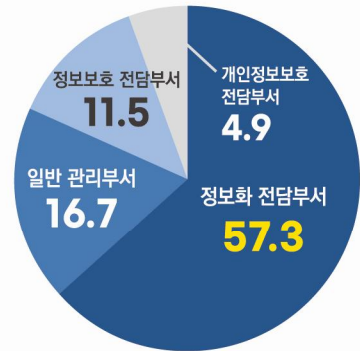
개인정보보호책임자/담당자 업무경력

	2년 미만	2~5년 미만	5년 이상
개인정보보호책임자	66.3	22.0	11.7
개인정보보호담당자	59.1	25.9	15.0



개인정보보호
책임자 지정 여부
100%

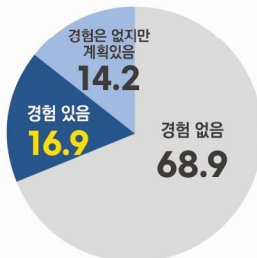
개인정보보호 담당 부서 운영 실태



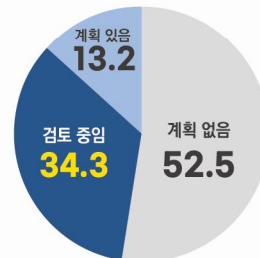
빅데이터와 가명정보 활용 (단위: %)



빅데이터 분석 · 활용 경험 유무



개인정보 가명처리 계획



가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항

66.3 가명·익명처리 기술 지원(컨설팅 등)

55.9 가명·익명처리 인력 교육

53.5 가명·익명처리 시설 및 장비 지원

24.7 가명정보 결합을 위한 사전결합률 확인

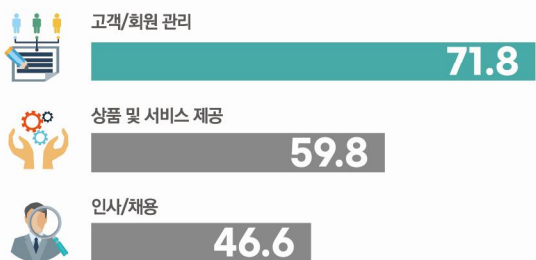
2020년 개인정보보호 실태조사

개인정보처리자

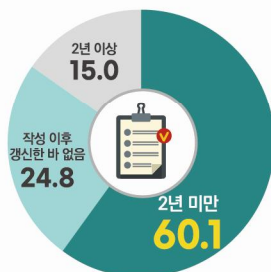
민간

개인정보 수집 및 처리 실태 (단위: %)

개인정보 수집 목적 Top3 (복수응답)



개인정보처리방침 갱신 시기

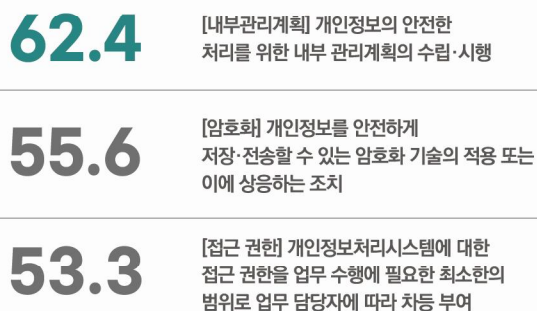


개인정보처리방침
작성 및 공개 여부

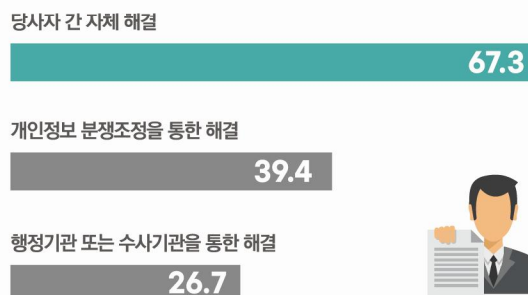
51.6

개인정보 안전성 확보 및 분쟁조정 (단위: %)

개인정보 안전성 확보 조치 Top3 (복수응답)



개인정보관련 분쟁 해결 방법 Top3 (복수응답)



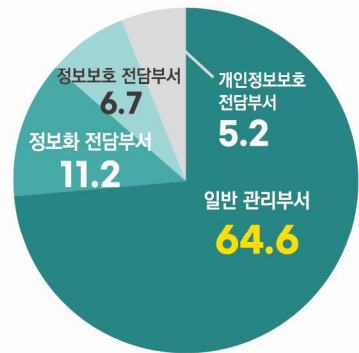
개인정보보호 체계 구축 (단위: %)

개인정보보호책임자/담당자 업무경력

	2년 미만	2~5년 미만	5년 이상
개인정보보호 책임자	12.1	29.1	58.8
개인정보보호 담당자	12.3	36.8	50.9

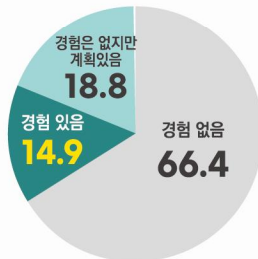


개인정보보호 담당 부서 운영 실태

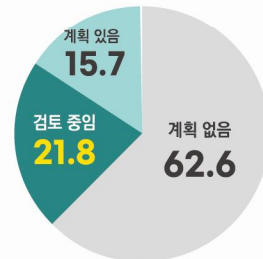


빅데이터와 가명정보 활용 (단위: %)

빅데이터 분석 · 활용 경험 유무



개인정보 가명처리 계획



가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항

57.6 가명·익명처리 기술 지원(컨설팅 등)

47.5 가명·익명처리 인력 교육

36.3 가명·익명처리 시설 및 장비 지원

27.2 가명정보 결합을 위한 사전결합률 확인

개인정보 제공 및 동의 (단위: %)



개인영상정보 피해 및 고충 (단위: %)



개인정보 제공 현황 Top3 (복수응답)

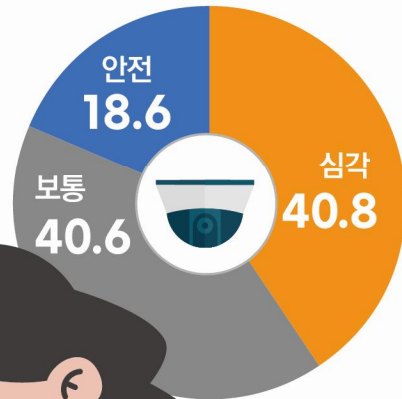
오프라인 개인정보 제공 현황 Top3

- 1 **78.9** 금융 서비스 이용을 위해
- 2 **76.6** 본인 인증을 위해
- 3 **60.4** 서비스 이용(의료, 민원, 자동차정비 등)

온라인 개인정보 제공 현황 Top3

- 1 **88.9** 본인 인증을 위해
- 2 **82.4** 인터넷뱅킹, 모바일증권 등 금융서비스 이용을 위해
- 3 **75.2** 상품구매

영상정보처리기기(CCTV) 노출에 따른 사생활 침해 수준



개인정보 제공 동의서 확인 여부



33.9

영상정보처리기기 (CCTV) 관련 고충 경험 여부

7.6

2020년 개인정보보호 실태조사

정보주체

동의서 미확인 이유 Top3



동의서 내용에 상관없이
서비스를 반드시 이용해야 해서

38.0



확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서

34.7



내용이 많고 이해하기 어려워서

22.9

영상정보처리기기(CCTV) 관련 고충 해결 방법 (복수응답)

개인 혹은
사업자를 상대로
민원을 제기

30.3

민사상 해결을
위해 개인정보
분쟁조정을 신청

27.3

개인정보 침해신고
센터(☎118)등
전문기관에 신고

26.7

어떠한 대응도
하지 않음

26.1

영상정보처리기기(CCTV) 영상정보 열람 요구 경험 및 결과

10.1

즉시 처리

7.5

지연 처리

2.8

거부

79.6

요구 경험 없음

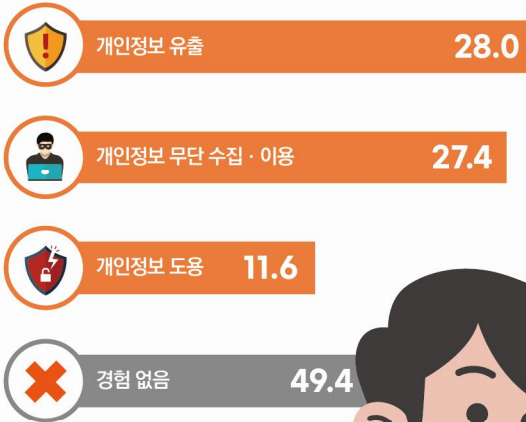
정보주체 권리보장 (단위: %)



(청소년)언택트 교육환경과 개인정보보호 (단위: %)



지난 1년간 개인정보 침해 경험 (복수응답)



청소년 개인정보 제공 경험 및 목적



개인정보 제공 경험 여부

91.0

개인정보 제공 목적 (복수응답)

71.8 게임/오락

66.6 교육/학습

65.9 SNS 등
소셜미디어/메신저

개인정보 침해 후 조치 취하지 않음

32.7

온라인 개학에 따른 원격교육 피해예방 실천사항 Top3 (복수응답)

88.4 수업 중 선생님이나
친구 사진촬영 및
외부 배포 금지

73.4 공용 PC,
스마트기기 사용 후
개인정보 삭제

65.1 실시간 영상
학습방 링크
비공개

2020년 개인정보보호 실태조사

정보주체

개인정보 열람, 정정 · 삭제, 처리정지, 동의철회 요구 인지 여부

58.4

개인정보 침해 후 피해구제를 위한 조치 (복수응답)

회원 탈퇴, 비밀번호 변경, 보안 설정 추가 등 개인적인 보안 강화 조치

54.1

사업자 상대로 민원을 제기

7.8

개인정보 침해신고센터(☎118) 등 전문기관에 신고

7.5

어떠한 대응도 하지 않음

32.7

청소년 개인정보보호 중요성 인식



Contents



제1장. 조사개요	1
1. 조사 목적	3
2. 조사 설계	4
3. 표본 설계	5
4. 조사 내용	11
5. 응답자 특성	16
제2장. 개인정보처리자	19
1. 개인정보 수집 및 처리실태	21
1) 개인정보 수집 경로	21
2) 개인정보 수집 근거	23
3) 개인정보 보유 규모	25
4) 고유식별정보 보유 규모	27
5) 개인정보 수집 유형	29
6) 개인정보 수집 목적	32
7) 홈페이지 회원가입 시 본인확인 수단	34
8) 개인정보 수집목적 외 용도 이용 및 제3자 제공 사례	36
9) 개인정보처리방침 작성 및 공개 여부	38
10) 개인정보처리방침 갱신 시기	40
2. 개인정보보호 체계	42
1) 개인정보보호 책임자 지정 여부	42
2) 개인정보보호 담당 업무경력	44
3) 개인정보보호 업무 전담 부서	47
4) 개인정보보호 담당자 인원	49
5) 개인정보보호 예산	54
6) 전년대비 개인정보보호 예산 증감	56
7) 개인정보보호 예산 지출예정 항목	58
3. 개인정보보호 교육	60
1) 개인정보보호 교육 실시 여부	60
2) 개인정보보호 교육 방법	62

4. 개인정보 안전조치 이행	65
1) 개인정보 보유 현황	65
2) 개인정보 암호화 현황	67
3) 법령에 처리근거 없는 주민등록번호 처리제한 조치 여부	69
4) 개인정보의 안전한 관리를 위한 조치	71
5. 개인정보 분쟁조정	73
1) 개인정보 분쟁조정위원회 인지 여부	73
2) 개인정보관련 분쟁 해결 방법	75
3) 개인정보 분쟁조정 참여 요구를 받아 본 경험	77
4) 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 만족도	79
6. 빅데이터와 가명정보 활용/결합	81
1) 빅데이터 분석·활용 경험	81
2) 개인정보 가명처리 계획	83
3) 개인정보 가명처리 목적	85
4) 개인정보 가명처리 시행 계획	87
5) 개인정보 가명처리 미계획 이유	89
6) 가명정보 결합 계획	91
7) 가명정보 결합 목적	93
8) 가명정보 결합 활용 시행 계획	95
9) 개인정보 가명정보 결합 미계획 이유	97
10) 가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항	99
11) 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야	101
7. 영상정보처리기기(CCTV) 운영 실태	104
1) CCTV 설치 및 운영 여부	104
2) CCTV 설치 및 운영 목적	106
3) CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 설치 여부	108
4) CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 기재 항목	110
5) 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 경험	112
6) 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 거절 경험	114
7) CCTV 영상정보 열람 요구 거부 이유	116

Contents



8. 개인정보보호 인식 및 정책제언	118
1) 개인정보보호에 대한 중요성	118
2) 개인정보보호 시행 애로사항	120
3) 사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위한 정책	122
9. 개인정보보호 거버넌스 및 법제도	124
1) 개인정보보호위원회 운영 인지 여부	124
2) 개인정보보호법 시행 인지 여부	126
3) 개인정보보호법 내용 인지 여부	128
제3장. 정보주체	133
1. 개인정보 제공 실태	135
1) 개인정보 제공 현황	135
2) 전년대비 개인정보 수집항목 증감	137
3) 주민등록번호 수집 법령근거 인지 여부	138
4) 주민등록번호 제공 시 법령근거 확인 여부	139
5) 개인정보 제공 시 동의서 확인	140
6) 개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유	141
7) 개인정보 수집 미동의 시 불이익 경험	142
8) 홍보성 개인정보 활용에 대한 미동의 인지 여부	143
2. 정보주체 권리보장 및 피해구제	144
1) 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구 인지 여부	144
2) 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 경험 및 처리 결과	145
2-1) 개인정보 열람정보 충분성	148
3) 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구하지 않은 이유	149
4) 개인정보처리방침 작성 및 공개에 대한 인지 여부	150
5) 개인정보처리방침 확인 여부	151
3. 개인정보 침해 및 피해구제	152
1) 개인정보분쟁조정제도 인지 여부	152
2) 지난 1년간 개인정보 침해 경험	153
3) 지난 1년간 개인정보 침해 횟수	154
4) 개인정보 유출 통지를 받은 경험	155
5) 개인정보 침해 후 피해구제를 위한 조치	156

6) 개인정보 분쟁조정위원회 조정 결과 만족도	158
7) 개인정보 침해 후 피해구제를 위해 조치하지 않은 이유	159
8) 개인정보 유출사고 발생 시 처벌 강도	160
4. 영상정보처리기기(CCTV) 관련 고충	161
1) CCTV 노출로 인한 사생활 침해 수준	161
2) CCTV 관련 고충 경험 및 해결방법	162
3) CCTV 영상정보 열람 요구 경험 및 결과	164
5. SNS와 개인정보보호	165
1) SNS 이용 여부	165
2) SNS 정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치 여부	166
3) SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치	167
4) SNS 이용 시 개인정보보호 수준	168
6. 인식변화 및 정책제언	169
1) 개인정보보호에 대한 중요성	169
2) 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성	170
3) 개인정보보호 관련 교육 이수 경험	173
4) 개인정보보호를 위한 노력	174
5) 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 중요성 인식 수준 변화	176
6) 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 실천 수준 변화	177
7) 개인정보보호를 위한 정부정책	178
8) 개인화 서비스 이용을 위한 개인정보 제공 의향	180
7. 개인정보보호 거버넌스 및 법제도	181
1) 개인정보보호위원회 운영 인지 여부	181
2) 개인정보보호법 시행 인지 여부	182
3) 개인정보보호법 개정 내용 인지 여부	183

Contents



제4장. 청소년	185
1. 개인정보 제공 실태	187
1) 청소년 개인정보 제공 경험	187
2) 청소년 개인정보 제공 목적	188
3) 청소년 개인정보 제공 시 동의서 확인	189
4) 청소년 개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유	190
2. 개인정보보호 인식 및 교육	191
1) 청소년 개인정보보호에 대한 중요성	191
2) 청소년 개인정보보호 관련 교육 수강 경험	192
3) 청소년 개인정보보호 관련 교육 만족도	193
4) 청소년 개인정보보호 관련 교육 이해도	194
3. 개인정보보호(예방) 실천	195
1) 청소년 개인정보보호 노력	195
4. SNS와 개인정보보호	197
1) 청소년 SNS 이용 여부	197
2) 청소년 SNS 정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치 여부	198
3) 청소년 SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치	199
4) 청소년 SNS 이용 시 개인정보보호 수준	200
5. 언택트 교육환경	201
1) 원격 교육을 위해 이용한 전자기기	201
2) 원격 교육을 위해 이용한 프로그램	202
3) 원격교육 피해 예방·방지를 위한 실천사항	204
부록. 설문지	205



조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 표본 설계
4. 조사 내용
5. 응답자 특성

01

조사 목적

- 개인정보보호위원회는 매년 국민의 개인정보보호 인식과 공공기관, 사업자 등 개인정보 처리자의 개인정보보호 실태를 조사하여 개인정보보호에 대한 법령·정책·제도의 개선에 활용하고 있다.
- 본 조사의 세부 추진목적은 다음과 같다.
 - 공공기관 및 민간기업의 개인정보보호 수준 파악
 - 공공기관 및 민간기업의 개인정보보호 조치현황 및 안전성 확보 현황
 - 개인정보보호 취약 분야 및 업종 파악
 - 정보주체의 개인정보보호에 대한 인식
 - 개인정보처리자 및 정보주체의 개인정보보호 관련 정책 요구사항 파악
 - 개인정보보호 관련 법 인지도 및 인식 수준 파악
- 개인정보의 처리 및 보호에 관한 사항을 정함으로써 개인의 자유와 권리를 보호하고, 나아가 개인의 존엄과 가치를 구현하기 위하여 2011년 「개인정보 보호법」이 제정·시행되었다.
- 이후 다음과 같이 여러 차례 개정을 통하여 개인정보보호조치를 강화하였다.
 - 주민등록번호 수집 법정주의 도입(2014.8.7.시행)
 - 주민등록번호 보관 시 암호화 조치 의무화(2016.1.1.시행)
 - 개인정보유출에 대한 법적·징벌적 손해배상제 도입, 개인정보 범죄 처벌 강화 (2016.7.25.시행)
 - 정보주체 이외로부터 수집한 개인정보의 수집 출처 등의 고지 등(2016.9.30.시행)
 - 동의 받는 방식의 개선(2017.10.19.시행)
 - 개인정보 감독기구 개인정보보호위원회로 일원화 및 법령 통합(2020.08.05.시행)

02

조사 설계

1. 조사체계

1) 조사대상

(가) 개인정보처리자

- ☐ 공공기관 : 1,500개
 - 「개인정보보호법」 제2조에 의한 공공기관
- ☐ 민간기업 : 2,000개
 - 전국 17개 시·도 종사자 수 5인 이상,
개인정보 1,000명 이상 보유 사업체(업종별, 규모별 분류)

(나) 정보주체

- ☐ 일반국민 : 2,500명
 - 만 12세 이상 ~ 만 69세 이하 일반국민
(지역, 성별, 연령별 분류 / 만 19세 이하 국민은 청소년으로 분리하여 별도로 조사)

2) 조사기간

- ☐ 2020년 09월 01일 ~ 10월 31일

3) 조사기관

- (가) 주관기관 : 개인정보보호위원회
- (나) 전담기관 : 한국인터넷진흥원

03

표본 설계

1. 개인정보처리자(공공기관)

(가) 모집단 및 표본 추출

- ☐ 국가기관, 지자체(광역시/기초), 공공기관 및 지방공기업, 시도 교육청에 대하여 전수 조사를 기본으로 실시
- ☐ 교육기관은 각 급별 지역별 분포를 고려하여 모집단의 5% 이상을 지역별로 할당 추출
- ☐ 교육기관은 분교 및 캠퍼스를 제외한 본교 중심 조사 수행

표 I-1. 조사개요_공공기관 모집단 및 표본추출

구분	기관	모집단	표본	표본추출	출처
국가 기관, 지자체	중앙행정기관	48	48	전수조사	대한민국 정부 (www.korea.go.kr)
	광역시지자체	17	17	전수조사	행정안전부 (지방자치단체 행정구역 및 인구 현황)
	기초지자체	224	224	전수조사	
공공 기관	지정공공기관	338	338	전수조사	기획재정부 (공공기관의 운영에 관한 법률, 2020년 공공기관 지정현황)
	지방공기업	152	152	전수조사	행정안전부 (2020년 지방공기업현황)
	시도 교육청	17	17	전수조사	교육부
교육 기관	대학교	1,191	54	할당추출	한국대학교육협의회 (www.kcue.or.kr)
	전문대학교	135	49	할당추출	한국전문대학교육협의회 (www.kcce.or.kr)
	고등학교	1,555	141	할당추출	교육부 2019년 교육통계연보
	중학교	3,214	197	할당추출	
	초등학교	6,087	263	할당추출	
합계		12,978	1,500		

2. 개인정보처리자(민간기업)

(가) 모집단

- 민간기업의 모집단은 『2015년 전국사업체조사』를 기초로 활용함
- 민간기업의 종사자 규모별 분류는 3개 그룹(5~49명, 50~299명, 300명 이상)으로 구분
- 민간기업의 업종별 분류는 한국표준산업분류의 대분류를 기초로 본 조사의 특성을 반영한 10개 업종으로 재분류
- 제조업, 전기/가스업, 유통/물류/도소매업, 숙박/음식업, 정보/통신업, 금융/보험업, 부동산/임대업, 사교육, 보건/복지, 협회/단체

표 I -2. 모집단_민간기업

(단위 : 개)

구	분	전체	5~49명	50~299명	300명 이상
전	체	644,890	615,759	27,341	1,790
제	조	162,329	151,527	10,128	674
전 기 / 가 스		1,687	1,193	457	37
유통 / 물 류 / 도 소 매		157,934	151,321	6,290	323
숙 박 / 음 식		109,738	108,963	729	46
정 보 / 통 신		29,725	27,771	1,794	160
금 용 / 보 험		10,308	8,991	1,182	135
부 동 산 / 임 대		27,817	27,310	470	37
사 교 육		48,277	47,392	845	40
보 건 / 복 지		88,514	82,967	5,215	332
협 회 / 단 체		8,561	8,324	231	6

(나) 표본추출

- 민간기업의 표본추출들은 『2015년 전국사업체조사』를 활용
- 사업체의 업종 및 규모를 고려하여 표본추출은 먹등할당¹⁾을 활용하였으며, 각 셀별 최소 표본확보를 위해 $p=0.3$ 의 먹등할당 추출

표 1 -3. 표본할당_민간기업

(단위 : 개)

구	분	전체	5~49명	50~299명	300명 이상
전	체	2,000	940	565	495
제	조	380	180	80	120
전 기 / 가 스		95	30	45	20
유 통 / 물 류 / 도 소 매		310	160	70	80
숙 박 / 음 식		175	100	45	30
정 보 / 통 신		190	80	50	60
금 융 / 보 험		190	80	50	60
부 동 산 / 임 대		110	50	40	20
사 교 육		225	100	75	50
보 건 / 복 지		230	110	70	50
협 회 / 단 체		95	50	40	5

1) 먹등할당(제공근 비례할당) : 표본 추출 시 과대 및 과소 표집을 방지하기 위해 비례할당이 아닌 제공근 비례할당 활용

(다) 한국표준산업분류 대분류에 기초한 업종 재분류 현황(9차 개정)

한국표준산업분류		재분류
대분류	중분류(소분류)	
제조업	식료품 제조업	제조
	음료 제조업	
	담배 제조업	
	섬유제품 제조업(의복제외)	
	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	
	가죽, 가방 및 신발 제조업	
	목재 및 나무제품 제조업(가구제외)	
	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	
	인쇄 및 기록매체 복제업	
	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	
	화학물질 및 화학제품 제조업(의약품 제외)	
	의료용 물질 및 의약품 제조업	
	고무제품 및 플라스틱제품 제조업	
	비금속 광물제품 제조업	
	1차 금속 제조업	
	금속가공제품 제조업(기계 및 가구 제외)	
	전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	
	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	
	전기장비 제조업	
	기타 기계 및 장비 제조업	
	자동차 및 트레일러 제조업	
	기타 운송장비 제조업	
	가구 제조업	
	기타 제품 제조업	
전기, 가스, 증기 및 수도사업	전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업 수도사업	전기/가스/수도
도매 및 소매업	도매 및 상품중개업	유통/물류/도소매
	자동차 및 부품 판매업	
운수업	소매업(자동차 제외)	
	육상운송 및 파이프라인 운송업	
	수상 운송업	
	항공 운송업	
숙박 및 음식점업	창고 및 운송관련 서비스업	숙박/음식
	숙박업	
출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	음식점 및 주점업	정보/통신
	방송업	
	통신업	
	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	
금융 및 보험업	정보서비스업	금융/보험
	금융업	
	보험 및 연금업	
부동산업 및 임대업	금융 및 보험 관련 서비스업	부동산/임대
	부동산업	
	임대업(부동산 제외)	
교육서비스업	(소분류)일반 교습학원	사교육
	(소분류)기타 교육기관	
	(소분류)교육지원 서비스업	
보건업 및 사회복지 서비스업	보건업	보건/복지
	사회복지 서비스업	
협회 및 단체	협회 및 단체	협회/단체

3. 정보주체(일반국민)

(가) 모집단 및 표본추출

□ 『2020년 추계인구통계』와 『2019년 인터넷이용률』을 활용하여, 인구특성별(지역/성/연령)을 층화변수로 설계

- 모집단: 2020년 추계인구통계, 2019년 인터넷이용률
- 층화변수: 전국 17개 시도 성/연령 인구특성
- 표본할당: 층화변수가 적용된 셀별 역등할당($p=0.5$)

표 I -4. 모집단_일반국민

(단위 : 명)

구 분	만12~19세		만20~29세		만30~39세		만40~49세		만50~59세		만60~69세	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성
전체	1,996,084	1,852,606	3,703,732	3,268,053	3,775,425	3,428,125	4,234,782	4,056,946	4,310,213	4,276,834	3,156,476	3,316,511
서울	321,197	305,130	718,988	782,898	749,206	744,543	749,966	758,284	742,792	782,479	574,232	643,921
부산	114,406	106,062	235,689	214,571	218,123	203,971	251,937	247,258	267,991	289,783	237,478	266,955
대구	97,679	88,750	173,224	149,037	160,383	146,572	190,633	194,440	207,378	216,457	150,158	164,928
인천	113,643	106,724	210,858	188,327	225,830	203,519	249,943	237,736	255,366	257,503	174,931	179,084
광주	66,989	61,693	114,768	105,542	102,070	96,033	123,633	123,492	120,174	119,909	78,379	84,232
대전	62,675	57,922	130,145	114,199	104,954	96,140	118,738	118,978	119,967	121,324	84,549	89,126
울산	47,928	42,698	80,461	58,475	87,717	74,757	97,738	93,139	107,694	103,524	70,110	68,966
세종	15,615	15,683	22,936	20,377	29,852	30,913	33,478	31,661	22,057	20,549	13,987	14,214
경기	540,685	508,642	953,124	823,315	1,063,747	951,957	1,183,058	1,127,569	1,125,788	1,101,801	731,270	745,315
강원	58,839	53,563	108,399	81,665	88,737	79,111	112,878	106,371	132,795	127,218	111,974	113,668
충북	63,588	58,258	126,498	97,779	113,473	95,875	127,091	116,882	140,316	132,965	106,524	106,735
충남	85,651	78,964	160,759	129,645	167,066	134,473	182,308	156,003	179,745	162,585	133,674	134,701
전북	73,756	67,697	124,121	100,048	102,695	94,438	136,477	128,668	150,183	142,971	119,604	123,411
전남	69,319	63,683	104,669	74,527	100,494	88,225	134,130	118,438	156,902	141,410	124,906	126,290
경북	98,179	87,261	180,497	132,433	172,644	142,694	201,411	183,328	231,472	220,023	190,705	196,225
경남	136,496	123,207	214,954	158,409	242,317	201,544	282,775	260,190	293,147	283,701	216,689	220,696
제주	29,439	26,669	43,642	36,806	46,117	43,360	58,588	54,509	56,446	52,632	37,306	38,044

표 I -5. 표본할당_일반국민

(단위 : 명)

구 분	만12~19세		만20~29세		만30~39세		만40~49세		만50~59세		만60~69세	
	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성
전체	169	166	218	201	218	209	232	226	233	231	203	194
서울	18	17	26	26	27	26	26	26	26	27	22	22
부산	11	10	15	14	15	14	15	15	16	16	15	15
대구	10	9	13	12	12	12	13	13	14	14	12	13
인천	11	10	14	13	14	14	15	15	15	15	13	12
광주	8	8	10	10	10	10	11	11	10	10	9	9
대전	8	8	11	10	10	10	11	11	10	11	9	9
울산	7	7	9	8	9	9	10	9	10	10	8	8
세종	4	4	5	4	5	5	6	5	4	4	4	4
경기	23	22	29	27	31	29	32	32	32	31	25	23
강원	8	7	10	9	9	9	10	10	11	11	9	8
충북	8	8	10	9	10	9	11	10	11	11	10	9
충남	9	9	12	11	12	11	13	12	13	12	11	11
전북	9	8	11	10	10	10	11	11	12	11	11	11
전남	8	8	10	9	10	9	11	11	12	11	11	9
경북	10	13	13	11	13	12	14	13	14	14	14	13
경남	12	12	14	12	15	14	16	15	16	16	14	13
제주	5	6	6	6	6	6	7	7	7	7	6	5

04

조사 내용

1. 개인정보처리자

표 I -6. 조사내용_개인정보처리자

구 분	조사항목	비고
개인정보 수집 및 처리 실태	개인정보 보유 규모	
	고유식별정보 보유 규모	
	개인정보 수집 경로	복수응답
	개인정보 수집 근거	복수응답
	개인정보 수집 유형(선택정보 포함)	복수응답
	개인정보 수집 목적	복수응답
	홈페이지 가입 시 본인확인 수단	복수응답
	개인정보 수집목적 외 용도 이용 및 제3자 제공 사례	복수응답
	개인정보처리방침 작성 및 공개 여부	
	개인정보처리방침 갱신 시기	
개인정보 보호 조직 및 예산	개인정보보호 책임자 지정 여부	
	개인정보보호책임자 업무경력	
	개인정보보호 담당자 업무경력	
	개인정보보호 업무 전담부서	
	개인정보보호 담당자(책임자 제외) 인원 수_현 인원 수	
	개인정보보호 담당자(책임자 제외) 인원 수_전담	
	개인정보보호 담당자(책임자 제외) 인원 수_타 업무 병행	
	개인정보보호 예산	
	전년도 대비 개인정보보호 예산 증감 여부	
	개인정보보호 예산 지출예정 항목	복수응답
개인정보 보호 교육	개인정보보호 교육 실시 여부 - 개인정보보호책임자	
	개인정보보호 교육 실시 여부 - 개인정보보호 취급자	
	개인정보보호 교육 실시 여부 - 전체 직원 대상	
	개인정보보호 교육 방법	복수응답
	개인정보보호 교육 방식 - 정부/지자체/공공기관 교육 참여	복수응답
	개인정보보호 교육 방식 - 민간 전문기관 위탁	복수응답
	개인정보보호 교육 방식 - 자체 교육(외부강사)	복수응답
	개인정보보호 교육 방식 - 자체 교육(내부강사)	복수응답

구 분	조사항목	비고
개인정보 안전조치 이행	개인정보 보유 여부 - 주민등록번호	
	개인정보 보유 여부 - 비밀번호	
	개인정보 보유 여부 - 바이오정보	
	개인정보 보유 여부 - 여권번호	
	개인정보 보유 여부 - 운전면허번호	
	개인정보 보유 여부 - 외국인등록번호	
	개인정보 암호화 현황 - 주민등록번호	
	개인정보 암호화 현황 - 비밀번호	
	개인정보 암호화 현황 - 바이오정보	
	개인정보 암호화 현황 - 여권번호	
	개인정보 암호화 현황 - 운전면허번호	
	개인정보 암호화 현황 - 외국인등록번호	
	법령에 처리근거 없는 주민등록번호 처리제한 조치 여부	
	개인정보의 안전한 관리를 위한 조치	복수응답
개인정보 분쟁조정	개인정보분쟁조정위원회 인지 여부	
	개인정보관련 분쟁 해결 방법	복수응답
	개인정보 분쟁조정 참여 요구받아 본 경험	
	개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 만족도	
빅데이터와 가명정보 활용/결합	빅데이터 분석·활용 경험 유무	
	개인정보 가명처리 계획	
	개인정보 가명처리 목적	복수응답
	가명정보 활용 계획	
	개인정보 가명처리 미계획 이유	
	가명정보 결합 계획	복수응답
	가명정보 결합 목적	복수응답
	가명정보 활용 계획	
	가명정보 결합 미계획 이유	복수응답
	가명정보 활용 필요한 지원 사항	복수응답
	비식별조치 적용 데이터 활용 필요 분야	
영상정보 처리기기 (CCTV) 운영 실태	CCTV 설치 및 운영 여부	
	CCTV 설치 및 운영 목적	복수응답
	CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 설치 여부	
	CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 기재 항목	복수응답
	개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 경험	
	개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 거절 경험	
	CCTV 영상정보 열람 요구 거부 이유	복수응답
개인정보 보호 인식 및 정책제언	개인정보보호 중요성에 대한 인식	
	개인정보보호 시행 애로사항	복수응답
	사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위한 정책	복수응답
개인정보 보호 거버넌스 및 법제도	개인정보보호위원회 인지 여부	
	개인정보보호법 개정 인지 여부	
	개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - 가명정보 개념	
	개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - 가명정보의 처리	
	개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - 개인정보보호체계 일원화	

2. 정보주체(일반국민)

표 1-7. 조사내용_정보주체(일반국민)

구 분	조사항목	비고
개인정보 제공실태	개인정보 제공 경우(오프라인)	복수응답
	개인정보 제공 경우(온라인/모바일)	복수응답
	전년대비 개인정보 수집항목 증감	
	주민등록번호 수집 법령근거 인지 여부	
	주민등록번호 제공 시 근거 법령 확인	
	개인정보 제공 시 동의서 확인	
	개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유	
	개인정보 수집 미동의 불이익 경험	
	홍보성 개인정보 활용에 대한 미동의 인지 여부	
정보주체 권리보장 및 피해구제	개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구 인지 여부	
	열람_요구 경험 여부 및 처리 결과, 열람 정보 충분성	
	정정·삭제_요구 경험 여부 및 처리 결과	
	처리정지_요구 경험 여부 및 처리 결과	
	동의철회 (회원탈퇴 포함) 권리_요구 경험 여부 및 처리 결과	
	개인정보 권리에 대해 요청하지 않은 이유	
	개인정보처리방침 작성 및 공개에 대한 인지 여부	
	개인정보처리방침 확인 여부	
개인정보 침해 및 피해구제	개인정보분쟁조정제도 인지 여부	
	지난 1년간 개인정보 침해 경험	복수응답
	지난 1년간 침해 경험 횟수	
	개인정보 유출 통지를 받은 경험	
	개인정보 침해 후 피해구제를 위한 조치	복수응답
	개인정보 분쟁조정위원회 조정 결과 만족도	
	개인정보 분쟁조정위원회의 조정결과 불만족 이유	
	개인정보 침해 후 피해구제를 위해 조치하지 않은 이유	
	개인정보 유출사고 발생 시 처벌 강도	
영상정보 처리기기 (CCTV) 관련 고충	CCTV 노출로 인한 사생활 침해 수준	
	CCTV 관련 고충 경험	
	CCTV 관련 고충 해결 방법	복수응답
	CCTV 영상정보 열람 요구 경험 및 결과	
SNS와 개인정보 보호	SNS 이용여부	
	정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치여부	
	SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치	복수응답
	SNS 이용 시 개인정보 보호 수준	

구 분	조사항목	비고
인식변화 및 정책제언	개인정보보호에 대한 중요성	
	개인정보보호에 대한 신뢰성_의료	
	개인정보보호에 대한 신뢰성_금융	
	개인정보보호에 대한 신뢰성_복지	
	개인정보보호에 대한 신뢰성_행정	
	개인정보보호에 대한 신뢰성_교육	
	개인정보보호에 대한 신뢰성_생활(쇼핑 등)	
	개인정보보호 관련 교육 수혜 경험	
	개인정보보호를 위한 노력	복수응답
	전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 중요성 인식 수준 변화	
	전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 실천 수준 변화	
	개인정보보호를 위한 정부정책	
	개인화 서비스를 위한 개인정보 제공 의사	
	개인정보보호위원회 인지 여부	
개인정보 보호 거버넌스 및 법제도	개인정보보호법 개정 인지 여부	
	개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - 가명정보 정의	
	개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - 가명정보의 처리	
	개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - 개인정보보호체계 일원화	

3. 정보주체(청소년)

표 1-8. 조사내용_정보주체(청소년)

구 분	조사항목	비고
개인정보 제공 실태	개인정보 제공 경험 여부	
	개인정보 제공 목적	복수응답
	개인정보 제공시 동의 내용 확인 여부	
	개인정보 제공시 동의 내용 미확인 이유	
개인정보 보호 인식 및 교육	개인정보보호 중요성에 대한 인식	
	개인정보보호 관련 교육 수강 경험	
	개인정보보호 관련 교육 수강 횟수	
	개인정보보호 관련 교육 만족도	
	개인정보보호 관련 교육 이해도	
개인정보 보호(예방) 실천	개인정보 보호 노력	복수응답
IT서비스와 개인정보 보호	SNS 이용여부	
	SNS 이용 시 정보의 공개 범위 제한 방법 인지/조치 여부	
	SNS 이용 시 개인정보 보호를 위한 조치	복수응답
	SNS 서비스의 개인정보보호 수준	
언택트 시대 교육환경	원격교육을 위해 이용한 전자기기	복수응답
	원격교육을 위해 이용한 프로그램	복수응답
	원격교육 피해 예방·방지를 위한 실천사항	

05

응답자 특성

1. 개인정보처리자(공공기관)

표 I -9. 응답자 특성_개인정보처리자(공공기관)

(단위 : 개, %)

구 분		사 례 수	비 율
전 체		1,500	100.0
공공기관	소 계	796	100.0
	중앙행정기관	48	6.0
	광역지자체	17	2.1
	기초지자체	224	28.1
	지정공공기관	338	42.5
	지방공기업	152	19.1
	교육청	17	2.1
	소 계	704	100.0
교육기관	대학교	54	7.7
	전문대학	49	7.0
	고등학교	141	20.0
	중학교	197	28.0
	초등학교	263	37.4

2. 개인정보처리자(민간기업)

표 I -10. 응답자 특성_개인정보처리자(민간기업)

(단위 : 개, %)

구 분		사 례 수	비 율
전 체		2,000	100.0
업종	제조	380	19.0
	전기/가스	95	4.8
	유통/물류/도소매	310	15.5
	숙박/음식	175	8.8
	정보/통신	190	9.5
	금융/보험	190	9.5
	부동산/임대	110	5.5
	사교육	225	11.3
	보건/복지	230	11.5
	협회/단체	95	4.8
규모	5~49명 미만	940	47.0
	50~299명 미만	565	28.3
	300인 이상	495	24.8

3. 정보주체(일반국민)

표 I -11. 응답자 특성_정보주체(일반국민)

(단위 : 개, %)

구 분		사 례 수	비 율
전 체		2,165	100.0
성별	남성	1,104	51.0
	여성	1,061	49.0
연령	20대	419	19.4
	30대	427	19.7
	40대	458	21.2
	50대	464	21.4
	60대 이상	397	18.3

4. 정보주체(청소년)

표 I -12. 응답자 특성_정보주체(청소년)

(단위 : 개, %)

구 분		사 례 수	비 율
전 체		335	100.0
성별	남성	169	50.4
	여성	166	49.6



개인정보처리자



01

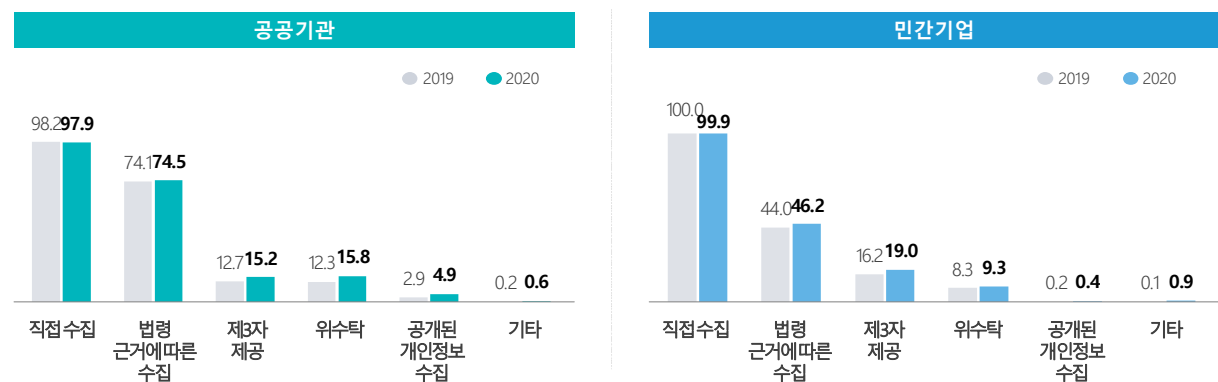
개인정보 수집 및 처리실태

1. 개인정보 수집 경로

- 개인정보 수집 경로는 공공기관의 경우 '직접 수집'(97.9%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '법령 근거에 따른 수집'(74.5%), '위수탁'(15.8%) 등의 순으로 나타남
- 민간기업도 '직접 수집'(99.9%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 '법령 근거에 따른 수집'(46.2%), '제3자 제공'(19.0%) 순으로 조사됨

그림 II-1. 개인정보 수집 경로(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 행정기관의 경우, '직접 수집'은 '광역지자체'와 '교육청'에서 각각 100.0%로 가장 높게 나타났으며, 교육기관에서는 '초등학교'(99.2%), '전문대학'(98.0%)이 타 기관 대비 상대적으로 높은 것으로 조사됨
- 행정기관의 개인정보 수집경로 중 '법령 근거에 따른 수집'은 '교육청'(100.0%)과 '기초지자체'(96.0%), '광역지자체'(94.1%), 교육기관에서는 '대학교'(79.6%)가 타 기관 대비 높은 것으로 나타남
- 민간기업의 경우 '직접 수집'은 '유통/물류/도소매'를 제외한 업종 모두 100.0%로 나타났으며, '법령 근거에 따른 수집'은 '정보/통신'(98.9%), '금융/보험'(98.4%), '보건/복지'(95.7%)에서 타 업종 대비 높은 것으로 조사됨
- 또한, '300명 이상' 민간기업의 경우는 타 규모 기업 대비 '법령 근거에 따른 수집'(65.5%)과 '제3자 제공'(36.0%), '위수탁'(30.1%)의 비율이 상대적으로 높게 나타남

표 II-1. 개인정보 수집 경로(복수응답) - 공공기관

		직접 수집	법령 근거에 따른 수집	제3자 제공	위수탁	공개된 개인정보 수집	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		97.9	74.5	15.2	15.8	4.9	0.6
행정기관	행정기관 소계	98.1	78.5	19.0	19.5	6.4	0.5
	중앙행정기관	97.9	83.3	25.0	8.3	2.1	2.1
	광역지자체	100.0	94.1	23.5	17.6	11.8	0.0
	기초지자체	99.1	96.0	23.7	25.9	6.7	0.4
	지정공공기관	97.6	69.2	17.8	18.0	5.9	0.3
	지방공기업	97.4	67.8	13.8	17.8	8.6	0.7
	교육청	100.0	100.0	5.9	11.8	0.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	97.7	70.0	10.9	11.6	3.3	0.7
	대학교	94.4	79.6	29.6	27.8	3.7	0.0
	전문대학	98.0	77.6	24.5	38.8	4.1	0.0
	고등학교	97.9	75.9	7.1	6.4	1.4	0.7
	중학교	96.4	69.0	6.1	8.1	5.1	1.0
	초등학교	99.2	64.3	10.3	8.7	2.7	0.8

표 II-2. 개인정보 수집 경로(복수응답) - 민간기업

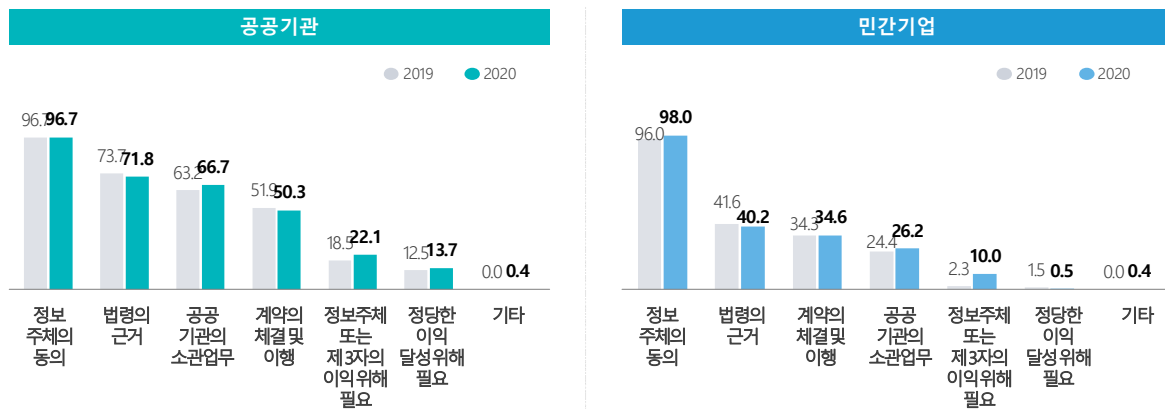
		직접 수집	법령 근거에 따른 수집	제3자 제공	위수탁	공개된 개인정보 수집	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		99.9	46.2	19.0	9.3	0.4	0.9
업종	제조	100.0	40.5	16.3	11.6	0.0	0.5
	전기/가스	100.0	9.5	4.2	3.2	0.0	1.1
	유통/물류/도소매	99.4	6.1	8.7	2.3	1.0	1.3
	숙박/음식	100.0	33.7	2.3	3.4	0.6	1.1
	정보/통신	100.0	98.9	55.8	27.4	0.5	0.0
	금융/보험	100.0	98.4	52.1	20.5	0.5	1.1
	부동산/임대	100.0	24.5	3.6	0.9	0.0	0.0
	사교육	100.0	21.8	8.9	0.9	0.4	0.9
	보건/복지	100.0	95.7	21.3	11.7	0.0	1.7
	협회/단체	100.0	11.6	5.3	4.2	1.1	0.0
직원규모	5~49명	99.8	38.2	12.0	1.5	0.2	1.0
	50~299명	100.0	42.5	15.8	3.9	0.4	0.5
	300명 이상	100.0	65.5	36.0	30.1	0.8	1.0

2. 개인정보 수집 근거

- 개인정보 수집 근거로 공공기관은 '정보주체의 동의'(96.7%)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '법령의 근거'(71.8%), '공공기관의 소관 업무 수행'(66.7%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업의 경우 '정보주체의 동의'(98.0%)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '법령의 근거'(40.2%), '계약의 체결 및 이행'(34.6%) 등의 순으로 조사됨

그림 II-2. 개인정보 수집 근거(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 '광역지자체'와 '교육청'에서 '정보주체의 동의'와 '법령의 근거'로 하는 경우가 100.0%로 나타났으며, '공공기관의 소관 업무 수행'으로 하는 경우는 '광역지자체'(94.1%), '기초지자체'(88.4%), '교육청'(88.2%)이 타 기관 대비 상대적으로 많았음
- 민간기업의 경우 대부분 '정보주체의 동의'를 수집 근거로 하는 경우가 대부분이었으며, '정보/통신'업종의 경우 '법령의 근거'(73.7%), '계약의 체결 및 이행'(77.4%)이, '금융/보험'업종의 경우에는 '법령의 근거'(96.8%), '공공기관의 소관 업무 수행'(76.3%), '계약의 체결 및 이행'(70.5%)이 타 업종 대비 높게 나타남
- 민간기업의 개인정보 수집 근거 중 '법령의 근거', '계약의 체결 및 이행', '정보주체 또는 제3자의 이익을 위해 필요'는 민간기업의 규모가 클수록 높은 것으로 나타남

표 II-3. 개인정보 수집 근거(복수응답) - 공공기관

		정보주체의 동의	법령의 근거	공공기관의 소관 업무 수행	계약의 체결 및 이행	정보주체 또는 제3자의 이익 위해 필요	정당한 이익 달성 위해 필요	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		96.7	71.8	66.7	50.3	22.1	13.7	0.4
행정기관	행정기관 소개	97.2	74.9	68.0	55.2	21.4	14.7	0.3
	중앙행정기관	93.8	87.5	62.5	31.3	10.4	4.2	0.0
	광역지자체	100.0	100.0	94.1	76.5	64.7	29.4	5.9
	기초지자체	96.9	95.5	88.4	75.4	44.2	31.7	0.4
	지정공공기관	97.0	62.1	54.4	41.4	9.5	6.5	0.0
	지방공기업	98.7	63.2	64.5	58.6	12.5	8.6	0.0
	교육청	100.0	100.0	88.2	76.5	23.5	23.5	0.0
교육기관	교육기관 소개	96.2	68.3	65.3	44.9	23.0	12.6	0.6
	대학교	94.4	90.7	83.3	70.4	25.9	25.9	1.9
	전문대학	98.0	81.6	61.2	55.1	16.3	16.3	0.0
	고등학교	97.2	70.9	69.5	29.1	17.0	8.5	0.7
	중학교	94.4	58.9	60.4	38.6	21.8	11.2	0.5
	초등학교	97.0	66.9	63.9	51.0	27.8	12.5	0.4

표 II-4. 개인정보 수집 근거(복수응답) - 민간기업

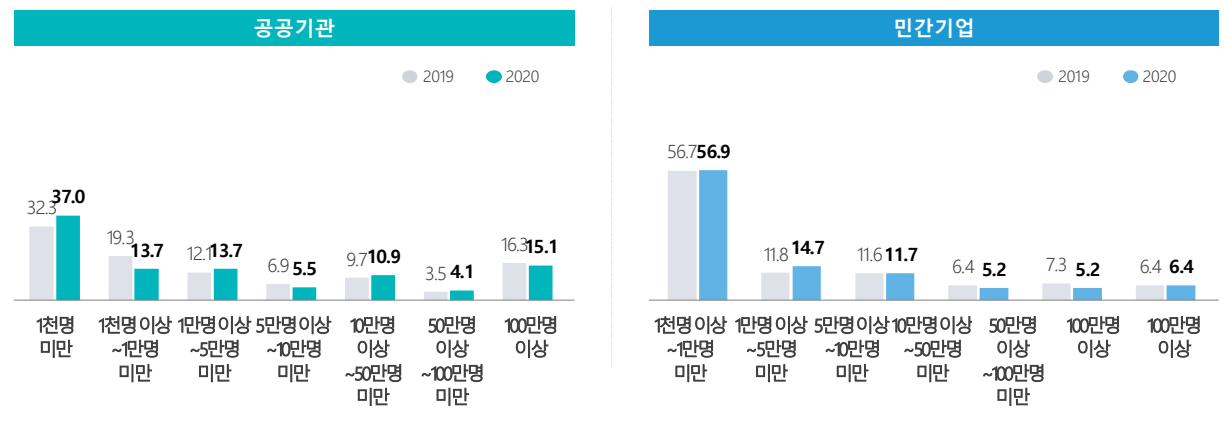
		정보주체의 동의	법령의 근거	공공기관의 소관 업무 수행	계약의 체결 및 이행	정보주체 또는 제3자의 이익 위해 필요	정당한 이익 달성 위해 필요	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		98.0	40.2	26.2	34.6	10.0	0.5	0.4
업종	제조	98.7	35.0	27.4	29.5	7.4	0.3	0.5
	전기/가스	97.9	25.3	3.2	30.5	7.4	0.0	0.0
	유통/물류/도소매	97.1	14.2	8.4	16.8	10.0	0.3	0.0
	숙박/음식	97.7	13.1	8.0	8.0	11.4	0.6	0.6
	정보/통신	98.4	73.7	29.5	77.4	17.4	2.6	0.5
	금융/보험	98.9	96.8	76.3	70.5	14.2	0.5	0.5
	부동산/임대	97.3	4.5	4.5	35.5	6.4	0.0	0.0
	사교육	98.2	21.3	9.8	16.0	8.9	0.0	0.9
	보건/복지	97.8	83.5	61.7	49.6	10.9	0.0	0.4
	협회/단체	95.8	10.5	7.4	15.8	1.1	0.0	0.0
직원규모	5~49명	98.0	29.6	19.7	24.1	6.8	0.2	0.2
	50~299명	97.5	39.5	21.2	39.6	6.9	0.2	0.5
	300명 이상	98.4	61.0	44.2	48.7	19.4	1.2	0.6

3. 개인정보 보유 규모

- 개인정보 보유 규모는 공공기관의 경우 '1천명 미만'이 37.0%로 가장 많았으며, 민간기업의 경우에는 '1천명 이상~1만명 이상'이 56.9%로 가장 많은 것으로 나타남

그림 II-1. 개인정보 보유 규모

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관의 경우, 개인정보 보유 규모가 100만명 이상인 경우는 교육기관보다는 행정기관인 경우 높게 나타났으며, 특히 '광역지자체'(82.4%), '중앙행정기관'(58.3%)에서 타 기관 대비 높게 나타남
- 교육기관의 경우, '대학교'와 '전문대학교'의 경우 초/중/고등학교 대비 개인정보 보유 규모가 상대적으로 높음
- 민간기업의 경우, 규모가 클수록 개인정보 보유 규모도 큰 경향을 보임
- 민간기업을 업종별로 살펴보면, '정보/통신'과 '금융/보험' 업종의 경우 타 업종 대비 개인정보 보유 규모가 상대적으로 큰 것으로 나타남

표 II-5. 개인정보 보유 규모 - 공공기관

		1천명 미만	1천명 이상~1만명 미만	1만명 이상~5만명 미만	5만명 이상~10만명 미만	10만명 이상~50만명 미만	50만명 이상~100만명 미만	100만명 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		37.0	13.7	13.7	5.5	10.9	4.1	15.1
행정기관	행정기관 소계	9.9	11.9	17.7	8.0	17.1	7.2	28.1
	중앙행정기관	8.3	6.3	6.3	2.1	10.4	8.3	58.3
	광역지자체	0.0	0.0	0.0	0.0	11.8	5.9	82.4
	기초지자체	2.7	3.6	8.0	9.8	22.3	11.2	42.4
	지정공공기관	13.0	17.2	20.4	6.2	15.1	5.9	22.2
	지방공기업	15.8	17.1	33.6	11.8	16.4	2.6	2.6
	교육청	5.9	0.0	0.0	11.8	17.6	17.6	47.1
교육기관	교육기관 소계	67.6	15.8	9.2	2.6	3.8	0.6	0.4
	대학교	5.6	9.3	33.3	13.0	29.6	7.4	1.9
	전문대학	8.2	10.2	42.9	18.4	20.4	0.0	0.0
	고등학교	73.8	16.3	8.5	0.7	0.7	0.0	0.0
	중학교	82.2	13.2	3.6	0.5	0.0	0.0	0.5
	초등학교	77.2	19.8	2.7	0.0	0.0	0.0	0.4

표 II-6. 개인정보 보유 규모- 민간기업

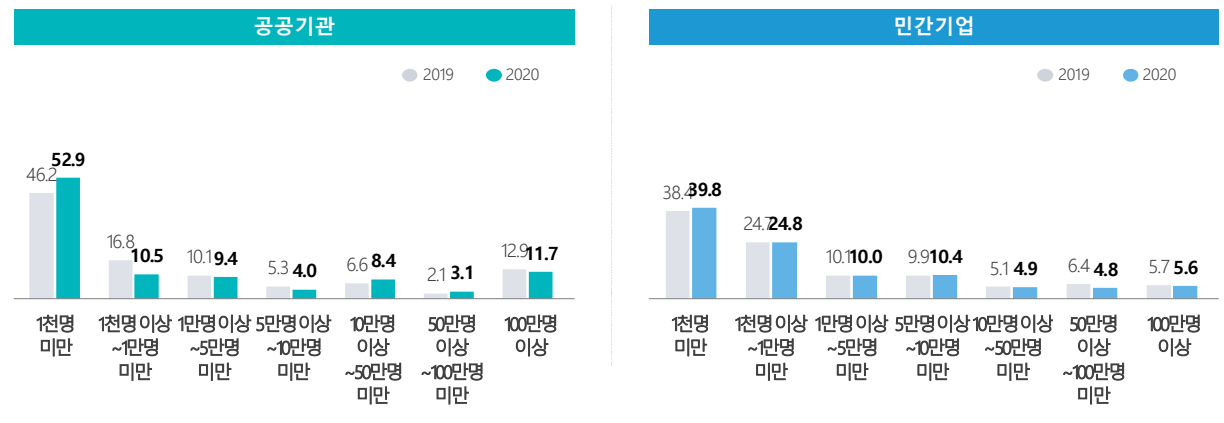
		1천명 이상~1만명 미만	1만명 이상~5만명 미만	5만명 이상~10만명 미만	10만명 이상~50만명 미만	50만명 이상~100만명 미만	100만명 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		56.9	14.7	11.7	5.2	5.2	6.4
업종	제조	66.3	11.8	11.3	2.4	5.5	2.6
	전기/가스	43.2	18.9	14.7	5.3	10.5	7.4
	유통/물류/도소매	67.7	14.2	5.2	4.5	1.6	6.8
	숙박/음식	70.9	14.3	5.1	6.9	1.7	1.1
	정보/통신	21.6	18.9	17.9	12.1	12.1	17.4
	금융/보험	18.4	17.9	34.7	7.9	4.7	16.3
	부동산/임대	78.2	9.1	2.7	3.6	1.8	4.5
	사교육	60.0	20.9	7.1	4.0	4.0	4.0
	보건/복지	60.0	10.0	12.6	4.3	8.7	4.3
	협회/단체	78.9	12.6	3.2	3.2	2.1	0.0
직원규모	5~49명	69.1	15.2	10.2	2.0	2.2	1.2
	50~299명	57.3	16.3	14.0	5.5	4.4	2.5
	300명 이상	32.9	11.9	11.7	10.9	11.7	20.8

4. 고유식별정보 보유 규모

- 고유식별정보 보유 규모는 공공기관은 '1천명 미만'(52.9%)이 과반 이상으로 나타남
- 민간기업의 경우에도 '1천명 미만'이 39.8%로 가장 높았음

그림 II-2. 고유식별정보 보유 규모

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관의 경우, 고유식별정보 보유 규모가 100만명 이상인 경우는 교육기관 보다는 행정기관인 경우 높게 나타났으며, 특히 '광역지자체'(70.6%), '중앙행정기관'(50.0%)에서 타 기관 대비 높게 나타남
- 교육기관의 경우, '대학교'와 '전문대학교'의 경우 초/중/고등학교 대비 고유식별정보 보유 규모가 상대적으로 높음
- 민간기업의 경우, 규모가 클수록 고유식별정보 보유 규모도 큰 경향을 보임
- 민간기업을 업종별로 살펴보면, '정보/통신'과 '금융/보험' 업종의 경우 타 업종 대비 고유식별정보 보유 규모가 상대적으로 큰 것으로 나타남

표 II-7. 고유식별정보 보유 규모- 공공기관

		1천명 미만	1천명 이상~1만명 미만	1만명 이상~5만명 미만	5만명 이상~10만명 미만	10만명 이상~50만명 미만	50만명 이상~100만명 미만	100만명 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		52.9	10.5	9.4	4.0	8.4	3.1	11.7
행정기관	행정기관 소계	34.2	9.9	10.4	5.2	12.9	5.5	21.9
	중앙행정기관	20.8	4.2	10.4	4.2	10.4	0.0	50.0
	광역지자체	0.0	0.0	0.0	0.0	23.5	5.9	70.6
	기초지자체	4.0	3.1	9.8	10.3	26.8	11.2	34.8
	지정공공기관	45.3	13.9	10.7	3.0	7.7	4.7	14.8
	지방공기업	64.5	15.1	12.5	2.6	3.9	0.0	1.3
	교육청	11.8	0.0	5.9	11.8	11.8	11.8	47.1
교육기관	교육기관 소계	74.0	11.2	8.2	2.7	3.3	0.3	0.3
	대학교	5.6	9.3	37.0	16.7	25.9	3.7	1.9
	전문대학	10.2	12.2	42.9	18.4	16.3	0.0	0.0
	고등학교	80.9	12.1	5.7	0.7	0.7	0.0	0.0
	중학교	87.8	9.6	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	초등학교	85.9	12.2	1.5	0.0	0.0	0.0	0.4

표 II-8. 고유식별정보 보유 규모- 민간기업

		1천명 미만	1천명 이상~1만명 미만	1만명 이상~5만명 미만	5만명 이상~10만명 미만	10만명 이상~50만명 미만	50만명 이상~100만명 미만	100만명 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		39.8	24.8	10.0	10.4	4.9	4.8	5.6
업종	제조	34.5	34.7	10.3	10.5	2.6	5.0	2.4
	전기/가스	25.3	21.1	17.9	15.8	5.3	9.5	5.3
	유통/물류/도소매	48.4	28.4	8.4	2.3	4.8	1.6	6.1
	숙박/음식	70.9	7.4	6.9	6.3	5.7	1.7	1.1
	정보/통신	8.9	16.3	17.4	18.4	12.6	10.5	15.8
	금융/보험	10.0	15.3	14.7	31.6	7.4	5.8	15.3
	부동산/임대	60.0	22.7	7.3	1.8	2.7	1.8	3.6
	사교육	75.6	10.2	4.9	2.7	1.8	3.1	1.8
	보건/복지	14.8	48.3	7.4	13.0	5.2	7.4	3.9
	협회/단체	64.2	24.2	8.4	1.1	0.0	2.1	0.0
직원규모	5~49명	59.1	17.0	10.3	9.1	2.2	1.5	0.6
	50~299명	35.6	33.3	8.3	12.6	4.1	4.2	1.9
	300명 이상	7.9	29.7	11.1	10.1	10.7	11.5	19.0

5. 개인정보 수집 유형

- 수집하고 있는 개인정보 유형은 공공기관(99.7%)과 민간기업(96.2%) 모두 '성명'이 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '휴대전화번호' 등의 순으로 조사됨

그림 3-3. 개인정보 수집 유형(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)

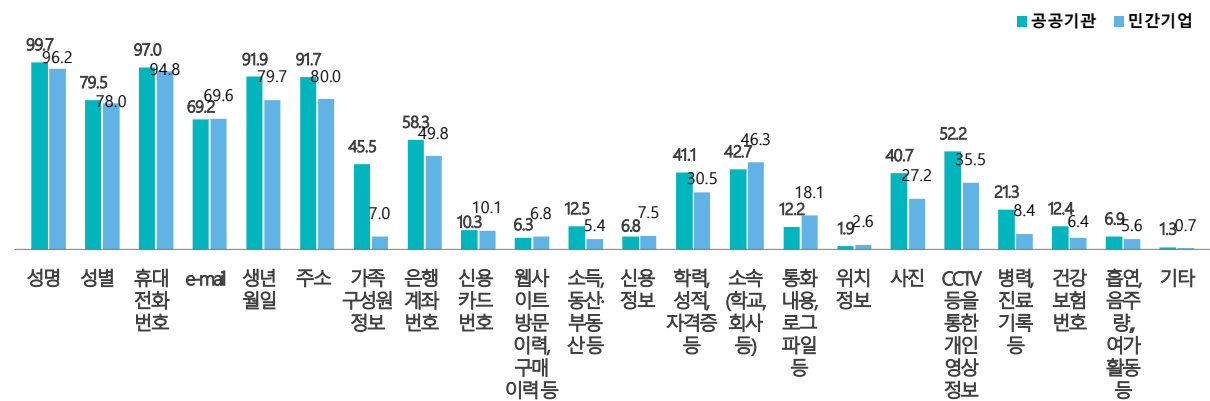


표 II-1. 2019년 - 개인정보 수집 유형(복수응답)

	성명	성별	전화번호	생년월일	주소	e-mail	소속(학교, 회사 등)	계좌 등 금융정보
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	99.7	80.3	95.9	93.2	92.5	64.3	51.8	56.1
민간기업	99.9	73.9	99.0	82.1	85.1	74.6	41.3	44.4

	신용정보 (대부잔액, 저당 등)	사진	CCTV 등 영상정보	가족정보	의료정보 (병력, 진료 기록 등)	위치정보	통신정보 (통화내용, 로그파일, 쿠키 등)	습관·취미· 성향정보	기타
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	7.0	50.3	55.1	43.7	26.1	3.9	15.3	9.4	1.0
민간기업	8.3	20.3	38.1	7.7	12.4	2.6	22.1	5.0	0

- 교육기관은 행정기관 대비 '성별'(교육기관 89.3% 행정기관 70.7%), '사진'(교육기관 61.4% 행정기관 22.4%), '가족 구성원 정보'(교육기관 58.1% 행정기관 34.3%)에 대한 수집 비율이 높은 것으로 조사됨
- 민간기업 중 '협회/단체' 업종은 성명, 휴대전화번호를 100.0% 수집하고 있는 것으로 나타남
- 민간기업의 개인정보 수집 유형 중 '휴대전화번호'는 민간기업의 규모가 작을수록 높은 것으로 나타남

표 II-9. 개인정보 수집 유형(복수응답) - 공공기관

		성명	성별	휴대전화번호	e-mail	생년월일	주소	가족구성원정보	은행계좌번호	신용카드번호	웹사이트방문력, 클릭력 등	소득, 부동산 등
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		99.7	79.5	97.0	69.2	91.9	91.7	45.5	58.3	10.3	6.3	12.5
행정기관	행정기관 소계	99.4	70.7	97.2	85.4	90.8	89.6	34.3	52.1	12.2	10.3	22.5
	중앙행정기관	97.9	70.8	95.8	89.6	89.6	79.2	25.0	41.7	6.3	8.3	14.6
	광역지자체	100.0	100.0	100.0	94.1	100.0	100.0	58.8	94.1	41.2	23.5	64.7
	기초지자체	99.6	87.1	97.8	83.0	96.9	95.5	58.9	65.6	21.4	16.1	52.2
	지정공공기관	99.4	66.0	97.0	93.2	88.2	87.3	22.8	44.7	8.6	6.2	8.6
	지방공기업	99.3	52.0	97.4	69.1	86.2	87.5	20.4	43.4	6.6	9.9	8.6
	교육청	100.0	88.2	94.1	88.2	100.0	94.1	64.7	88.2	0.0	11.8	11.8
교육기관	교육기관 소계	100.0	89.3	96.7	50.9	93.2	94.2	58.1	65.3	8.1	1.8	1.1
	대학교	100.0	88.9	100.0	100.0	100.0	100.0	48.1	81.5	5.6	5.6	1.9
	전문대학	100.0	93.9	98.0	85.7	100.0	100.0	38.8	77.6	8.2	8.2	0.0
	고등학교	100.0	89.4	98.6	58.2	94.3	90.8	60.3	69.5	2.8	0.7	0.7
	중학교	100.0	90.4	95.9	49.2	92.9	94.9	62.9	61.4	7.6	1.5	2.0
	초등학교	100.0	87.8	95.4	31.6	90.1	93.2	58.9	60.5	11.8	0.8	0.8

		신용정보	학력, 성적, 자격증 등	소속(학교, 회사 등)	통화내용, 로그파일, 등	위치정보	사진	CCTV 등을 통한 영상정보	병력, 진료기록 등	건강보험번호	흡연, 음주량, 여가활동 등	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		6.8	41.1	42.7	12.2	1.9	40.7	52.2	21.3	12.4	6.9	1.3
행정기관	행정기관 소계	12.7	36.6	46.0	19.2	3.5	22.4	48.9	24.2	18.8	9.5	1.6
	중앙행정기관	4.2	31.3	41.7	18.8	0.0	18.8	33.3	8.3	0.0	0.0	2.1
	광역지자체	41.2	58.8	58.8	41.2	17.6	41.2	82.4	35.3	29.4	17.6	0.0
	기초지자체	26.8	46.0	50.9	31.7	8.0	36.6	72.8	46.0	41.1	25.9	0.4
	지정공공기관	7.4	35.8	53.6	14.8	1.8	14.2	32.2	17.8	12.1	4.1	2.4
	지방공기업	3.9	20.4	18.4	9.2	0.7	15.1	48.0	11.2	5.9	0.7	2.0
	교육청	5.9	64.7	76.5	11.8	0.0	52.9	82.4	17.6	17.6	0.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	0.1	46.2	39.1	4.3	0.1	61.4	56.0	17.9	5.1	3.8	1.0
	대학교	0.0	90.7	63.0	14.8	1.9	63.0	68.5	22.2	14.8	1.9	1.9
	전문대학	2.0	79.6	59.2	16.3	0.0	51.0	61.2	16.3	12.2	4.1	0.0
	고등학교	0.0	61.7	51.8	3.5	0.0	63.8	38.3	17.0	2.8	2.8	0.7
	중학교	0.0	35.0	34.5	2.5	0.0	64.0	59.9	15.7	3.6	4.1	2.0
	초등학교	0.0	30.8	27.0	1.5	0.0	59.7	58.9	19.4	4.2	4.6	0.4

표 II-10. 개인정보 수집 유형(복수응답) - 민간기업

		성명	성별	휴대전화번호	e-mail	생년월일	주소	가족구성원정보	은행계좌번호	신용카드번호	웹사이트방문이력, 결제이력 등	소득, 부동산 등
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		96.2	78.0	94.8	69.6	79.7	80.0	7.0	49.8	10.1	6.8	5.4
업종	제조	97.4	80.5	94.5	76.6	80.3	80.5	3.7	62.1	5.5	3.7	2.4
	전기/가스	91.6	77.9	91.6	60.0	69.5	72.6	4.2	52.6	9.5	6.3	6.3
	유통/물류/도소매	96.8	69.7	96.1	68.1	71.6	77.7	2.3	42.9	11.6	11.3	2.9
	숙박/음식	98.3	67.4	93.7	70.9	70.3	70.9	5.7	34.9	11.4	11.4	3.4
	정보/통신	90.5	80.0	92.1	76.8	80.0	76.8	3.2	49.5	20.0	14.2	13.2
	금융/보험	95.8	80.5	94.7	71.1	90.5	86.8	6.8	66.3	23.7	6.3	16.3
	부동산/임대	98.2	66.4	99.1	52.7	71.8	82.7	19.1	41.8	3.6	1.8	3.6
	사교육	94.7	83.1	91.6	74.2	78.7	76.0	1.8	38.2	4.4	6.2	4.0
	보건/복지	97.8	84.3	97.0	57.0	91.7	87.4	22.6	45.2	4.8	1.7	3.0
	협회/단체	100.0	90.5	100.0	74.7	90.5	90.5	9.5	62.1	7.4	1.1	2.1
직원규모	5~49명	96.8	72.4	96.0	64.6	77.2	79.5	7.6	46.5	7.1	6.8	4.1
	50~299명	97.3	85.5	95.6	75.0	85.0	84.8	9.4	55.9	9.2	4.1	3.5
	300명 이상	93.7	79.8	91.7	72.7	78.2	75.6	3.2	48.9	16.6	9.7	9.9

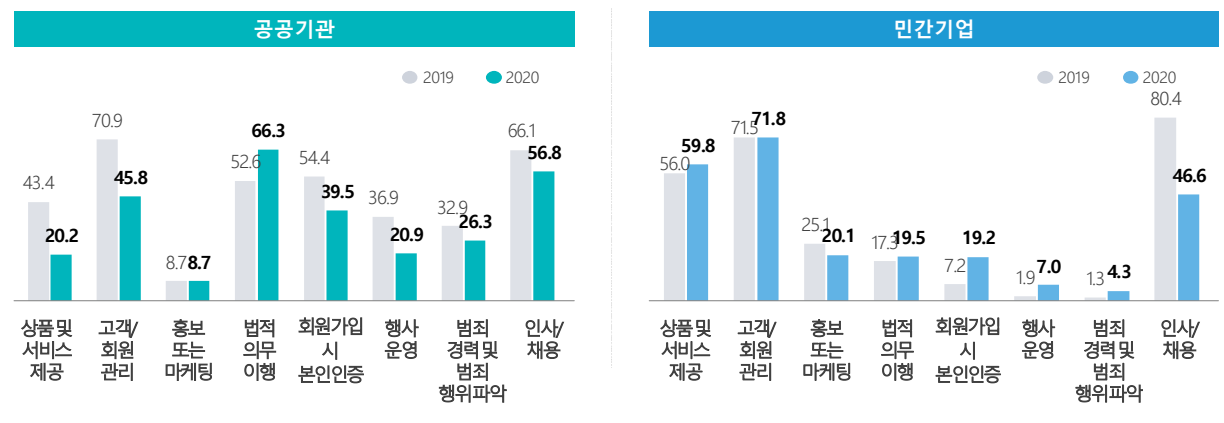
		신용정보	학력, 성적, 자격증 등	소속(학교, 회사 등)	통화내용, 로그파일, 등	위치정보	사진	CCTV 등을 통한 영상정보	병력, 진료기록 등	건강보험번호	흡연, 음주량, 여가활동 등	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		7.5	30.5	46.3	18.1	2.6	27.2	35.5	8.4	6.4	5.6	0.7
업종	제조	1.1	35.5	40.5	4.7	1.6	34.2	21.3	3.4	4.5	2.9	0.3
	전기/가스	7.4	41.1	29.5	11.6	6.3	35.8	34.7	5.3	6.3	5.3	2.1
	유통/물류/도소매	4.8	25.5	45.5	10.6	3.5	23.9	34.2	3.9	4.2	4.5	1.0
	숙박/음식	5.1	24.6	34.3	6.3	5.1	12.0	54.3	8.0	5.7	7.4	1.1
	정보/통신	13.7	26.8	65.8	62.6	5.3	18.9	50.5	8.4	5.8	7.9	0.0
	금융/보험	38.9	32.6	66.8	67.9	0.5	26.3	48.9	11.6	4.7	8.9	1.1
	부동산/임대	2.7	20.0	26.4	0.9	1.8	23.6	23.6	1.8	0.9	0.9	0.9
	사교육	1.8	33.8	69.3	7.1	2.7	29.8	52.0	5.8	4.4	4.0	0.9
	보건/복지	1.7	31.3	32.6	7.0	0.4	28.7	25.2	30.0	21.3	11.7	0.0
	협회/단체	3.2	31.6	32.6	8.4	0.0	41.1	5.3	2.1	1.1	0.0	0.0
직원규모	5~49명	5.3	24.6	41.8	11.1	1.5	25.0	31.7	7.6	5.1	4.0	0.3
	50~299명	7.6	38.1	34.5	22.1	1.6	34.3	25.3	5.7	4.4	6.0	0.7
	300명 이상	11.3	32.9	68.3	26.9	5.9	23.0	54.3	13.1	10.9	8.1	1.2

6. 개인정보 수집 목적

- 공공기관은 '법적 의무 이행'(66.3%)을 목적으로 개인정보를 수집하는 경우가 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '인사/채용'(56.8%), '고객/회원관리'(45.8%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업은 '고객/회원관리'(71.8%)를 목적으로 한 개인정보 수집이 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '상품판매 및 서비스 제공'(59.8%), '인사/채용'(46.6%) 등의 순으로 조사됨

그림 II-4. 개인정보 수집 목적(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 '광역지자체'와 '교육청'에서 '법적 의무 이행'을 목적으로 개인정보를 수집하는 경우가 100.0%로 나타났으며, '고객/회원관리'의 경우는 '지방공기업'(79.6%), '지정공공기관'(57.7%)이 타 기관 대비 상대적으로 많았음
- 민간기업 중 '숙박/음식' 업종이 '고객/회원관리'를 85.1%로 타 업종 대비 상대적으로 가장 많았음
- 민간기업의 개인정보 수집 목적 중 '법적 의무이행'은 민간기업의 규모가 클수록 높은 것으로 나타남

표 II-11. 개인정보 수집 목적(복수응답) - 공공기관

		상품 판매 및 서비스 제공	고객/회원 관리	홍보 또는 마케팅	법적 의무 이행	회원 가입시 본인인증	행사운영	범죄 경력 및 범죄 행위 파악	인사/채용
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		20.2	45.8	8.7	66.3	39.5	20.9	26.3	56.8
행정기관	행정기관 소계	27.8	49.9	13.4	72.4	46.0	23.0	19.3	64.1
	중앙행정기관	22.9	31.3	4.2	81.3	45.8	18.8	14.6	41.7
	광역지자체	23.5	35.3	23.5	100.0	76.5	41.2	29.4	70.6
	기초지자체	21.9	24.1	14.3	94.6	46.9	35.7	29.5	65.2
	지정공공기관	35.8	57.7	15.7	61.8	43.5	20.4	10.1	62.1
	지방공기업	23.0	79.6	10.5	53.9	46.1	8.6	20.4	69.7
	교육청	5.9	35.3	0.0	100.0	52.9	29.4	64.7	94.1
교육기관	교육기관 소계	11.6	41.2	3.3	59.4	32.2	18.6	34.1	48.6
	대학교	25.9	48.1	7.4	77.8	35.2	16.7	33.3	81.5
	전문대학	12.2	44.9	0.0	59.2	22.4	8.2	32.7	75.5
	고등학교	4.3	53.2	5.7	46.8	24.1	10.6	15.6	33.3
	중학교	9.1	39.6	1.5	55.3	34.5	17.3	33.0	40.6
	초등학교	14.4	33.8	3.0	65.4	36.1	26.2	45.2	51.0

표 II-12. 개인정보 수집 목적(복수응답) - 민간기업

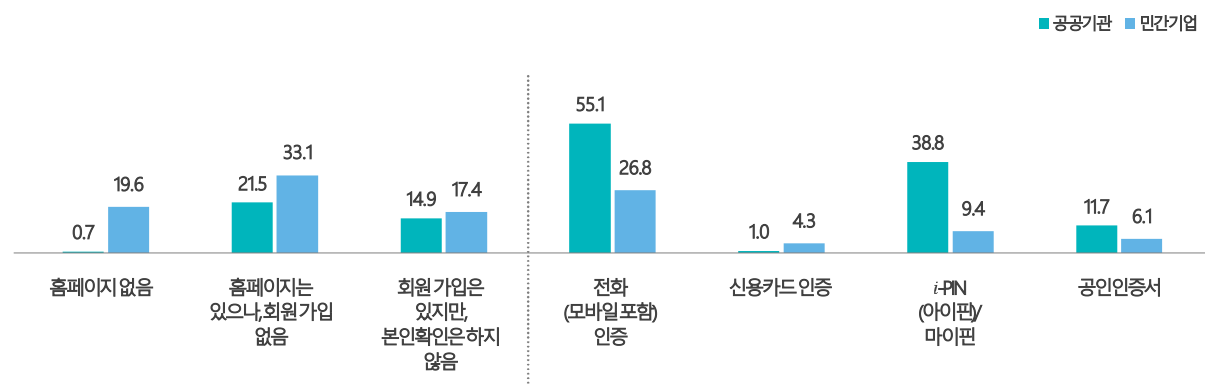
		상품 판매 및 서비스 제공	고객/회원 관리	홍보 또는 마케팅	법적 의무 이행	회원 가입시 본인인증	행사운영	범죄 경력 및 범죄 행위 파악	인사/채용
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		59.8	71.8	20.1	19.5	19.2	7.0	4.3	46.6
업종	제조	44.2	49.2	11.8	15.8	8.9	3.2	1.3	62.4
	전기/가스	50.5	58.9	16.8	20.0	9.5	10.5	3.2	47.4
	유통/물류/도소매	68.7	67.1	28.1	13.2	20.0	7.4	4.5	44.2
	숙박/음식	78.9	85.1	34.9	15.4	27.4	12.6	2.9	33.7
	정보/통신	76.3	78.9	30.0	26.3	37.4	10.5	4.7	30.0
	금융/보험	78.9	84.2	32.1	25.8	26.8	5.3	3.2	42.6
	부동산/임대	44.5	79.1	8.2	12.7	14.5	4.5	2.7	44.5
	사교육	70.7	84.9	19.1	26.7	20.9	12.4	10.2	35.1
	보건/복지	46.1	74.8	7.0	24.8	13.9	1.7	4.8	56.1
	협회/단체	21.1	78.9	7.4	13.7	13.7	6.3	6.3	61.1
직원규모	5~49명	55.7	73.1	18.6	14.6	17.3	5.6	3.5	43.1
	50~299명	52.0	69.0	19.3	17.2	15.0	5.8	4.1	59.1
	300명 이상	76.4	72.3	23.8	31.5	27.3	10.9	5.9	38.8

7. 홈페이지 회원가입 시 본인확인 수단²⁾

- 홈페이지 회원가입 시 본인확인 수단을 제공하는 경우, 공공기관은 '전화(모바일 포함) 인증'(55.1%)을 가장 많이 활용하는 것으로 나타났으며, 다음으로 'i-PIN(아이핀)/마이핀'(38.8%), '공인인증서'(11.7%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업도 본인확인 수단으로 '전화(모바일 포함)인증'(26.8%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 'i-PIN(아이핀)/마이핀'(9.4%), '공인인증서'(6.1%) 등의 순으로 조사됨

그림Ⅱ-5. 홈페이지 회원가입 시 본인확인 수단(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



표Ⅱ-2. 2019년 - 홈페이지 회원가입 시 본인확인 수단(복수응답)

	전화 (모바일 포함) 인증	신용카드 인증	이메일 인증	i-PIN (아이핀)/ 마이핀	공인인증서	계좌번호	기타
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	75.4	0.3	8.8	62.8	16.4	0.1	9.2
민간기업	82.1	3.8	26.6	24.1	11.6	0.3	1.6

- 공공기관의 경우, 행정기관과 교육기관 모두 공통으로 '전화(모바일 포함)인증'과 'i-PIN(아이핀)/마이핀'을 대부분 활용하는 것으로 나타났고, 특히 '초등학교'(67.7%)에서 타 교육기관 대비 '전화(모바일 포함)인증'을 많이 활용하는 것으로 나타남
- 민간기업의 경우 '정보/통신' 업종은 '전화(모바일 포함) 인증' (48.4%)과 'i-PIN(아이핀)/마이핀'(22.1%)의 활용이 타 업종 대비 높게 나타남

2) 홈페이지 회원가입 시 본인확인 수단을 제공하는 경우

표 II-13. 홈페이지 회원가입 시 본인확인 수단(복수응답) - 공공기관

		홈페이지 없음	홈페이지는 있으나, 회원 가입 없음	회원 가입은 있지만, 본인확인 하지 않음	전화 (모바일 포함) 인증	신용카드 인증	i-PIN (아이핀)/ 마이핀	공인인증서
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.7	21.5	14.9	55.1	1.0	38.8	11.7
행정기관	행정기관 소개	0.1	32.3	3.1	57.4	1.4	44.5	11.2
	중앙행정기관	0.0	45.8	2.1	45.8	6.3	33.3	25.0
	광역지자체	0.0	5.9	5.9	82.4	0.0	76.5	23.5
	기초지자체	0.4	46.4	0.9	48.7	0.4	42.9	5.4
	지정공공기관	0.0	24.6	5.6	60.9	1.8	41.4	14.5
	지방공기업	0.0	27.6	1.3	64.5	0.7	52.6	2.6
	교육청	0.0	29.4	0.0	47.1	0.0	52.9	47.1
교육기관	교육기관 소개	1.3	9.2	28.1	52.4	0.6	32.4	12.4
	대학교	3.7	53.7	11.1	20.4	1.9	13.0	18.5
	전문대학	0.0	61.2	10.2	24.5	0.0	4.1	6.1
	고등학교	1.4	1.4	54.6	36.2	0.7	23.4	7.8
	중학교	1.0	2.0	29.4	59.4	0.5	35.0	11.2
	초등학교	1.1	0.0	19.8	67.7	0.4	44.5	15.6

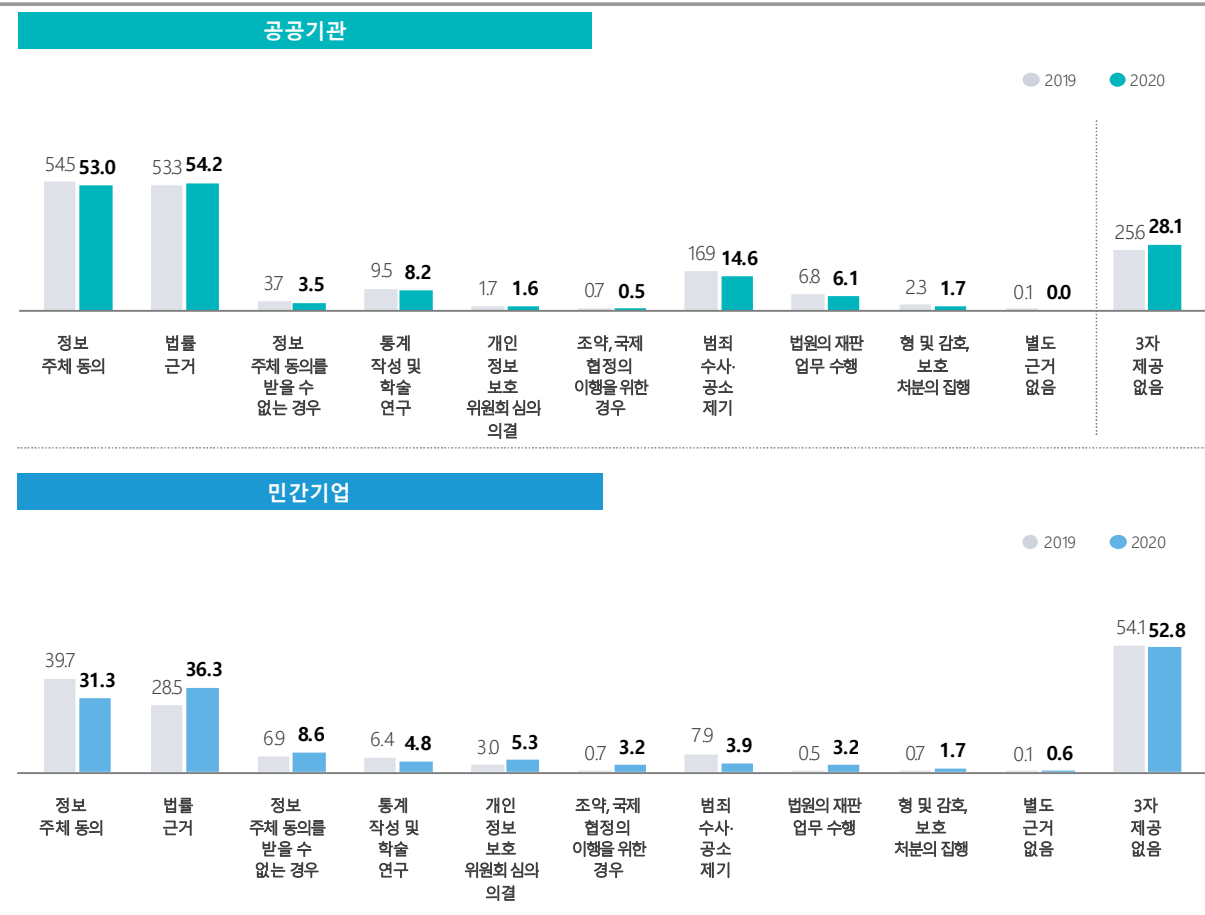
표 II-14. 홈페이지 회원가입 시 본인확인 수단(복수응답) - 민간기업

		홈페이지 없음	홈페이지는 있으나, 회원 가입 없음	회원 가입은 있지만, 본인확인 하지 않음	전화 (모바일 포함) 인증	신용카드 인증	i-PIN (아이핀)/ 마이핀	공인인증서
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		19.6	33.1	17.4	26.8	4.3	9.4	6.1
업종	제조	25.0	46.3	15.0	11.3	1.6	3.9	1.8
	전기/가스	18.9	34.7	11.6	25.3	9.5	8.4	5.3
	유통/물류/도소매	24.8	27.7	16.8	28.1	4.2	10.3	4.2
	숙박/음식	18.3	24.6	16.6	37.1	9.1	12.6	1.7
	정보/통신	8.4	25.3	14.7	48.4	10.0	22.1	13.2
	금융/보험	12.1	28.4	15.3	38.9	7.9	10.5	19.5
	부동산/임대	36.4	39.1	6.4	17.3	0.0	7.3	2.7
	사교육	7.6	24.9	28.4	37.8	2.2	12.9	8.0
	보건/복지	26.5	37.4	20.9	11.7	0.9	3.0	3.9
	협회/단체	13.7	38.9	23.2	20.0	1.1	4.2	1.1
직원규모	5~49명	28.5	30.2	17.9	22.0	1.6	5.5	1.2
	50~299명	16.5	38.1	20.2	22.5	2.8	6.5	2.1
	300명 이상	6.3	32.9	13.1	40.6	11.1	19.8	19.8

8. 개인정보 수집목적 외 용도 이용 및 제3자 제공 사례

- 공공기관은 개인정보 수집목적 외 용도 이용 및 제3자 제공 사례가 있는 경우, '법률근거'가 54.2%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '정보주체의 동의'(53.0%), '범죄수사·공소제기'(14.6%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업은 수집목적 외 용도 이용 및 제3자 제공 사례가 없는 경우가 52.8%로 조사되었으며, 제공한 경우에는 '법률근거'에 의함이 36.3%로 높게 나타남

그림Ⅱ-6. 개인정보 수집목적 외 용도 이용 및 제3자 제공 사례(복수응답) (단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관의 경우 '법률 근거'가 68.2%로 가장 높게 나타났으며, 교육기관의 경우 '정보주체 동의'가 57.2%로 가장 높음
- 민간기업은 '정보/통신'(57.4%)과 '사교육'(55.6%)은 '법률근거'가 타 업종 대비 높았으며, 직원 규모가 클수록 '개인정보보호 위원회 심의·의결'로 인한 사례가 높은 것을 알 수 있음

표 II-15. 개인정보 수집목적 외 용도 이용 및 제3자 제공 사례(복수응답) - 공공기관

		정보주체 동의	법률근거	정보주체 동의를 받을 수 없는 경우	통계작성 및 학술연구	개인정보 보호위원회 심의의결	조약, 국제협정의 이행을 위한 경우	범죄수사·공소제기	법원의 재판업무 수행	형감호, 보호처분의 집행	별도근거 없음	3자 제공 없음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		53.0	54.2	3.5	8.2	1.6	0.5	14.6	6.1	1.7	0.0	28.1
행정기관	행정기관 소계	49.2	68.2	5.4	11.6	2.4	1.0	24.0	10.3	2.8	0.0	21.0
	중앙행정기관	47.9	66.7	2.1	14.6	6.3	0.0	25.0	8.3	2.1	0.0	25.0
	광역지자체	58.8	82.4	17.6	11.8	5.9	0.0	41.2	17.6	5.9	0.0	11.8
	기초지자체	58.9	88.8	13.8	19.2	4.5	3.1	37.1	17.9	6.3	0.0	7.1
	지정공공기관	47.9	60.4	1.8	9.8	0.9	0.3	14.5	8.6	1.8	0.0	25.4
	지방공기업	35.5	51.3	1.3	3.3	1.3	0.0	23.7	3.9	0.0	0.0	32.9
	교육청	64.7	94.1	0.0	11.8	0.0	0.0	23.5	0.0	0.0	0.0	5.9
교육기관	교육기관 소계	57.2	38.4	1.3	4.4	0.7	0.0	4.0	1.4	0.4	0.0	36.1
	대학교	83.3	88.9	1.9	29.6	1.9	0.0	25.9	5.6	0.0	0.0	3.7
	전문대학	73.5	81.6	0.0	24.5	0.0	0.0	16.3	0.0	0.0	0.0	12.2
	고등학교	48.2	27.0	1.4	0.7	0.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	46.1
	중학교	52.3	29.9	2.0	0.0	1.0	0.0	2.0	1.5	0.5	0.0	41.6
	초등학교	57.4	32.3	0.8	0.8	0.8	0.0	0.4	1.1	0.8	0.0	37.6

표 II-16. 개인정보 수집목적 외 용도 이용 및 제3자 제공 사례(복수응답) - 민간기업

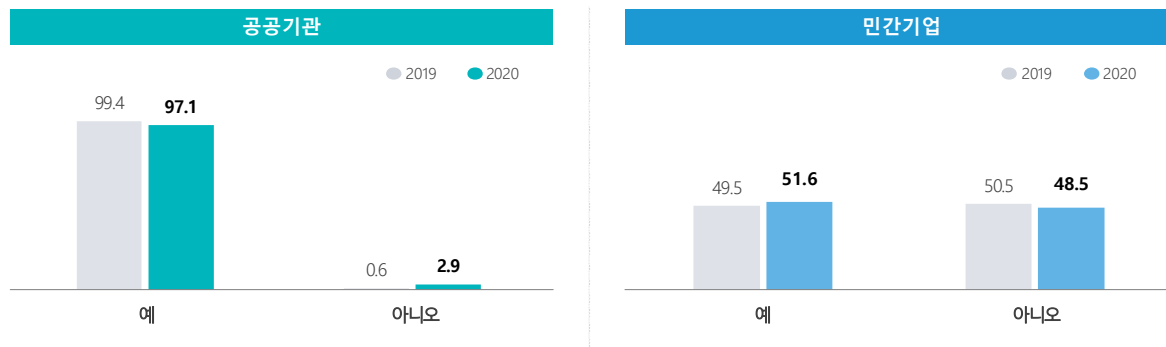
		정보주체 동의	법률근거	정보주체 동의를 받을 수 없는 경우	통계작성 및 학술연구	개인정보 보호위원회 심의의결	조약, 국제협정의 이행을 위한 경우	범죄수사·공소제기	법원의 재판업무 수행	형감호, 보호처분의 집행	별도근거 없음	3자 제공 없음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		31.3	36.3	8.6	4.8	5.3	3.2	3.9	3.2	1.7	0.6	52.8
업종	제조	17.9	15.8	5.0	4.7	3.9	1.3	1.3	2.6	0.8	0.5	72.1
	전기/가스	27.4	43.2	11.6	7.4	8.4	8.4	4.2	5.3	2.1	0.0	40.0
	유통/물류/도소매	30.3	31.3	9.0	5.2	5.8	2.9	3.2	1.9	1.3	1.3	56.5
	숙박/음식	45.7	54.9	12.6	6.9	7.4	5.1	4.6	5.1	2.9	1.1	36.6
	정보/통신	47.9	57.4	14.7	7.9	9.5	5.8	13.7	8.4	6.3	0.5	33.7
	금융/보험	44.2	51.6	10.0	3.2	4.7	2.1	4.7	3.2	1.1	0.0	35.3
	부동산/임대	18.2	21.8	10.9	1.8	3.6	2.7	0.9	0.0	0.0	0.0	73.6
	사교육	40.0	55.6	4.9	4.9	4.4	5.3	4.0	2.2	1.3	0.9	35.1
	보건/복지	23.5	26.5	7.8	3.5	3.9	0.4	2.2	1.7	0.4	0.4	60.9
	협회/단체	18.9	14.7	3.2	1.1	1.1	1.1	1.1	2.1	1.1	0.0	77.9
직원규모	5~49명	27.1	34.4	6.6	3.1	3.4	2.1	2.2	1.7	0.9	0.3	57.7
	50~299명	26.9	25.5	6.9	4.4	4.1	2.8	3.2	2.8	1.8	0.4	61.2
	300명 이상	44.0	52.1	14.1	8.5	10.1	5.5	7.9	6.3	3.0	1.4	33.9

9. 개인정보처리방침 작성 및 공개 여부

- 공공기관의 97.1%는 개인정보처리방침을 작성하여 공개하고 있는 것으로 나타났으며, 민간기업은 51.6%가 작성·공개하는 것으로 조사됨

그림 7-7. 개인정보처리방침 작성 및 공개 여부(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관의 경우 교육기관(99.6%)과 행정기관(95.0%) 모두 개인정보처리방침 작성·공개 비율이 높게 나타남
- 민간기업 중에는 '금융/보험'(94.2%)이 타 업종 대비 개인정보처리방침의 작성 및 공개 비율이 높은 것으로 나타남
- 반면, '전기/가스'(13.7%), '숙박/음식'(14.9%), '협회/단체'(28.4%), '부동산/임대'(29.1%)의 경우 개인정보처리방침 작성 및 공개를 실시하고 있는 비율이 30% 미만으로 타 업종 대비 다소 낮았음
- 민간기업의 직원규모별로 살펴보면, 기업의 규모가 클수록 개인정보처리방침의 작성 및 공개 비율이 높은 것으로 나타남

그림 II -8. 개인정보처리방침 작성 및 공개 여부(복수응답) - 공공기관

		예	아니오
		(%)	(%)
전체		97.1	2.9
행정기관	행정기관 소계	95.0	5.0
	중앙행정기관	100.0	0.0
	광역시자체	100.0	0.0
	기초지자체	100.0	0.0
	지정공공기관	88.5	11.5
	지방공기업	99.3	0.7
	교육청	100.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	99.6	0.4
	대학교	100.0	0.0
	전문대학	100.0	0.0
	고등학교	100.0	0.0
	중학교	99.0	1.0
	초등학교	99.6	0.4

그림 II -9. 개인정보처리방침 작성 및 공개 여부(복수응답) - 민간기업

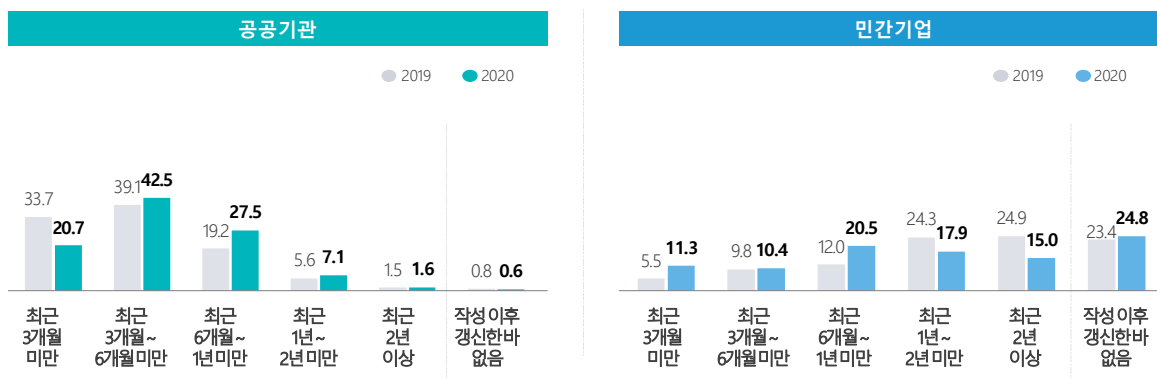
		예	아니오
		(%)	(%)
전체		51.6	48.5
업종	제조	62.1	37.9
	전기/가스	13.7	86.3
	유통/물류/도소매	48.4	51.6
	숙박/음식	14.9	85.1
	정보/통신	90.0	10.0
	금융/보험	94.2	5.8
	부동산/임대	29.1	70.9
	사교육	38.2	61.8
	보건/복지	48.3	51.7
	협회/단체	28.4	71.6
직원규모	5~49명	40.5	59.5
	50~299명	48.8	51.2
	300명 이상	75.6	24.4

10. 개인정보처리방침 갱신 시기

- 개인정보처리방침 갱신 시기에 대해 공공기관은 '최근 3개월~6개월 미만'(42.5%)이 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '최근 6개월~1년 미만'(27.5%), '최근 3개월 미만'(20.7%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업의 경우, '최근 6개월~1년 미만'(20.5%), '최근 1년~2년 미만'(17.9%) 등의 순으로 나타났으며, 작성 이후 갱신한 적이 없는 기업은 24.8%로 높게 조사됨

그림Ⅱ-10. 개인정보처리방침 갱신 시기

(단위 : %, 기준 : 개인정보처리방침 작성 공개자)



- 공공기관 중 행정기관의 경우 '최근 3개월~6개월 미만'이 40.2%로 가장 높게 나타났으며, 교육기관 역시 '최근 3개월~6개월 미만'이 44.9%로 가장 높은 것으로 조사됨
- 민간기업의 업종별로 살펴보면, '사교육'(54.7%)은 '작성 이후 갱신한 바 없음'이 타 업종 대비 상대적으로 가장 높은 것으로 조사됨
- 민간기업의 직원규모별로 살펴보면, 기업의 규모가 클수록 개인정보처리방침의 갱신 시기가 이른 것으로 나타남

표 II-17. 개인정보처리방침 갱신 시기 - 공공기관

(기준 : 개인정보처리방침 작성 공개자)

		최근 3개월 미만	최근 3개월 ~6개월 미만	최근 6개월 ~1년 미만	최근 1년 ~2년 미만	최근 2년 이상	작성 이후 갱신한 바 없음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		20.7	42.5	27.5	7.1	1.6	0.6
행정기관	행정기관 소계	26.9	40.2	24.2	7.4	1.2	0.1
	중앙행정기관	27.1	33.3	35.4	2.1	2.1	0.0
	광역지자체	23.5	35.3	29.4	5.9	5.9	0.0
	기초지자체	13.4	36.6	35.3	12.9	1.8	0.0
	지정공공기관	36.1	40.1	17.1	5.7	0.7	0.3
	지방공기업	23.8	51.0	19.2	5.3	0.7	0.0
	교육청	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	14.0	44.9	31.0	6.8	2.1	1.1
	대학교	18.5	27.8	40.7	9.3	1.9	1.9
	전문대학	14.3	28.6	42.9	8.2	6.1	0.0
	고등학교	14.2	52.5	23.4	5.0	2.1	2.8
	중학교	12.8	49.2	31.3	5.1	1.0	0.5
	초등학교	13.7	44.3	30.5	8.4	2.3	0.8

표 II-18. 개인정보처리방침 갱신 시기 - 민간기업

(기준 : 개인정보처리방침 작성 공개자)

		최근 3개월 미만	최근 3개월 ~6개월 미만	최근 6개월 ~1년 미만	최근 1년 ~2년 미만	최근 2년 이상	작성 이후 갱신한 바 없음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		11.3	10.4	20.5	17.9	15.0	24.8
업종	제조	8.1	10.2	21.2	16.5	11.9	32.2
	전기/가스	15.4	7.7	7.7	46.2	0.0	23.1
	유통/물류/도소매	7.3	3.3	14.7	20.7	36.0	18.0
	숙박/음식	7.7	7.7	30.8	26.9	15.4	11.5
	정보/통신	24.0	12.9	22.8	23.4	11.1	5.8
	금융/보험	10.6	17.3	23.5	13.4	10.6	24.6
	부동산/임대	6.3	12.5	12.5	25.0	18.8	25.0
	사교육	2.3	3.5	11.6	14.0	14.0	54.7
	보건/복지	13.5	9.9	26.1	16.2	6.3	27.9
	협회/단체	14.8	14.8	22.2	0.0	22.2	25.9
직원규모	5~49명	1.8	7.9	12.3	23.1	19.9	34.9
	50~299명	14.9	9.8	25.0	13.4	12.3	24.6
	300명 이상	18.4	13.4	25.4	16.0	12.0	14.7

02

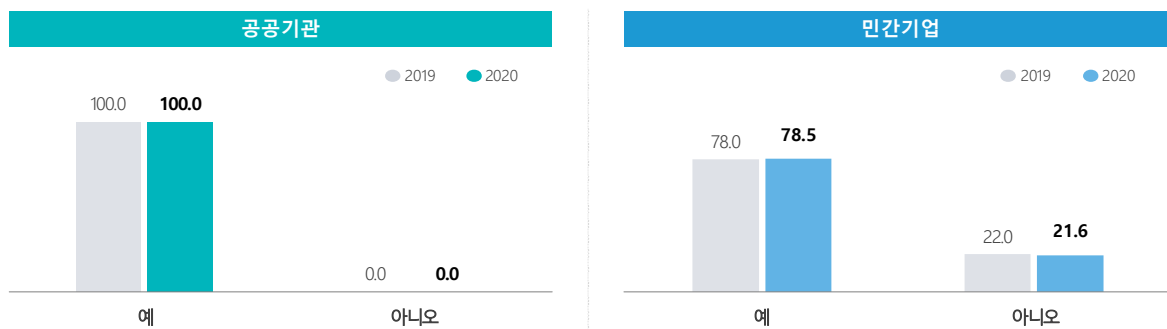
개인정보보호 체계

1. 개인정보보호 책임자³⁾ 지정 여부

- 공공기관은 모두 개인정보보호 책임자를 지정하고 있는 것으로 나타났으며, 민간기업은 78.5%가 지정하고 있는 것으로 조사됨

그림 II-11. 개인정보보호 책임자 지정 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 민간기업 업종별로 살펴보면 '부동산/임대'(95.5%)가 개인정보보호 책임자 지정율이 가장 높았으며, 다음으로 '금융/보험'(94.2%), '전기/가스'(92.6%), '정보/통신'(91.6%) 등의 순으로 나타남
- 민간기업의 직원규모별로 살펴보면, 기업의 규모가 클수록 개인정보보호 책임자를 지정하는 경향이 높은 것으로 조사됨

3) 개인정보보호 책임자: 「개인정보 보호법」 제31조에 따라 개인정보처리자는 개인정보의 처리에 관한 업무를 총괄해서 책임질 개인정보 보호 책임자를 지정하여야 함

표 II-3. 개인정보보호 책임자 지정 여부 - 공공기관

		예	아니오
		(%)	(%)
전체		100.0	0.0
행정기관	행정기관 소계	100.0	0.0
	중앙행정기관	100.0	0.0
	광역시자체	100.0	0.0
	기초지자체	100.0	0.0
	지정공공기관	100.0	0.0
	지방공기업	100.0	0.0
	교육청	100.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	100.0	0.0
	대학교	100.0	0.0
	전문대학	100.0	0.0
	고등학교	100.0	0.0
	중학교	100.0	0.0
	초등학교	100.0	0.0

표 II-4. 개인정보보호 책임자 지정 여부 - 민간기업

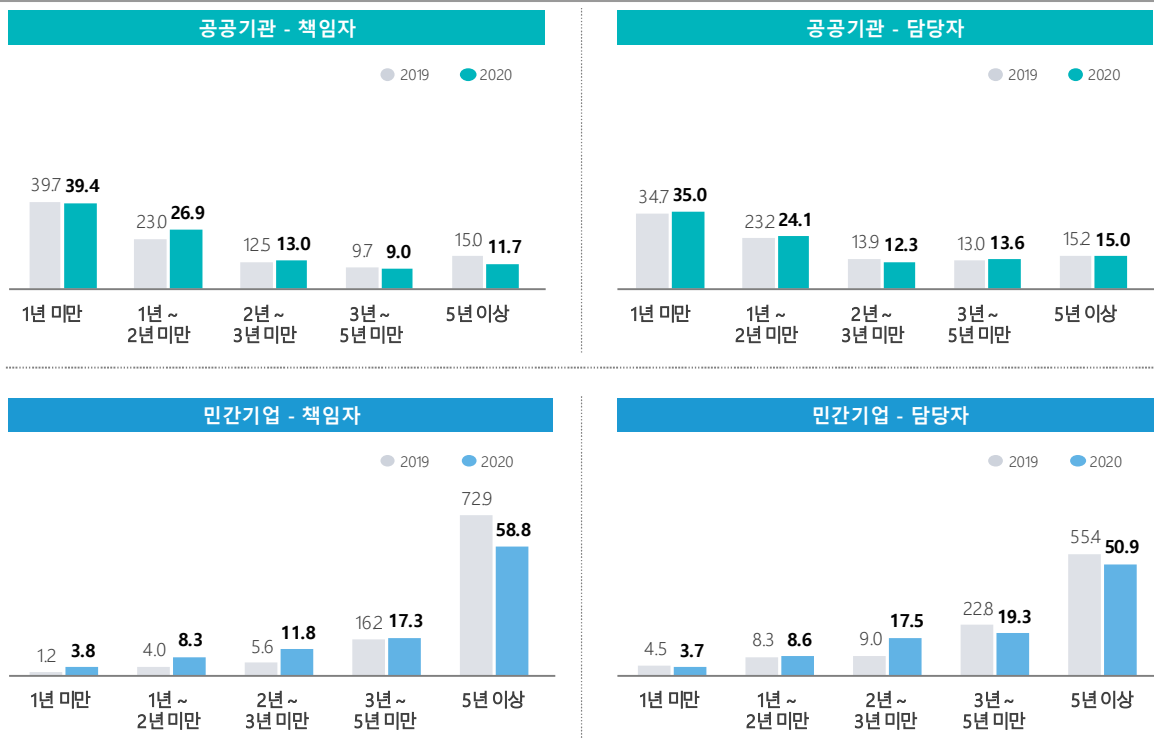
		예	아니오
		(%)	(%)
전체		78.5	21.6
업종	제조	88.9	11.1
	전기/가스	92.6	7.4
	유통/물류/도소매	52.9	47.1
	숙박/음식	36.0	64.0
	정보/통신	91.6	8.4
	금융/보험	94.2	5.8
	부동산/임대	95.5	4.5
	사교육	76.0	24.0
	보건/복지	87.8	12.2
	협회/단체	89.5	10.5
직원규모	5~49명	68.2	31.8
	50~299명	82.7	17.3
	300명 이상	93.1	6.9

2. 개인정보보호 담당 업무경력

- 개인정보보호 담당 업무경력에 대해 책임자의 경우 공공기관은 '1년 미만'이 39.4%로 가장 높게 나타났으며, 민간기업은 '5년 이상'이 58.8%로 가장 높은 것으로 조사됨
- 담당자의 경우에도 공공기관은 '1년 미만'이 35.0%, 민간기업은 '5년 이상'이 50.9%로 각각 높게 나타남

그림12. 개인정보보호 담당 업무 경력

(단위: % 기준: 개인정보보호 책임자 및 담당자가 있는 경우)



- 민간기업의 업종별로 살펴보면, '협회/단체'가 '5년 이상'의 책임자 및 담당자(각각 67.1%, 63.5%) 비율이 가장 높게 나타남

표 II-5. 개인정보보호 담당 업무 경력_책임자 - 공공기관

(기준 : 개인정보보호 책임자 및 담당자가 있는 경우)

		1년 미만	1년~2년 미만	2년~3년 미만	3년~5년 미만	5년 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		39.4	26.9	13.0	9.0	11.7
행정기관	행정기관 소계	46.7	30.2	12.2	5.0	5.9
	중앙행정기관	41.7	41.7	12.5	0.0	4.2
	광역시자치체	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0
	기초자치체	65.2	28.1	3.1	1.3	2.2
	지정공공기관	38.8	31.1	16.6	5.6	8.0
	지방공기업	35.5	29.6	14.5	11.8	8.6
	교육청	70.6	11.8	17.6	0.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	31.1	23.2	13.9	13.5	18.3
	대학교	35.2	33.3	14.8	11.1	5.6
	전문대학	24.5	22.4	14.3	14.3	24.5
	고등학교	36.2	23.4	13.5	11.3	15.6
	중학교	33.0	19.3	14.2	12.7	20.8
	초등학교	27.4	24.0	13.7	15.6	19.4

표 II-6. 개인정보보호 담당 업무 경력_책임자 - 민간기업

(기준 : 개인정보보호 책임자 및 담당자가 있는 경우)

		1년 미만	1년~2년 미만	2년~3년 미만	3년~5년 미만	5년 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		3.8	8.3	11.8	17.3	58.8
업종	제조	1.5	5.6	9.8	17.5	65.7
	전기/가스	3.4	23.9	17.0	14.8	40.9
	유통/물류/도소매	3.7	6.7	14.6	22.0	53.0
	숙박/음식	4.8	9.5	14.3	15.9	55.6
	정보/통신	4.0	10.3	16.1	13.8	55.7
	금융/보험	3.4	9.5	10.1	15.1	62.0
	부동산/임대	2.9	4.8	11.4	15.2	65.7
	사교육	8.8	10.5	12.3	21.6	46.8
	보건/복지	4.5	5.9	9.9	15.8	63.9
	협회/단체	2.4	4.7	5.9	20.0	67.1
직원규모	5~49명	2.8	9.0	10.9	15.4	61.8
	50~299명	3.9	8.1	11.3	19.5	57.2
	300명 이상	5.0	7.6	13.4	17.6	56.4

표 II-7. 개인정보보호 담당 업무 경력_담당자 - 공공기관

(기준 : 개인정보보호 책임자 및 담당자가 있는 경우)

		1년 미만	1년~2년 미만	2년~3년 미만	3년~5년 미만	5년 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		35.0	24.1	12.3	13.6	15.0
행정기관	행정기관 소계	28.8	23.5	14.8	13.9	19.0
	중앙행정기관	41.7	35.4	16.7	4.2	2.1
	광역지자체	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0
	기초지자체	49.6	30.4	9.4	5.8	4.9
	지정공공기관	17.2	16.9	14.8	19.2	32.0
	지방공기업	15.1	20.4	23.7	20.4	20.4
	교육청	35.3	52.9	11.8	0.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	42.0	24.7	9.5	13.2	10.5
	대학교	16.7	16.7	18.5	18.5	29.6
	전문대학	16.3	22.4	6.1	28.6	26.5
	고등학교	53.2	22.0	5.0	7.8	12.1
	중학교	45.2	22.3	11.7	10.7	10.2
	초등학교	43.7	30.0	9.1	14.1	3.0

표 II-8. 개인정보보호 담당 업무 경력_담당자 - 민간기업

(기준 : 개인정보보호 책임자 및 담당자가 있는 경우)

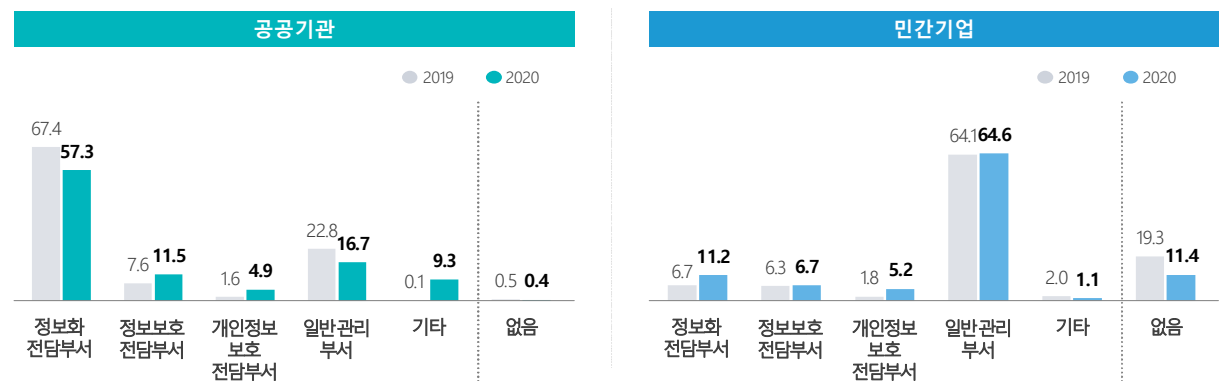
		1년 미만	1년~2년 미만	2년~3년 미만	3년~5년 미만	5년 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		3.7	8.6	17.5	19.3	50.9
업종	제조	2.7	5.0	16.3	19.5	56.5
	전기/가스	2.3	27.3	18.2	19.3	33.0
	유통/물류/도소매	3.7	6.1	22.6	23.8	43.9
	숙박/음식	1.6	17.5	15.9	22.2	42.9
	정보/통신	3.4	9.2	22.4	14.4	50.6
	금융/보험	3.9	8.4	15.1	19.0	53.6
	부동산/임대	4.8	3.8	19.0	15.2	57.1
	사교육	7.0	11.1	19.3	22.8	39.8
	보건/복지	3.5	7.4	14.4	18.3	56.4
	협회/단체	3.5	4.7	9.4	18.8	63.5
직원규모	5~49명	3.3	9.7	16.2	17.6	53.2
	50~299명	4.1	7.9	17.8	19.5	50.7
	300명 이상	3.9	7.8	18.9	21.5	47.9

3. 개인정보보호 업무 전담 부서

- 공공기관의 99.6%, 민간기업의 88.6%가 개인정보보호 업무를 전담(담당)하는 부서 및 담당부서가 있는 것으로 나타남
- 공공기관은 '정보화 전담부서'(57.3%), 민간기업은 '일반 관리부서'(64.6%)에서 개인정보보호 업무를 담당하는 비율이 가장 높게 나타남

그림 13. 개인정보보호 업무 전담 부서

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 또한 공공기관 중 '개인정보보호 전담부서'에서 개인정보보호 업무를 전담하고 있는 경우는 행정기관이 3.3%, 교육기관은 6.7%로 조사됨
- 한편, 행정기관 중 '지방공기업'(50.7%)의 경우는 '일반 관리부서'에서 개인정보보호 업무를 담당하는 비율이 타 기관 대비 상대적으로 높게 나타남
- 민간기업 업종별 개인정보보호 업무를 담당하는 부서가 없는 경우는 '숙박/음식'(32.6%), '사교육'(32.0%) 업종이 타 업종 대비 높게 나타남

표 II-9. 개인정보보호 업무 전담 부서 - 공공기관

		정보화 전담부서	정보보호 전담부서	개인정보보호 전담부서	일반 관리부서	기타	없음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		57.3	11.5	4.9	16.7	9.3	0.4
행정기관	행정기관 소계	59.4	11.6	3.3	19.8	5.8	0.1
	중앙행정기관	66.7	20.8	6.3	2.1	4.2	0.0
	광역지자체	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0.0
	기초지자체	79.9	7.6	1.8	8.0	2.7	0.0
	지정공공기관	54.7	16.0	4.7	17.8	6.8	0.0
	지방공기업	36.8	0.7	1.3	50.7	9.9	0.7
	교육청	52.9	35.3	0.0	11.8	0.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	54.8	11.4	6.7	13.1	13.4	0.7
	대학교	40.7	3.7	3.7	50.0	1.9	0.0
	전문대학	53.1	0.0	6.1	38.8	2.0	0.0
	고등학교	68.1	10.6	2.1	9.2	9.9	0.0
	중학교	58.4	10.7	5.6	7.1	16.8	1.5
	초등학교	48.3	16.0	10.6	7.2	17.1	0.8

표 II-10. 개인정보보호 업무 전담 부서 - 민간기업

		정보화 전담부서	정보보호 전담부서	개인정보보호 전담부서	일반 관리부서	기타	없음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		11.2	6.7	5.2	64.6	1.1	11.4
업종	제조	12.4	5.8	3.9	71.8	0.3	5.8
	전기/가스	10.5	10.5	2.1	70.5	0.0	6.3
	유통/물류/도소매	14.5	9.4	7.7	61.0	1.3	6.1
	숙박/음식	6.3	3.4	1.7	56.0	0.0	32.6
	정보/통신	16.3	10.5	10.5	57.9	0.5	4.2
	금융/보험	9.5	11.1	13.2	60.0	3.7	2.6
	부동산/임대	6.4	4.5	5.5	73.6	0.0	10.0
	사교육	11.6	2.2	1.3	52.9	0.0	32.0
	보건/복지	9.6	6.1	1.3	72.2	3.5	7.4
	협회/단체	6.3	2.1	2.1	78.9	0.0	10.5
직원규모	5~49명	4.0	3.0	3.3	73.6	1.0	15.1
	50~299명	7.6	6.4	3.4	69.6	1.2	11.9
	300명 이상	28.7	14.1	10.7	41.8	1.0	3.6

4. 개인정보보호 담당자 인원

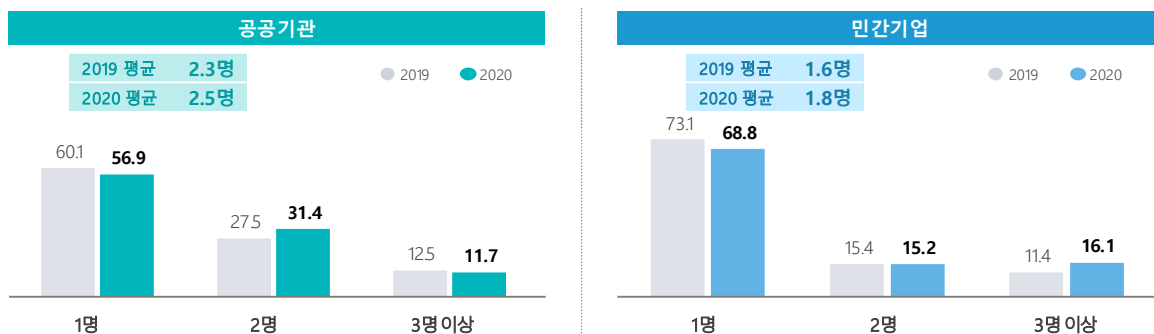
- 개인정보보호 업무를 담당하는 전체 인원⁴⁾은 공공기관이 평균 2.5명, 민간기업이 평균 1.8명으로 나타남
- 공공기관과 민간기업 모두 개인정보보호 업무를 전담하는 인원보다 타 업무를 병행하여 담당하는 경우가 더 많은 것으로 나타남

표 II-11. 개인정보보호 담당자 인원

	전체인원	전담인원	타 업무 병행 인원
공공기관	2.5명	0.4명	2.1명
민간기업	1.8명	0.2명	1.6명

그림 II-14. 개인정보보호 담당자 인원 - 전체 인원

(단위 : %, 기준 : 전체)



4) 전체 인원 = '전담 인원' + '타업무 병행 인원'

그림15. 개인정보보호 담당자 인원 - 전담 인원

(단위 : %, 기준 : 전체)

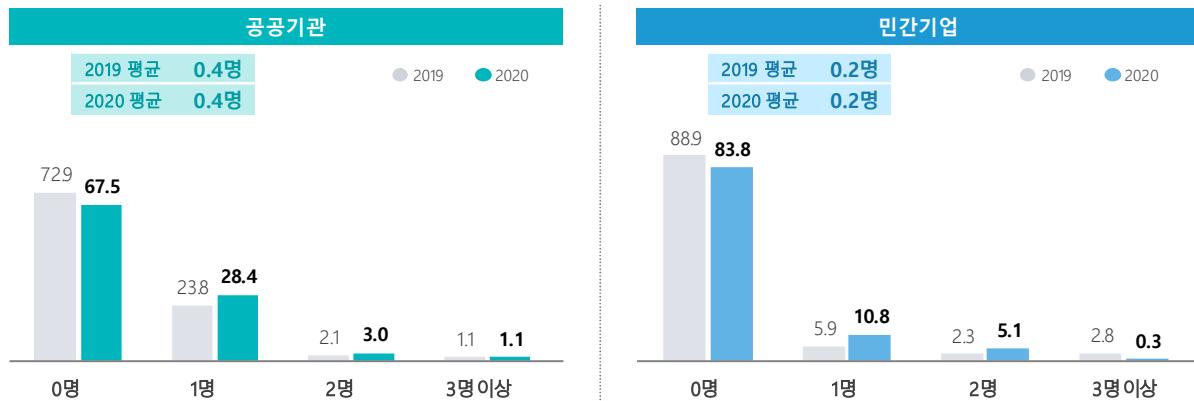


그림16. 개인정보보호 담당자 인원 - 타 업무 병행 인원

(단위 : %, 기준 : 전체)

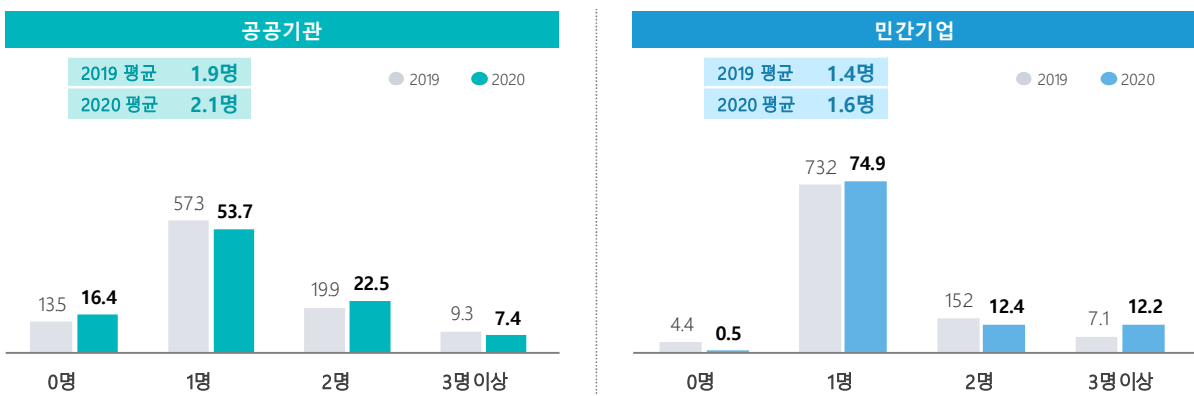


표 II-12. 개인정보보호 담당자 인원_전체 인원 - 공공기관

※ 기준 = 개인정보보호 담당자 인원이 1명 이상 있는 경우

		1명	2명	3명 이상	평균
		(%)	(%)	(%)	(명)
전체		56.9	31.4	11.7	2.5
행정기관	행정기관 소계	44.1	42.0	13.9	3.2
	중앙행정기관	35.4	47.9	16.7	2.0
	광역지자체	64.7	29.4	5.9	1.5
	기초지자체	56.7	32.6	10.7	5.1
	지정공공기관	42.9	41.1	16.0	1.9
	지방공기업	27.0	59.9	13.2	3.9
	교육청	58.8	17.6	23.5	1.9
교육기관	교육기관 소계	71.3	19.5	9.2	1.8
	대학교	37.0	53.7	9.3	2.5
	전문대학	49.0	32.7	18.4	2.0
	고등학교	73.0	18.4	8.5	1.4
	중학교	73.1	16.2	10.7	2.1
	초등학교	80.2	12.9	6.8	1.6

표 II-13. 개인정보보호 담당자 인원_전체 인원 - 민간기업

※ 기준 = 개인정보보호 담당자 인원이 1명 이상 있는 경우

		1명	2명	3명 이상	평균
		(%)	(%)	(%)	(명)
전체		68.8	15.2	16.1	1.8
업종	제조	67.7	15.3	16.9	1.9
	전기/가스	67.0	18.1	14.9	1.9
	유통/물류/도소매	72.1	11.6	16.3	1.9
	숙박/음식	67.3	12.4	20.4	1.8
	정보/통신	69.5	11.2	19.3	1.8
	금융/보험	61.3	22.6	16.1	2.2
	부동산/임대	72.2	15.7	12.0	1.6
	사교육	65.2	17.6	17.2	1.7
	보건/복지	73.9	14.4	11.7	1.7
	협회/단체	71.7	14.1	14.1	1.7
직원규모	5~49명	91.3	8.7	0.0	1.1
	50~299명	46.5	28.0	25.6	2.4
	300명 이상	55.4	11.9	32.7	2.5

표 II-14. 개인정보보호 담당자 인원_전담 인원 - 공공기관

※ 기준 = 개인정보보호 담당자 인원이 1명 이상 있는 경우

		0명	1명	2명	3명 이상	평균
		(%)	(%)	(%)	(%)	(명)
전체		67.5	28.4	3.0	1.1	0.4
행정기관	행정기관 소계	62.4	32.2	3.8	1.6	0.5
	중앙행정기관	35.4	41.7	16.7	6.3	0.9
	광역지자체	11.8	76.5	5.9	5.9	1.2
	기초지자체	70.5	27.7	0.9	0.9	0.3
	지정공공기관	57.4	35.8	4.7	2.1	0.6
	지방공기업	78.9	19.7	1.3	0.0	0.2
	교육청	35.3	58.8	5.9	0.0	0.7
교육기관	교육기관 소계	73.2	24.1	2.1	0.6	0.3
	대학교	88.9	9.3	1.9	0.0	0.1
	전문대학	85.7	14.3	0.0	0.0	0.1
	고등학교	58.2	40.4	1.4	0.0	0.4
	중학교	69.5	23.9	5.1	1.5	0.4
	초등학교	78.3	20.5	0.8	0.4	0.2

표 II-15. 개인정보보호 담당자 인원_전담 인원 - 민간기업

※ 기준 = 개인정보보호 담당자 인원이 1명 이상 있는 경우

		0명	1명	2명	3명 이상	평균
		(%)	(%)	(%)	(%)	(명)
전체		83.8	10.8	5.1	0.3	0.2
업종	제조	83.3	12.1	4.0	0.5	0.2
	전기/가스	76.6	17.0	6.4	0.0	0.3
	유통/물류/도소매	89.5	6.9	3.3	0.4	0.1
	숙박/음식	81.4	9.7	8.8	0.0	0.3
	정보/통신	77.0	15.5	7.0	0.5	0.3
	금융/보험	79.0	15.6	5.4	0.0	0.3
	부동산/임대	87.0	5.6	6.5	0.9	0.2
	사교육	81.4	9.8	8.8	0.0	0.3
	보건/복지	88.7	8.1	2.7	0.5	0.1
	협회/단체	91.3	8.7	0.0	0.0	0.1
직원규모	5~49명	97.3	2.4	0.2	0.0	0.0
	50~299명	74.8	18.3	6.7	0.2	0.3
	300명 이상	70.8	16.8	11.5	1.0	0.4

표 II-16. 개인정보보호 담당자 인원_타업무 병행 인원 - 공공기관

※ 기준 = 개인정보보호 담당자 인원이 1명 이상 있는 경우

		0명	1명	2명	3명 이상	평균 (명)
		(%)	(%)	(%)	(%)	(명)
전체		16.4	53.7	22.5	7.4	2.1
행정기관	행정기관 소계	18.1	42.8	30.5	8.5	2.7
	중앙행정기관	43.8	25.0	27.1	4.2	1.1
	광역지자체	64.7	35.3	0.0	0.0	0.4
	기초지자체	14.7	51.8	27.7	5.8	4.8
	지정공공기관	19.5	42.6	28.1	9.8	1.3
	지방공기업	4.6	36.8	46.7	11.8	3.7
	교육청	35.3	41.2	11.8	11.8	1.2
교육기관	교육기관 소계	14.5	66.1	13.4	6.1	1.5
	대학교	5.6	33.3	51.9	9.3	2.4
	전문대학	8.2	44.9	30.6	16.3	1.9
	고등학교	24.1	62.4	8.5	5.0	1.0
	중학교	13.2	73.1	8.6	5.1	1.7
	초등학교	13.3	73.4	8.4	4.9	1.4

표 II-17. 개인정보보호 담당자 인원_타업무 병행 인원 - 민간기업

※ 기준 = 개인정보보호 담당자 인원이 1명 이상 있는 경우

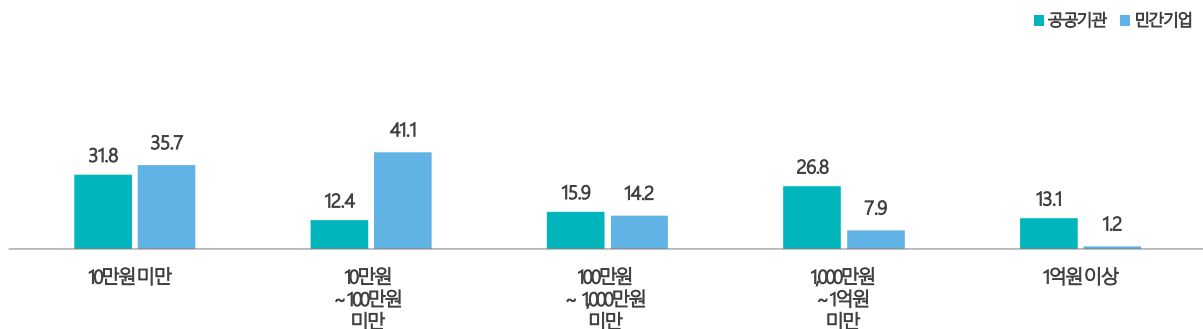
		0명	1명	2명	3명 이상	평균 (명)
		(%)	(%)	(%)	(%)	(명)
전체		0.5	74.9	12.4	12.2	1.6
업종	제조	0.0	75.0	12.1	12.9	1.7
	전기/가스	0.0	76.6	13.8	9.6	1.6
	유통/물류/도소매	0.0	75.0	11.6	13.4	1.7
	숙박/음식	0.0	70.8	14.2	15.0	1.6
	정보/통신	0.0	75.9	10.7	13.4	1.5
	금융/보험	2.2	71.0	13.4	13.4	1.9
	부동산/임대	0.9	75.9	13.9	9.3	1.4
	사교육	2.0	72.5	13.7	11.8	1.5
	보건/복지	0.5	79.7	10.4	9.5	1.5
	협회/단체	0.0	75.0	14.1	10.9	1.6
직원규모	5~49명	0.2	93.7	6.1	0.0	1.1
	50~299명	0.7	56.9	23.5	18.9	2.1
	300명 이상	0.8	63.0	10.8	25.4	2.0

5. 개인정보보호 예산

- 개인정보보호 예산의 경우 공공기관은 '10만원 미만'(31.8%)이 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 '1,000만원~1억원 미만'(26.8%), '100만원~1,000만원 미만'(15.9%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업은 '10만원~100만원 미만'이 41.1%로 가장 많은 것으로 나타남

그림Ⅱ-17. 개인정보보호 예산

(단위 : %, 기준 : 전체)



표Ⅱ-18. 2019년 - 개인정보보호 예산

	100만원 미만	100만원~1,000만원 미만	1,000만원~1억원 미만	1억원 이상
	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	36.7	21.4	26.7	15.3
민간기업	83.6	10.7	4.3	1.4

- 공공기관 중 행정기관은 개인정보보호 예산이 '1,000만원 이상'인 경우가 69.3%로 나타났으나, 교육기관은 '1,000만원 미만'이 93.4%로 대부분을 차지함
- 민간기업 중 개인정보보호 관련 예산이 '1,000만원 이상'인 비율은 '정보/통신'이 16.3%로 타 업종 대비 높게 나타났으며, 규모별로는 '300명 이상' 기업에서 24.8%로 가장 높은 것으로 조사됨

표 II-19. 개인정보보호 예산 - 공공기관

		10만원 미만	10만원 ~ 100만원 미만	100만원 ~ 1,000만원 미만	1,000만원 ~ 1억원 미만	1억원 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		31.8	12.4	15.9	26.8	13.1
행정기관	행정기관 소계	2.1	6.9	21.6	45.7	23.6
	중앙행정기관	10.4	4.2	10.4	22.9	52.1
	광역시자체	0.0	0.0	23.5	41.2	35.3
	기초지자체	1.8	5.8	21.9	47.8	22.8
	지정공공기관	1.2	6.2	19.5	47.0	26.0
	지방공기업	2.6	11.2	27.6	49.3	9.2
	교육청	0.0	11.8	35.3	29.4	23.5
교육기관	교육기관 소계	65.3	18.6	9.5	5.4	1.1
	대학교	1.9	11.1	42.6	37.0	7.4
	전문대학	4.1	16.3	36.7	34.7	8.2
	고등학교	63.8	29.8	6.4	0.0	0.0
	중학교	78.2	16.8	4.6	0.5	0.0
	초등학교	81.0	16.0	3.0	0.0	0.0

표 II-20. 개인정보보호 예산 - 민간기업

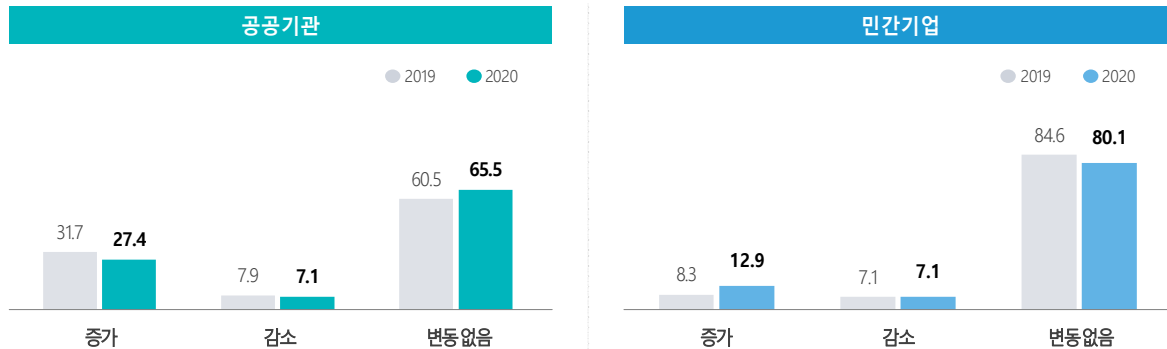
		10만원 미만	10만원 ~ 100만원 미만	100만원 ~ 1,000만원 미만	1,000만원 ~ 1억원 미만	1억원 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		35.7	41.1	14.2	7.9	1.2
업종	제조	41.1	41.1	12.9	4.5	0.5
	전기/가스	32.6	43.2	15.8	7.4	1.1
	유통/물류/도소매	41.3	26.1	21.3	10.0	1.3
	숙박/음식	30.3	58.3	4.6	6.3	0.6
	정보/통신	18.4	44.2	21.1	14.7	1.6
	금융/보험	25.8	42.6	19.5	11.6	0.5
	부동산/임대	51.8	30.9	10.0	6.4	0.9
	사교육	23.6	52.4	16.0	7.1	0.9
	보건/복지	47.0	40.9	4.3	5.7	2.2
	협회/단체	46.3	32.6	11.6	6.3	3.2
직원규모	5~49명	45.4	41.3	10.6	2.4	0.2
	50~299명	38.6	43.7	11.9	3.9	1.9
	300명 이상	13.9	37.8	23.4	22.8	2.0

6. 전년대비 개인정보보호 예산 증감

- 전년 대비 개인정보보호 예산 증감에 대해 공공기관(65.5%)과 민간기업(80.1%) 모두 '변동 없음'이 가장 많은 것으로 나타남

그림 18. 전년대비 개인정보보호 예산 증감

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관의 경우, 전년(31.7%) 대비 개인정보보호 예산 '증가' 비율이 다소 낮아졌으나, 행정기관(46.0%)이 교육기관(6.4%) 대비 39.6%p 높은 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, 전년 대비 개인정보보호 예산이 대부분 변동 없는 것으로 나타났으나, '금융/보험'(23.7%), '협회/단체'(18.9%)는 예산이 증가하였다는 비율이 타 업종 대비 다소 높았음
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, 규모가 작을수록 개인정보보호 예산에 대해 변동이 없는 경향이 나타남

표 II-21. 전년대비 개인정보보호 예산 증감 - 공공기관

		증가	감소	변동 없음
		(%)	(%)	(%)
전체		27.4	7.1	65.5
행정기관	행정기관 소계	46.0	12.3	41.7
	중앙행정기관	45.8	8.3	45.8
	광역시자치체	58.8	11.8	29.4
	기초지자체	48.2	14.7	37.1
	지정공공기관	37.9	11.5	50.6
	지방공기업	60.5	12.5	27.0
	교육청	35.3	5.9	58.8
교육기관	교육기관 소계	6.4	1.3	92.3
	대학교	40.7	7.4	51.9
	전문대학	24.5	2.0	73.5
	고등학교	0.0	2.1	97.9
	중학교	3.0	0.0	97.0
	초등학교	1.9	0.4	97.7

표 II-22. 전년대비 개인정보보호 예산 증감 - 민간기업

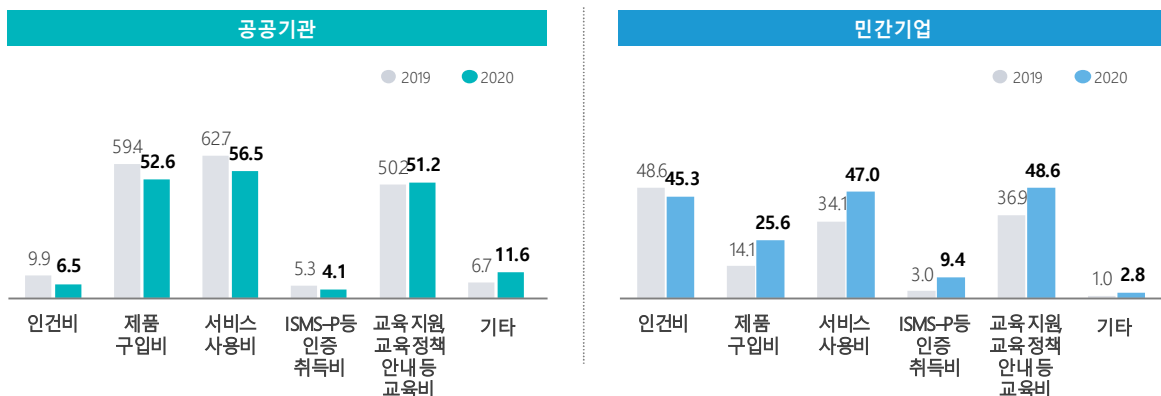
		증가	감소	변동 없음
		(%)	(%)	(%)
전체		12.9	7.1	80.1
업종	제조	12.4	9.2	78.4
	전기/가스	15.8	7.4	76.8
	유통/물류/도소매	10.6	5.8	83.5
	숙박/음식	4.6	5.1	90.3
	정보/통신	13.7	6.3	80.0
	금융/보험	23.7	11.6	64.7
	부동산/임대	10.9	1.8	87.3
	사교육	11.1	8.0	80.9
	보건/복지	12.2	5.2	82.6
	협회/단체	18.9	6.3	74.7
직원규모	5~49명	4.1	3.0	92.9
	50~299명	14.3	10.4	75.2
	300명 이상	27.7	10.9	61.4

7. 개인정보보호 예산 지출예정 항목

- 공공기관은 2020년 개인정보보호 예산 중 '서비스 사용비'(56.5%) 예산비율이 가장 높았으며, 다음으로 '제품 구입비'(52.6%), '교육 지원, 교육 정책 안내 등 교육비'(51.2%) 등의 순으로 나타남
- 민간기업의 개인정보보호 예산 지출예정 항목으로는 '교육지원, 교육 정책 안내 등 교육비'가 48.6%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '서비스 사용비'에 지출하는 비율이 47.0%로 높은 것으로 조사됨

그림 19. 개인정보보호 예산 지출예정 항목(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관은 '제품 구입비' 지출이 69.5%로 가장 높게 나타났고, 그 중 '지방공기업'(79.6%)이 타 행정기관들 중 가장 높은 것으로 나타남
- 반면, 교육기관은 '서비스 사용비'가 42.5%로 가장 많은 것으로 조사되었고, 교육기관들 중 '대학교'(70.4%)가 가장 많은 비율로 조사됨
- 민간기업의 경우, '교육지원, 교육 정책 안내 등 교육비'에서 '협회/단체'가 70.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '보건/복지'(62.2%) 등의 순으로 나타남
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, '서비스 사용비'와 '교육 지원, 교육 정책 안내 등 교육비'를 제외한 지출 항목들의 경우 규모가 클수록 지출 예정이 높아지는 경향이 나타남

표 II-23. 개인정보보호 예산 지출예정 항목(복수응답) - 공공기관

		인건비	제품 구입비	서비스 사용비	ISMS-P 등 인증 취득비	교육 지원, 교육 정책 안내 등 교육비	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		6.5	52.6	56.5	4.1	51.2	11.6
행정기관	행정기관 소계	9.5	69.5	69.0	6.2	61.8	5.3
	중앙행정기관	22.9	75.0	62.5	0.0	45.8	8.3
	광역지자체	0.0	58.8	70.6	5.9	76.5	29.4
	기초지자체	10.3	63.4	68.3	2.2	67.0	5.8
	지정공공기관	9.2	70.1	70.1	10.7	59.2	4.4
	지방공기업	6.6	79.6	70.4	4.6	60.5	2.6
	교육청	5.9	41.2	58.8	0.0	88.2	5.9
교육기관	교육기관 소계	3.1	33.5	42.5	1.7	39.2	18.8
	대학교	5.6	57.4	70.4	11.1	64.8	9.3
	전문대학	4.1	65.3	67.3	8.2	59.2	6.1
	고등학교	4.3	31.2	50.4	0.7	33.3	20.6
	중학교	3.0	28.9	35.5	0.0	40.1	18.3
	초등학교	1.9	27.4	33.1	0.4	32.7	22.4

표 II-24. 개인정보보호 예산 지출예정 항목(복수응답) - 민간기업

		인건비	제품 구입비	서비스 사용비	ISMS-P 등 인증 취득비	교육 지원, 교육 정책 안내 등 교육비	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		45.3	25.6	47.0	9.4	48.6	2.8
업종	제조	34.2	18.7	43.2	5.8	54.2	0.0
	전기/가스	66.3	22.1	34.7	11.6	49.5	0.0
	유통/물류/도소매	38.1	25.8	45.5	10.0	47.4	2.9
	숙박/음식	46.9	31.4	60.6	16.6	29.1	5.1
	정보/통신	64.2	40.5	56.8	22.1	35.8	1.1
	금융/보험	77.9	28.4	50.5	8.4	52.6	2.6
	부동산/임대	25.5	22.7	48.2	3.6	56.4	0.0
	사교육	34.7	32.0	49.8	8.9	35.6	11.6
	보건/복지	53.9	18.7	36.5	5.2	62.2	1.7
	협회/단체	13.7	14.7	45.3	0.0	70.5	0.0
직원규모	5~49명	34.5	19.4	43.3	5.3	47.4	3.8
	50~299명	41.6	22.7	40.9	6.2	61.4	1.4
	300명 이상	70.1	40.8	61.0	20.6	36.0	2.2

03

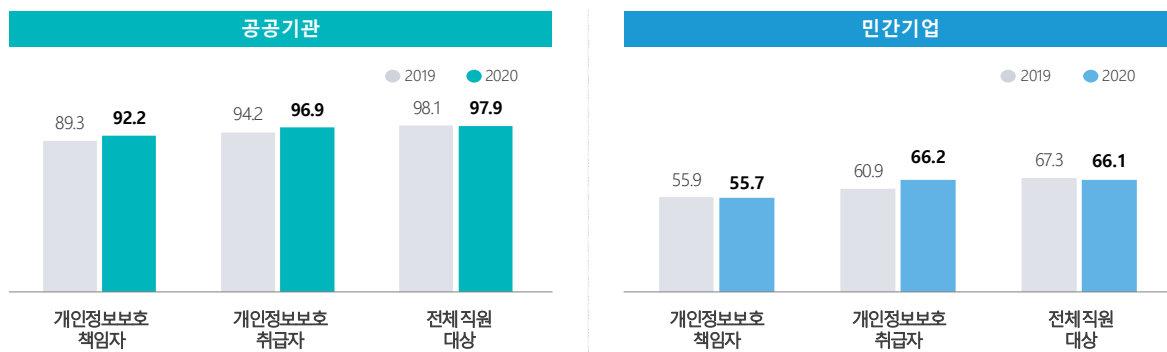
개인정보보호 교육

1. 개인정보보호 교육 실시 여부

- 개인정보보호 책임자 또는 담당자, 전체 직원 대상 개인정보보호교육 실시 여부를 살펴보면, '책임자'의 교육 실시는 공공기관 92.2%, 민간기업 55.7%로 조사되었고, '취급자'는 공공기관 96.9%, 민간기업 66.2%, '전체 직원'은 공공기관 97.9%, 민간기업 66.1%로 나타남
- 전년 대비 교육 실시 비율은 공공기관, 민간기업 모두 유사한 수준인 것으로 조사됨

그림 II-20. 개인정보보호 교육 실시 여부 - 대상별

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관에서 '개인정보보호 취급자' 교육 실시율이 제일 높은 기관의 경우 '중앙 행정기관'과 '교육청'이 각각 100.0%로 '취급자'의 경우 반드시 교육을 실시하는 것으로 나타남
- 반면, 교육기관에서 '대학교'는 '개인정보보호 책임자'의 교육 실시율이 87.0%로 타 교육기관 대비 교육 실시율이 떨어지는 것으로 조사됨
- 민간기업의 경우, '전체 직원' 대상의 교육에 대해 '금융/보험'(83.2%)과 '협회/단체'(82.1%), '보건/복지'(81.7%)가 타 업종 대비 높은 것으로 나타남

표 II-25. 개인정보보호 교육 실시 여부 - 공공기관

		개인정보보호 책임자	개인정보보호 취급자	전체 직원
		(%)	(%)	(%)
전체		92.2	96.9	97.9
행정기관	행정기관 소계	91.7	98.6	98.2
	중앙행정기관	93.8	100.0	100.0
	광역시자체	76.5	94.1	94.1
	기초지자체	84.8	97.8	97.3
	지정공공기관	95.6	98.8	98.2
	지방공기업	94.1	99.3	99.3
	교육청	94.1	100.0	100.0
교육기관	교육기관 소계	92.8	95.0	97.4
	대학교	87.0	96.3	96.3
	전문대학	93.9	95.9	98.0
	고등학교	92.9	95.0	97.2
	중학교	93.4	94.4	97.0
	초등학교	93.2	95.1	98.1

표 II-26. 개인정보보호 교육 실시 여부 - 민간기업

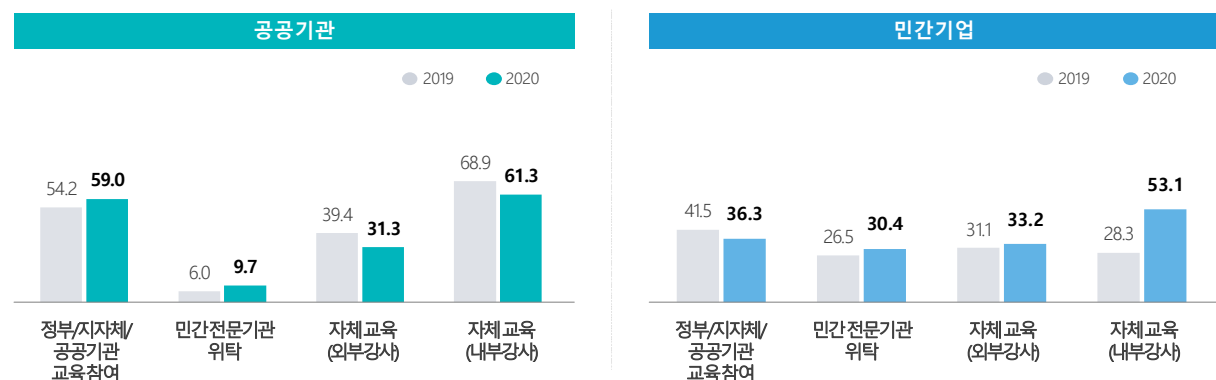
		개인정보보호 책임자	개인정보보호 취급자	전체 직원
		(%)	(%)	(%)
전체		55.7	66.2	66.1
업종	제조	61.1	79.7	71.1
	전기/가스	72.6	38.9	72.6
	유통/물류/도소매	48.1	53.2	66.1
	숙박/음식	16.6	25.1	27.4
	정보/통신	82.6	87.9	79.5
	금융/보험	79.5	84.2	83.2
	부동산/임대	52.7	83.6	78.2
	사교육	27.1	32.4	30.2
	보건/복지	65.2	86.1	81.7
	협회/단체	60.0	88.4	82.1
직원규모	5~49명	44.4	59.8	60.9
	50~299명	58.9	73.3	72.9
	300명 이상	73.3	70.1	68.1

2. 개인정보보호 교육 방법

- 공공기관은 책임자 또는 담당자, 전체 직원 대상 개인정보보호 관련 교육을 '자체교육(내부강사)'으로 실시하는 경우가 61.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '정부/지자체/공공기관 교육 참여'(59.0%), '자체교육(외부강사)'(31.3%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업의 경우, 개인정보보호 교육 방법에 대해 '자체교육(내부강사)'(53.1%)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '정부/지자체/공공기관 교육 참여'(36.3%), '자체교육(외부강사)'(33.2%) 등의 순으로 나타남
- 교육방식으로는 공공기관과 민간기업 모두 '정부/지자체/공공기관 교육 참여', '민간 전문기관 위탁'의 경우 온라인 교육 진행 비율이 다소 높은 반면, '자체 교육(외부강사)', '자체 교육(내부강사)'은 오프라인 교육 실시 비율이 높게 나타남

그림 21. 개인정보보호 교육 방법(복수응답)

(단위 : % 기준 : 개인정보보호 교육을 실시하는 응답자)



- 공공기관의 경우, '자체교육(내부강사)'(61.3%) 비율이 7.6%p 하락하고, '정부/지자체/공공기관 교육 참여'(54.2%) 비율이 4.8%p 상승한 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, '정부/지자체/공공기관 교육 참여'의 경우 '정보/통신'(56.6%), '전기/가스'(44.2%) 업종에서 타 업종 대비 높게 나타남

표 II-27. 개인정보보호 교육 방법(복수응답) - 공공기관

(기준 : 개인정보보호 교육을 실시하는 응답자)

		(1) 정부/지자체/ 공공기관 교육 참여	(1) 교육방식		(2) 민간 전문기관 위탁	(2) 교육방식	
			온라인 교육	오프라인 교육		온라인 교육	오프라인 교육
				(%)	(%)	(%)	(%)
전체		59.0	66.3	58.3	9.7	69.4	41.7
행정기관	행정기관 소계	77.8	67.5	63.0	15.2	72.5	40.8
	중앙행정기관	79.2	63.2	65.8	10.4	60.0	40.0
	광역지자체	93.8	73.3	60.0	6.3	0.0	100.0
	기초지자체	77.0	64.9	63.2	12.2	77.8	40.7
	지정공공기관	72.4	63.5	65.2	20.2	76.5	33.8
	지방공기업	88.2	80.6	56.0	11.2	52.9	58.8
	교육청	82.4	50.0	85.7	11.8	100.0	100.0
교육기관	교육기관 소계	37.7	63.4	47.3	3.5	54.2	45.8
	대학교	60.4	56.3	56.3	5.7	33.3	66.7
	전문대학	49.0	54.2	79.2	4.1	50.0	50.0
	고등학교	48.2	56.7	49.3	2.9	50.0	50.0
	중학교	38.3	71.6	33.8	5.7	63.6	36.4
	초등학교	24.9	67.7	44.6	1.5	50.0	50.0

		(3) 자체 교육 (외부강사)	(3) 교육방식		(4) 자체 교육 (내부강사)	(4) 교육방식	
			온라인 교육	오프라인 교육		온라인 교육	오프라인 교육
				(%)	(%)	(%)	(%)
전체		31.3	20.0	88.8	61.3	22.4	89.4
행정기관	행정기관 소계	49.5	19.4	89.5	45.3	24.2	87.7
	중앙행정기관	72.9	14.3	88.6	41.7	25.0	85.0
	광역지자체	81.3	23.1	92.3	37.5	33.3	83.3
	기초지자체	55.0	14.8	95.1	37.8	23.8	88.1
	지정공공기관	47.5	24.4	86.9	49.6	25.7	89.2
	지방공기업	32.9	20.0	84.0	48.0	23.3	83.6
	교육청	70.6	8.3	91.7	52.9	0.0	100.0
	교육기관 소계	10.6	23.0	85.1	79.6	21.2	90.4
교육기관	대학교	41.5	27.3	81.8	49.1	34.6	92.3
	전문대학	32.7	12.5	100.0	53.1	26.9	84.6
	고등학교	2.2	0.0	100.0	63.3	20.5	94.3
	중학교	10.4	30.0	70.0	83.4	14.9	94.4
	초등학교	5.0	23.1	92.3	96.6	23.4	86.9

표 II-28. 개인정보보호 교육 방법(복수응답) - 민간기업

(기준 : 개인정보보호 교육을 실시하는 응답자)

		(1) 정부/지자체/ 공공기관 참여	(1) 교육방식		(2) 민간 전문기관 위탁	(2) 교육방식	
			온라인 교육	오프라인 교육		온라인 교육	오프라인 교육
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		36.3	82.0	28.8	30.4	75.1	38.8
업종	제조	32.8	74.8	34.8	25.1	73.9	40.9
	전기/가스	44.2	86.8	34.2	38.4	69.7	42.4
	유통/물류/도소매	36.5	80.2	26.0	34.6	76.9	30.8
	숙박/음식	18.6	63.6	36.4	30.5	94.4	33.3
	정보/통신	56.6	85.0	29.0	42.9	74.1	44.4
	금융/보험	31.7	81.4	28.8	29.0	75.9	31.5
	부동산/임대	31.4	87.5	18.8	23.5	79.2	45.8
	사교육	33.3	96.6	20.7	36.8	81.3	37.5
	보건/복지	37.6	80.0	30.6	27.4	69.4	41.9
	협회/단체	25.0	95.5	13.6	17.0	66.7	46.7
직원규모	5~49명	36.2	77.9	29.0	25.7	74.2	38.7
	50~299명	26.5	85.7	28.6	26.7	76.4	39.4
	300명 이상	47.0	85.0	28.6	42.2	75.1	38.4

		(3) 자체 교육 (외부강사)	(3) 교육방식		(4) 자체 교육 (내부강사)	(4) 교육방식	
			온라인 교육	오프라인 교육		온라인 교육	오프라인 교육
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		33.2	55.5	56.1	53.1	58.2	59.2
업종	제조	29.1	48.0	64.7	53.6	55.9	63.3
	전기/가스	45.3	48.7	64.1	64.0	47.3	63.6
	유통/물류/도소매	32.3	61.2	48.2	50.6	60.2	49.6
	숙박/음식	27.1	62.5	50.0	62.7	70.3	59.5
	정보/통신	48.1	64.8	51.6	53.4	60.4	55.4
	금융/보험	33.9	68.3	41.3	65.1	66.9	57.9
	부동산/임대	27.5	46.4	67.9	51.0	46.2	67.3
	사교육	25.3	40.9	72.7	37.9	63.6	60.6
	보건/복지	32.3	56.2	50.7	46.5	51.4	63.8
	협회/단체	28.4	28.0	80.0	51.1	62.2	55.6
직원규모	5~49명	33.3	54.4	53.5	52.3	54.0	61.6
	50~299명	25.0	55.5	58.8	52.5	59.6	62.0
	300명 이상	42.0	57.1	57.6	55.3	63.2	52.5

04

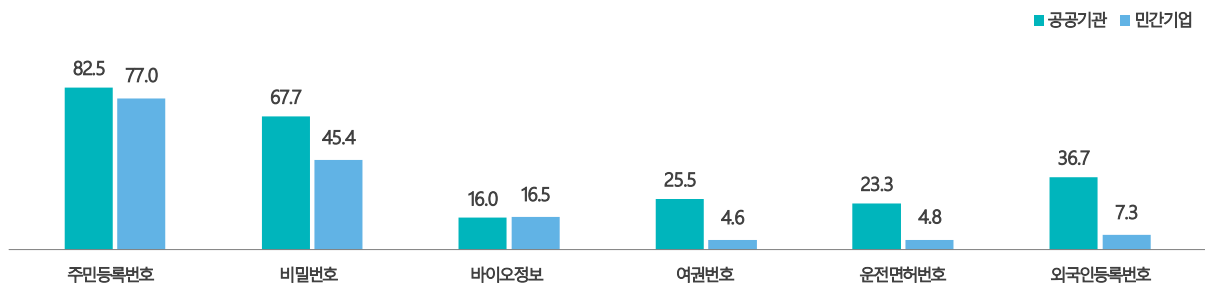
개인정보 안전조치 이행

1. 개인정보 보유 현황

- 암호화 대상 정보의 보유 현황에 대해 공공기관(82.5%)과 민간기업(77.0%) 모두 '주민등록번호'를 다른 암호화 대상 정보 대비 많이 보유하고 있는 것으로 나타남

그림Ⅱ-22. 개인정보 보유 현황(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



표Ⅱ-29. 2019년 - 개인정보 보유 현황(복수응답)

	주민 등록번호	비밀번호	바이오 정보	여권번호	운전면허 번호	외국인 등록번호	기타정보
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	86.5	62.8	18.9	28.9	23.5	37.5	4.7
민간기업	77.1	33.6	10.2	1.7	3.0	4.2	0.7

- 공공기관 중 행정기관에서 '주민등록번호' 보유율이 제일 높은 기관의 경우 '광역시자체'와 '교육청'이 각각 100.0%로 전체 이용자의 '주민등록번호'를 보유한 것으로 나타남
- 교육기관에서는 '전문대학'이 100.0%로 '주민등록번호'를 보유한 것으로 나타났고, 반면 '초등학교'의 경우 72.6%로 타 교육기관 대비 보유율이 떨어지는 것으로 조사됨
- 민간기업의 경우, '주민등록번호' 보유에 대해 '보건/복지'(91.7%)와 '금융/보험'(89.5%)이 타 업종에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타남

표 II-30. 개인정보 보유 현황(복수응답) - 공공기관

		주민등록번호	비밀번호	바이오정보	여권번호	운전면허번호	외국인 등록번호
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		82.5	67.7	16.0	25.5	23.3	36.7
행정기관	행정기관 소계	83.2	85.4	23.2	39.9	39.7	50.5
	중앙행정기관	83.3	81.3	20.8	45.8	27.1	47.9
	광역지자체	100.0	94.1	35.3	76.5	76.5	94.1
	기초지자체	99.1	80.8	34.4	81.3	86.2	92.0
	지정공공기관	77.5	91.4	13.9	22.2	17.2	36.1
	지방공기업	68.4	79.6	24.3	9.9	17.8	13.8
	교육청	100.0	82.4	47.1	64.7	70.6	82.4
교육기관	교육기관 소계	81.7	47.7	7.8	9.1	4.7	21.2
	대학교	98.1	94.4	16.7	48.1	14.8	87.0
	전문대학	100.0	91.8	4.1	26.5	12.2	57.1
	고등학교	84.4	53.2	8.5	2.8	1.4	5.7
	중학교	82.7	42.6	10.2	3.6	4.1	11.7
	초등학교	72.6	30.8	4.6	5.3	3.4	16.3

표 II-31. 개인정보 보유 현황(복수응답) - 민간기업

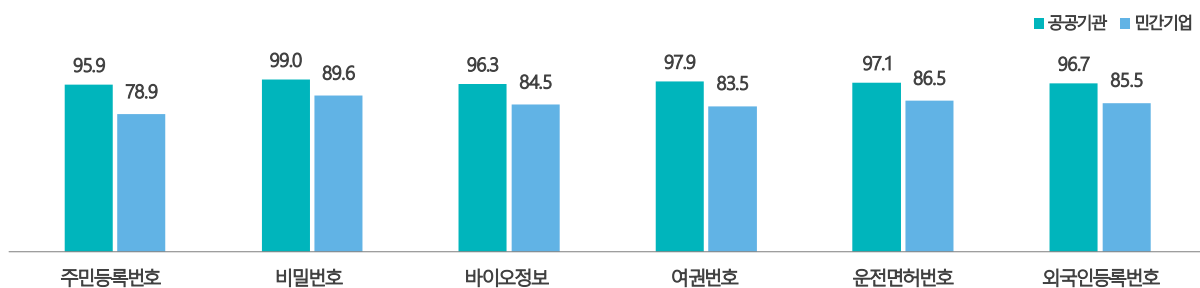
		주민등록번호	비밀번호	바이오정보	여권번호	운전면허번호	외국인 등록번호
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		77.0	45.4	16.5	4.6	4.8	7.3
업종	제조	77.6	32.6	12.4	3.7	2.9	6.3
	전기/가스	73.7	37.9	20.0	6.3	4.2	4.2
	유통/물류/도소매	63.2	44.8	15.5	2.9	4.5	6.1
	숙박/음식	66.9	57.1	20.0	3.4	1.7	4.0
	정보/통신	78.9	64.2	22.1	2.6	3.7	4.2
	금융/보험	89.5	55.8	24.2	16.8	18.9	24.2
	부동산/임대	66.4	20.9	10.0	1.8	0.9	4.5
	사교육	79.1	55.1	14.7	1.3	0.9	3.1
	보건/복지	91.7	39.1	17.0	5.2	5.7	8.3
	협회/단체	83.2	46.3	10.5	2.1	5.3	6.3
직원규모	5~49명	73.1	42.2	13.0	2.4	2.4	3.6
	50~299명	81.4	41.4	14.0	7.4	8.7	13.6
	300명 이상	79.2	56.0	26.1	5.3	4.8	6.9

2. 개인정보 암호화 현황

- 공공기관의 암호화 대상 정보의 암호화 현황은 '비밀번호'(99.0%)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '여권번호'(97.9%), '운전면허번호'(97.1%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업의 암호화 대상 정보의 암호화 현황은 '비밀번호'(89.6%)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '운전면허번호'(86.5%), '외국인등록번호'(85.5%) 등의 순으로 나타남

그림Ⅱ-23. 개인정보 암호화 현황(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 각 암호화 대상 정보를 보유한 응답자)



표Ⅱ-32. 2019년 - 개인정보 암호화 현황(복수응답)

	주민 등록번호	비밀번호	바이오 정보	여권번호	운전면허 번호	외국인 등록번호	기타정보
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	94.1	98.1	94.3	96.5	96.9	96.8	60.0
민간기업	76.5	83.5	85.3	78.8	60.0	85.5	38.5

- 민간기업의 경우, 대체로 규모가 클수록 '주민등록번호', '비밀번호', '바이오정보'의 암호화 하는 경향이 나타남

표 II-33. 개인정보 암호화 현황(복수응답) - 공공기관

(기준 : 각 암호화 대상 정보를 보유한 응답자)

		주민등록번호	비밀번호	바이오정보	여권번호	운전면허번호	외국인 등록번호
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		95.9	99.0	96.3	97.9	97.1	96.7
행정기관	행정기관 소계	98.9	99.7	96.8	98.7	98.1	98.8
	중앙행정기관	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	광역지자체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	기초지자체	100.0	99.4	97.4	99.5	99.0	99.5
	지정공공기관	98.1	99.7	97.9	96.0	96.6	97.5
	지방공기업	98.1	100.0	91.9	100.0	92.6	95.2
	교육청	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
교육기관	교육기관 소계	92.3	97.6	94.5	93.8	87.9	91.3
	대학교	98.1	98.0	100.0	100.0	100.0	97.9
	전문대학	98.0	97.8	100.0	84.6	83.3	85.7
	고등학교	92.4	98.7	100.0	100.0	100.0	100.0
	중학교	89.0	97.6	85.0	100.0	100.0	91.3
	초등학교	92.1	96.3	100.0	85.7	66.7	86.0

표 II-34. 개인정보 암호화 현황(복수응답) - 민간기업

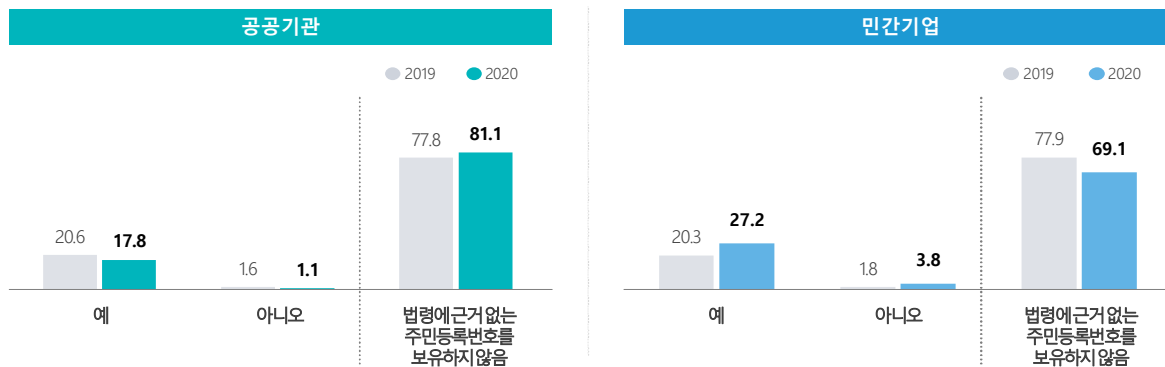
(기준 : 각 암호화 대상 정보를 보유한 응답자)

		주민등록번호	비밀번호	바이오정보	여권번호	운전면허번호	외국인 등록번호
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		78.9	89.6	84.5	83.5	86.5	85.5
업종	제조	66.4	87.1	78.7	64.3	72.7	62.5
	전기/가스	75.7	86.1	78.9	50.0	75.0	75.0
	유통/물류/도소매	77.6	89.2	79.2	55.6	71.4	73.7
	숙박/음식	85.5	88.0	88.6	100.0	100.0	100.0
	정보/통신	88.0	92.6	92.9	80.0	85.7	87.5
	금융/보험	94.1	93.4	89.1	93.8	91.7	97.8
	부동산/임대	82.2	91.3	63.6	100.0	100.0	100.0
	사교육	85.4	88.7	90.9	100.0	100.0	85.7
	보건/복지	67.8	91.1	84.6	100.0	100.0	84.2
	협회/단체	84.8	86.4	80.0	100.0	80.0	100.0
직원규모	5~49명	72.8	86.1	76.2	56.5	65.2	67.6
	50~299명	77.8	90.2	84.8	97.6	95.9	94.8
	300명 이상	91.1	94.2	92.2	84.6	87.5	82.4

3. 법령에 처리근거 없는 주민등록번호 처리제한 조치 여부

- 공공기관의 17.8%, 민간기업의 27.2%는 보유 중인 개인정보 중 법령에 처리근거가 없는 주민등록번호에 대해 파기하거나 생년월일 등 다른 정보로 대체하는 등 처리 제한 조치를 한 것으로 나타남

그림 Ⅱ-24. 법령에 처리근거 없는 주민등록번호 처리제한 조치 여부 (단위 : %, 기준 : 주민등록번호를 보유한 응답자)



- 공공기관 중 행정기관에서는 법령에 처리근거 없는 주민등록번호 처리제한 조치를 하지 않은 경우가 '지정공공기관'(3.1%), '기초지자체'(0.9%)를 제외하고는 전혀 없는 것으로 나타남
- 교육기관에서는 '전문대학(2.0%)', '대학교'(1.9%) 등이 '법령에 처리근거 없는 주민등록번호 처리제한 조치 미실시'에 대해 타 기관 대비 높은 것으로 조사됨
- 민간기업의 경우, 법령에 처리근거 없는 주민등록번호에 대해 처리제한 조치를 취한 비율은 업종별로 다소 차이가 있는 것으로 나타났고, 특히 '금융/보험'(81.8%)과 '숙박/음식'(81.2%), '정보/통신'(74.7%)은 타 업종 대비 조치 비율이 높게 나타남

표 II-35. 법령에 처리근거 없는 주민등록번호 처리제한 조치 여부 - 공공기관

(기준 : 주민등록번호를 보유한 응답자)

		예	아니오	법령에 근거 없는 주민등록번호를 보유하지 않음
		(%)	(%)	(%)
전체		17.8	1.1	81.1
행정기관	행정기관 소계	20.1	1.5	78.4
	중앙행정기관	17.5	0.0	82.5
	광역시자치체	23.5	0.0	76.5
	기초자치체	23.9	0.9	75.2
	지정공공기관	17.9	3.1	79.0
	지방공기업	19.2	0.0	80.8
	교육청	11.8	0.0	88.2
교육기관	교육기관 소계	15.1	0.7	84.2
	대학교	13.2	1.9	84.9
	전문대학	10.2	2.0	87.8
	고등학교	11.8	0.8	87.4
	중학교	22.7	0.0	77.3
	초등학교	12.6	0.5	86.9

표 II-36. 법령에 처리근거 없는 주민등록번호 처리제한 조치 여부 - 민간기업

(기준 : 주민등록번호를 보유한 응답자)

		예	아니오	법령에 근거 없는 주민등록번호를 보유하지 않음
		(%)	(%)	(%)
전체		27.2	3.8	69.1
업종	제조	36.6	4.1	59.3
	전기/가스	35.7	0.0	64.3
	유통/물류/도소매	21.9	10.2	67.9
	숙박/음식	14.5	4.3	81.2
	정보/통신	24.7	0.7	74.7
	금융/보험	15.9	2.4	81.8
	부동산/임대	30.1	4.1	65.8
	사교육	23.6	2.2	74.2
	보건/복지	35.1	3.8	61.1
	협회/단체	29.1	1.3	69.6
직원규모	5~49명	27.1	5.4	67.5
	50~299명	32.2	3.0	64.8
	300명 이상	21.4	1.8	76.8

4. 개인정보의 안전한 관리를 위한 조치

- 개인정보의 안전한 관리를 위한 조치사항에 대해 공공기관(98.1%)과 민간기업(62.4%) 모두 '개인정보의 안전한 처리를 위한 내부 관리계획의 수립·시행'이 가장 높게 나타남

그림 II -25. 개인정보의 안전한 관리를 위한 조치(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)

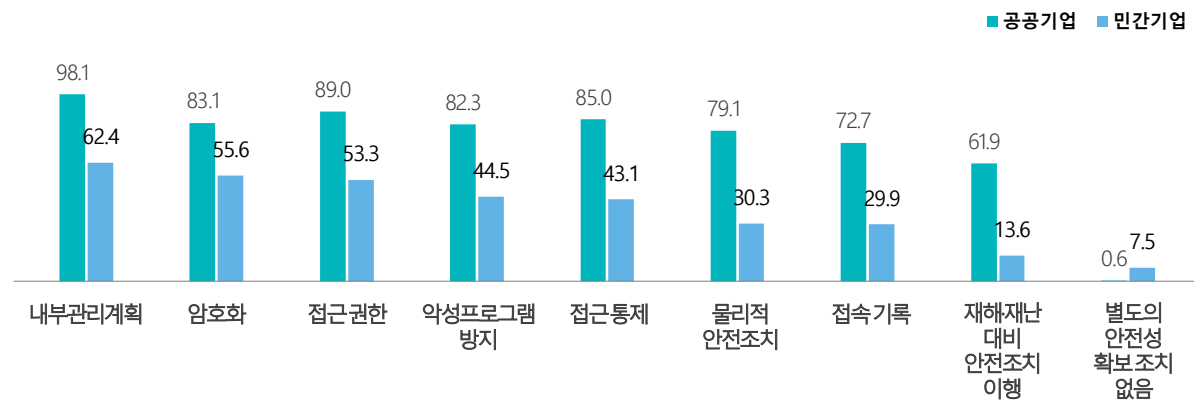


표 II -37. 2019년 - 개인정보의 안전한 관리를 위한 조치(복수응답)

	내부 관리계획	접근 통제	접근 권한	암호화	접속기록	악성 프로그램 방지	물리적 안전조치	재해·재난 대비
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	98.7	88.7	92.5	91.3	77.1	90.1	86.7	64.6
민간기업	62.4	45.8	49.3	61.5	23.4	41.9	33.0	2.9

- 공공기관 중 행정기관(98.5%)과 교육기관(97.7%) 모두 '내부 관리계획 수립·시행'이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '접근권한'(94.1% 83.2%), '접근통제'(93.0% 76.0%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업의 경우, '별도의 안전성 확보 조치 없음'에 대해 '부동산/임대'(11.8%), '제조'(10.3%)가 타 업종에 비해 상대적으로 높게 나타남
- 민간기업의 규모가 클수록 개인정보의 안전한 관리를 위해 조치를 취하는 비율이 높은 것으로 조사됨

표 II -38. 개인정보의 안전한 관리를 위한 조치(복수응답) - 공공기관

		내부 관리 계획	접근 통제	접근 권한	암호화	접속 기록	악성 프로 그램 방지	물리적 안전 조치	재해· 재난 대비	별도의 안전성 확보 조치 없음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		98.1	85.0	89.0	83.1	72.7	82.3	79.1	61.9	0.6
행정기관	행정기관 소계	98.5	93.0	94.1	92.5	91.2	92.1	91.8	85.3	0.5
	중앙행정기관	100.0	97.9	95.8	95.8	91.7	93.8	93.8	87.5	0.0
	광역지자체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	94.1	0.0
	기초지자체	99.1	97.3	98.2	97.8	97.3	96.4	97.3	92.0	0.9
	지정공공기관	98.2	89.3	89.6	88.2	87.6	88.8	87.6	80.8	0.3
	지방공기업	98.0	92.1	96.7	92.1	89.5	92.1	91.4	83.6	0.0
	교육청	94.1	94.1	94.1	94.1	88.2	88.2	94.1	88.2	5.9
교육기관	교육기관 소계	97.7	76.0	83.2	72.4	51.7	71.2	64.8	35.4	0.7
	대학교	100.0	96.3	100.0	94.4	94.4	98.1	90.7	72.2	0.0
	전문대학	100.0	98.0	98.0	95.9	95.9	93.9	93.9	73.5	0.0
	고등학교	97.2	78.0	84.4	48.9	34.0	51.1	45.4	18.4	1.4
	중학교	95.9	61.9	76.6	68.5	46.2	64.5	59.9	30.5	0.0
	초등학교	98.5	77.2	81.4	79.1	48.3	77.2	68.1	33.5	1.1

표 II -39. 개인정보의 안전한 관리를 위한 조치(복수응답) - 민간기업

		내부 관리 계획	접근 통제	접근 권한	암호화	접속 기록	악성 프로 그램 방지	물리적 안전 조치	재해· 재난 대비	별도의 안전성 확보 조치 없음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		62.4	43.1	53.3	55.6	29.9	44.5	30.3	13.6	7.5
업종	제조	59.2	37.4	46.6	44.7	19.2	44.7	22.4	10.5	10.3
	전기/가스	52.6	34.7	51.6	41.1	21.1	46.3	25.3	8.4	4.2
	유통/물류/도소매	56.5	37.1	48.4	51.9	26.5	40.3	27.4	11.0	10.0
	숙박/음식	57.7	48.0	57.1	53.1	34.9	40.0	27.4	10.9	8.6
	정보/통신	64.7	56.3	62.6	67.9	43.7	44.7	34.7	14.7	3.2
	금융/보험	79.5	71.1	74.2	81.6	55.3	65.8	52.1	21.1	3.2
	부동산/임대	69.1	30.9	39.1	45.5	24.5	32.7	26.4	18.2	11.8
	사교육	65.3	43.6	56.0	60.4	31.6	40.4	29.8	14.7	6.7
	보건/복지	59.6	34.8	48.7	49.6	25.2	42.6	35.2	15.2	6.5
	협회/단체	65.3	34.7	50.5	68.4	18.9	48.4	23.2	15.8	5.3
직원규모	5~49명	59.1	35.7	45.4	46.3	23.8	39.5	24.4	11.7	10.3
	50~299명	62.8	41.1	54.7	58.9	28.5	45.3	32.9	11.9	5.0
	300명 이상	67.9	59.2	66.5	69.5	43.0	53.1	38.6	19.2	4.8

05

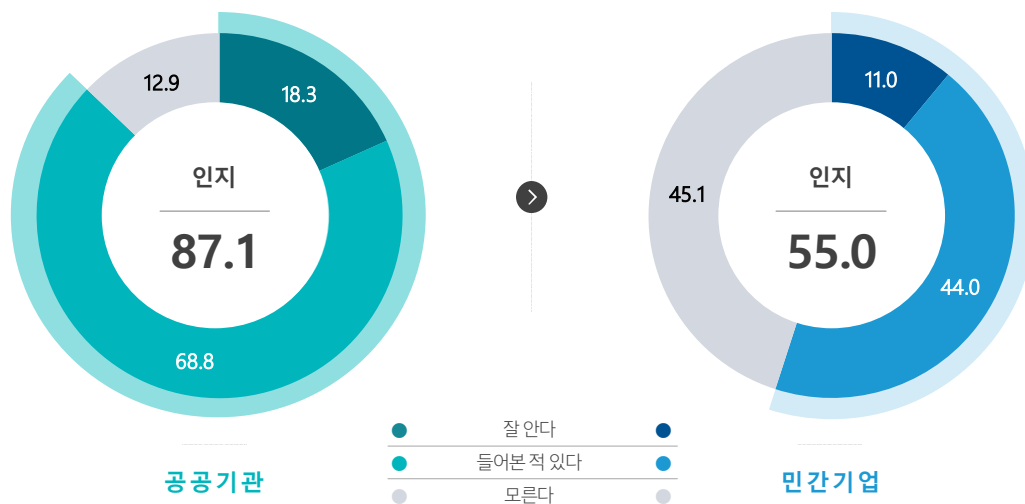
개인정보 분쟁조정

1. 개인정보 분쟁조정위원회 인지 여부

- 공공기관의 87.1%는 개인정보 분쟁조정위원회를 인지하고 있는 것으로 나타남
- 민간기업의 개인정보 분쟁조정위원회 인지도는 55.0%로 전체의 절반 수준으로 조사됨

그림 II -26. 개인정보 분쟁조정위원회 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관(94.0%)이 교육기관(79.4%)에 비해 개인정보 분쟁조정위원회에 대해 인지도가 높게 나타남
- 특히 행정기관 중 '광역지자체'에서는 개인정보 분쟁조정위원회 인지가 100.0%로 타 기관 대비 가장 높게 나타남
- 민간기업의 경우, '금융/보험'(65.3%), '사교육'(64.0%)이 타 업종에 비해 개인정보 분쟁조정위원회 인지도가 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, 규모가 클수록 개인정보 분쟁조정위원회의 인지도가 높아지는 경향이 조사됨

표 II-40. 개인정보 분쟁조정위원회 인지 여부 - 공공기관

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		12.9	68.8	18.3	12.9	87.1
행정기관	행정기관 소계	6.0	69.8	24.1	6.0	94.0
	중앙행정기관	4.2	70.8	25.0	4.2	95.8
	광역시자치체	0.0	47.1	52.9	0.0	100.0
	기초자치체	5.8	74.6	19.6	5.8	94.2
	지정공공기관	7.1	66.9	26.0	7.1	92.9
	지방공기업	4.6	73.7	21.7	4.6	95.4
	교육청	11.8	52.9	35.3	11.8	88.2
교육기관	교육기관 소계	20.6	67.6	11.8	20.6	79.4
	대학교	9.3	74.1	16.7	9.3	90.7
	전문대학	8.2	63.3	28.6	8.2	91.8
	고등학교	19.1	59.6	21.3	19.1	80.9
	중학교	20.3	70.1	9.6	20.3	79.7
	초등학교	26.2	69.6	4.2	26.2	73.8

표 II-41. 개인정보 분쟁조정위원회 인지 여부 - 민간기업

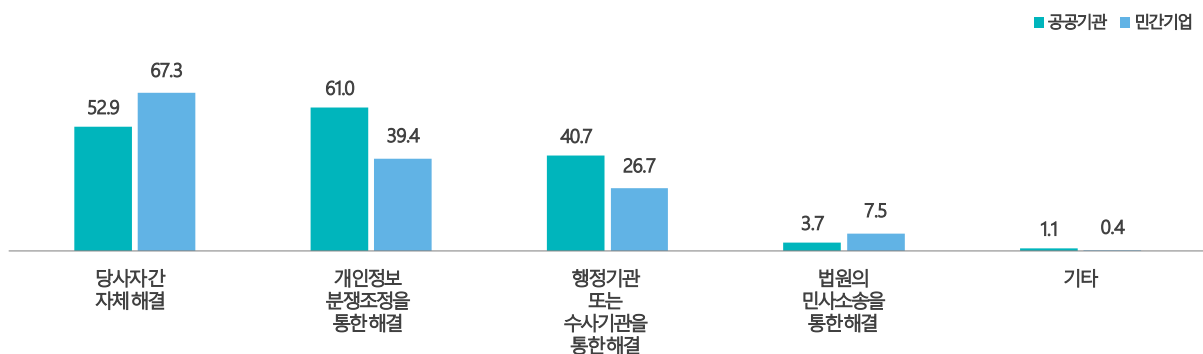
		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		45.1	44.0	11.0	45.1	55.0
업종	제조	52.4	38.4	9.2	52.4	47.6
	전기/가스	45.3	43.2	11.6	45.3	54.7
	유통/물류/도소매	47.1	40.3	12.6	47.1	52.9
	숙박/음식	41.1	48.0	10.9	41.1	58.9
	정보/통신	37.4	50.5	12.1	37.4	62.6
	금융/보험	34.7	48.9	16.3	34.7	65.3
	부동산/임대	56.4	40.0	3.6	56.4	43.6
	사교육	36.0	58.2	5.8	36.0	64.0
	보건/복지	45.2	40.9	13.9	45.2	54.8
	협회/단체	60.0	27.4	12.6	60.0	40.0
직원규모	5~49명	50.6	41.7	7.7	50.6	49.4
	50~299명	44.6	41.6	13.8	44.6	55.4
	300명 이상	34.9	51.1	13.9	34.9	65.1

2. 개인정보관련 분쟁 해결 방법

- 공공기관은 개인정보 분쟁 해결 방법에 대해 '개인정보 분쟁조정을 통한 해결'(61.0%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '당사자 간 자체 해결'(52.9%), '행정기관 또는 수사기관을 통한 해결'(40.7%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업의 경우, 개인정보 분쟁 해결 방법에 대해 '당사자 간 자체 해결'이 67.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '개인정보 분쟁조정을 통한 해결'(39.4%), '행정기관 또는 수사기관을 통한 해결'(26.7%) 등의 순으로 나타남

그림 II -27. 개인정보관련 분쟁 해결 방법(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관(67.2%)과 교육기관(54.0%) 모두 '개인정보 분쟁조정을 통한 해결'을 높게 응답하였으며, 그 다음으로 행정기관은 '당사자 간 자체 해결'(57.2%)을, 교육기관은 '행정기관 또는 수사기관을 통한 해결'(51.8%)을 선호함
- 민간기업의 경우, '협회/단체'(81.1%), '부동산/임대'(78.2%)가 타 업종에 비해 '당사자 간 자체 해결'을 통해 개인정보 관련 분쟁을 해결하겠다는 응답이 높게 나타남
- 민간기업의 경우, 규모가 클수록 '당사자 간 자체 해결'에 대해 선호하지 않는 경향을 보임

표 II -42. 개인정보관련 분쟁 해결 방법(복수응답) - 공공기관

		당사자 간 자체 해결을 하겠다	개인정보 분쟁조정을 통한 해결을 하겠다	행정기관 또는 수사기관을 통한 해결을 하겠다	법원의 민사소송을 통한 해결을 하겠다	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		52.9	61.0	40.7	3.7	1.1
행정기관	행정기관 소계	57.2	67.2	30.9	6.0	0.8
	중앙행정기관	50.0	72.9	25.0	2.1	2.1
	광역지자체	64.7	70.6	29.4	0.0	0.0
	기초지자체	58.9	67.9	35.3	3.6	0.0
	지정공공기관	57.4	66.3	26.9	9.8	0.9
	지방공기업	53.9	66.4	36.2	3.3	1.3
	교육청	70.6	64.7	23.5	5.9	0.0
교육기관	교육기관 소계	48.2	54.0	51.8	1.1	1.6
	대학교	68.5	64.8	37.0	0.0	3.7
	전문대학	69.4	57.1	30.6	4.1	0.0
	고등학교	36.2	57.4	55.3	1.4	2.1
	중학교	47.2	53.3	51.3	0.5	2.5
	초등학교	47.1	49.8	57.4	1.1	0.4

표 II -43. 개인정보관련 분쟁 해결 방법(복수응답) - 민간기업

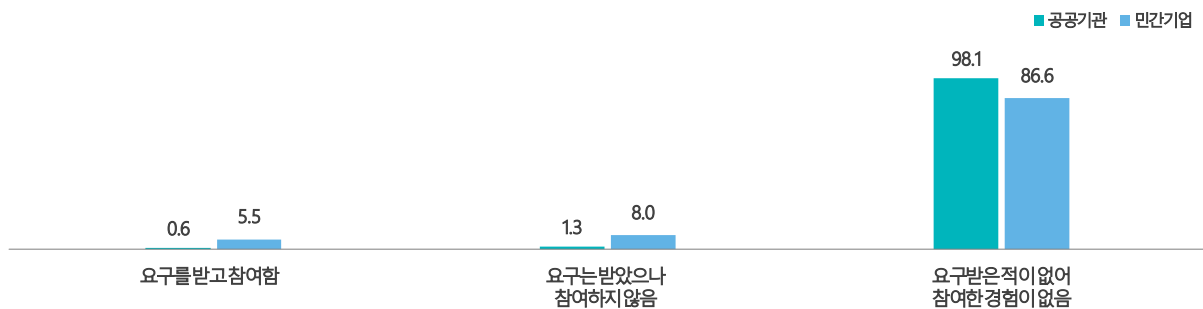
		당사자 간 자체 해결을 하겠다	개인정보 분쟁조정을 통한 해결을 하겠다	행정기관 또는 수사기관을 통한 해결을 하겠다	법원의 민사소송을 통한 해결을 하겠다	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		67.3	39.4	26.7	7.5	0.4
업종	제조	73.2	35.0	23.9	6.3	0.0
	전기/가스	60.0	43.2	28.4	11.6	0.0
	유통/물류/도소매	70.0	36.5	26.8	7.7	0.3
	숙박/음식	58.9	40.0	31.4	8.0	0.6
	정보/통신	53.7	44.7	35.3	13.2	0.5
	금융/보험	67.9	45.8	21.1	4.2	1.1
	부동산/임대	78.2	39.1	23.6	4.5	0.0
	사교육	59.1	45.8	31.6	9.3	0.4
	보건/복지	71.3	35.7	23.5	6.5	0.0
	협회/단체	81.1	32.6	20.0	3.2	2.1
직원규모	5~49명	70.3	37.2	24.7	6.8	0.1
	50~299명	69.9	37.0	23.7	6.4	0.5
	300명 이상	58.6	46.3	33.7	10.1	0.8

3. 개인정보 분쟁조정 참여 요구를 받아 본 경험

- 공공기관(98.1%)과 민간기업(86.6%) 모두 개인정보 분쟁조정 참여 요구를 받아본 경험이 많지 않은 것으로 나타남

그림 II-28. 개인정보 분쟁조정 참여 요구를 받아 본 경험

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관(3.5%)이 교육기관(0.1%)에 비해 개인정보 분쟁조정 참여 요구 경험이 높은 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, '전기/가스'(27.4%), '숙박/음식'(24.0%)이 타 업종에 비해 개인정보 분쟁조정 참여 요구 경험이 높은 것으로 조사됨

표 II-44. 개인정보 분쟁조정 참여 요구를 받아 본 경험 - 공공기관

		요구를 받고 참여하였다	요구는 받았으나 참여하지 않았다	요구받은 적이 없어 참여한 경험이 없다
		(%)	(%)	(%)
전체		0.6	1.3	98.1
행정기관	행정기관 소계	1.0	2.5	96.5
	중앙행정기관	0.0	0.0	100.0
	광역시자치체	0.0	0.0	100.0
	기초자치체	0.4	0.0	99.6
	지정공공기관	1.8	5.9	92.3
	지방공기업	0.0	0.0	100.0
	교육청	5.9	0.0	94.1
교육기관	교육기관 소계	0.1	0.0	99.9
	대학교	0.0	0.0	100.0
	전문대학	0.0	0.0	100.0
	고등학교	0.0	0.0	100.0
	중학교	0.5	0.0	99.5
	초등학교	0.0	0.0	100.0

표 II-45. 개인정보 분쟁조정 참여 요구를 받아 본 경험 - 민간기업

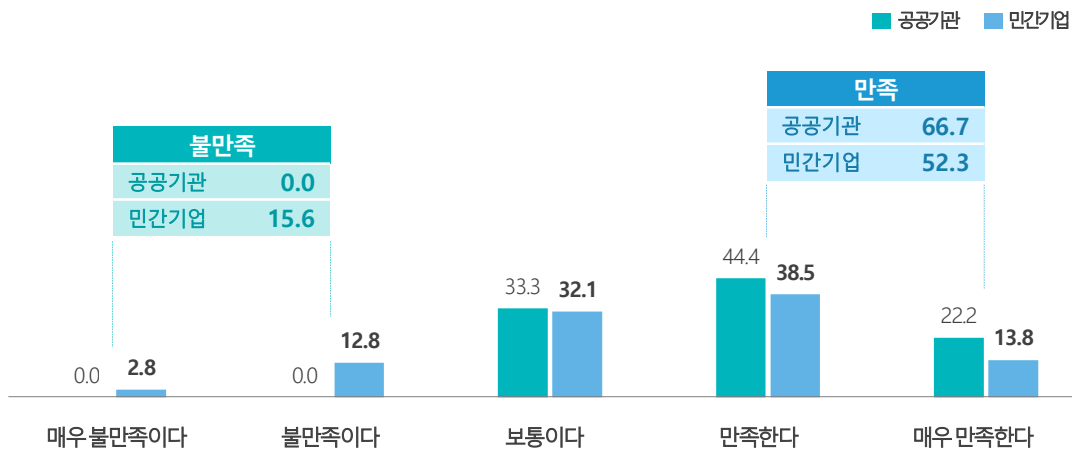
		요구를 받고 참여하였다	요구는 받았으나 참여하지 않았다	요구받은 적이 없어 참여한 경험이 없다
		(%)	(%)	(%)
전체		5.5	8.0	86.6
업종	제조	4.2	8.2	87.6
	전기/가스	10.5	16.8	72.6
	유통/물류/도소매	3.2	8.1	88.7
	숙박/음식	13.1	10.9	76.0
	정보/통신	7.9	12.1	80.0
	금융/보험	6.3	4.7	88.9
	부동산/임대	1.8	5.5	92.7
	사교육	5.8	10.2	84.0
	보건/복지	3.5	2.6	93.9
	협회/단체	0.0	2.1	97.9
직원규모	5~49명	4.5	7.2	88.3
	50~299명	4.8	6.4	88.8
	300명 이상	8.1	11.3	80.6

4. 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 만족도

- 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과에 대해 공공기관은 66.7%, 민간기업의 52.3%가 만족한다고 응답함
- 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 불만족의 경우 공공기관은 없었으며, 민간기업은 15.6%로 조사됨

그림Ⅱ-29. 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 만족도

(단위 : %, 기준 : 분쟁조정 참여 응답자)



- 공공기관 중 교육기관(100.0%)이 행정기관(62.5%)에 비해 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 만족도가 높게 나타남
- 민간기업의 경우, '유통/물류/도소매'(80.0%), '금융/보험'(75.0%), '사교육'(69.2%)이 타 업종에 비해 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 만족도가 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, 규모가 클수록 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과의 만족도가 높아지는 경향이 조사됨

표 II-46. 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 만족도 - 공공기관

(기준 : 분쟁조정 참여 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 불만족이다	불만족이다	보통이다	만족한다	매우 만족한다	불만족	만족
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.0	0.0	33.3	44.4	22.2	0.0	66.7
행정기관	행정기관 소개	0.0	0.0	37.5	37.5	25.0	0.0	62.5
	중앙행정기관	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광역지자체	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	기초지자체	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	지정공공기관	0.0	0.0	16.7	50.0	33.3	0.0	83.3
	지방공기업	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	교육청	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
교육기관	교육기관 소개	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	대학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	전문대학	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중학교	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	초등학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

표 II-47. 개인정보 분쟁조정위원회 조정결과 만족도 - 민간기업

(기준 : 분쟁조정 참여 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 불만족이다	불만족이다	보통이다	만족한다	매우 만족한다	불만족	만족
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		2.8	12.8	32.1	38.5	13.8	15.6	52.3
업종	제조	6.3	12.5	81.3	0.0	0.0	18.8	0.0
	전기/가스	0.0	10.0	30.0	40.0	20.0	10.0	60.0
	유통/물류/도소매	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	80.0
	숙박/음식	0.0	17.4	30.4	30.4	21.7	17.4	52.2
	정보/통신	6.7	26.7	6.7	53.3	6.7	33.3	60.0
	금융/보험	0.0	8.3	16.7	66.7	8.3	8.3	75.0
	부동산/임대	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	사교육	0.0	7.7	23.1	38.5	30.8	7.7	69.2
	보건/복지	12.5	12.5	37.5	25.0	12.5	25.0	37.5
	협회/단체	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직원규모	5~49명	2.4	14.3	40.5	35.7	7.1	16.7	42.9
	50~299명	3.7	18.5	25.9	33.3	18.5	22.2	51.9
	300명 이상	2.5	7.5	27.5	45.0	17.5	10.0	62.5

06

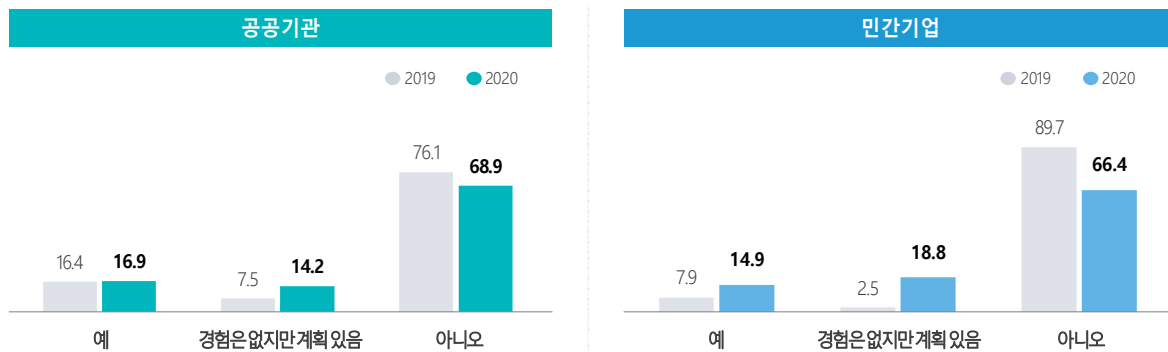
빅데이터와 가명정보 활용/결합

1. 빅데이터 분석·활용 경험

- 공공기관의 빅데이터 분석·활용 경험은 16.9%, 민간기업은 14.9%로 나타났으며, 분석·활용 경험은 없으나 향후 계획이 있는 경우는 공공기관이 14.2%, 민간기업이 18.8%로 조사됨

그림 II-30. 빅데이터 분석·활용 경험

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 행정기관은 28.3%, 교육기관은 4.1%가 빅데이터 분석·활용 경험이 있는 것으로 나타났으며, 행정기관의 19.3%와 교육기관의 8.4%는 빅데이터의 분석·활용 경험이 없으나 향후 분석·활용 계획이 있는 것으로 나타남
- 민간기업 업종별로는 '정보/통신'(31.1%)과 '금융/보험'(23.7%)에서 빅데이터 분석·활용 경험이나 업종 대비 많은 것으로 조사됨
- 민간기업의 경우, 규모가 클수록 빅데이터 분석·활용의 경험이 높아지는 경향을 알 수 있음

표 II -48. 빅데이터 분석·활용 경험 - 공공기관

		예	경험은 없으나 계획 있음	아니오
		(%)	(%)	(%)
전체		16.9	14.2	68.9
행정기관	행정기관 소계	28.3	19.3	52.4
	중앙행정기관	29.2	29.2	41.7
	광역지자체	70.6	11.8	17.6
	기초지자체	62.9	12.5	24.6
	지정공공기관	12.7	24.0	63.3
	지방공기업	9.2	17.1	73.7
	교육청	5.9	17.6	76.5
교육기관	교육기관 소계	4.1	8.4	87.5
	대학교	5.6	16.7	77.8
	전문대학	2.0	10.2	87.8
	고등학교	5.7	12.1	82.3
	중학교	3.0	8.1	88.8
	초등학교	4.2	4.6	91.3

표 II -49. 빅데이터 분석·활용 경험 - 민간기업

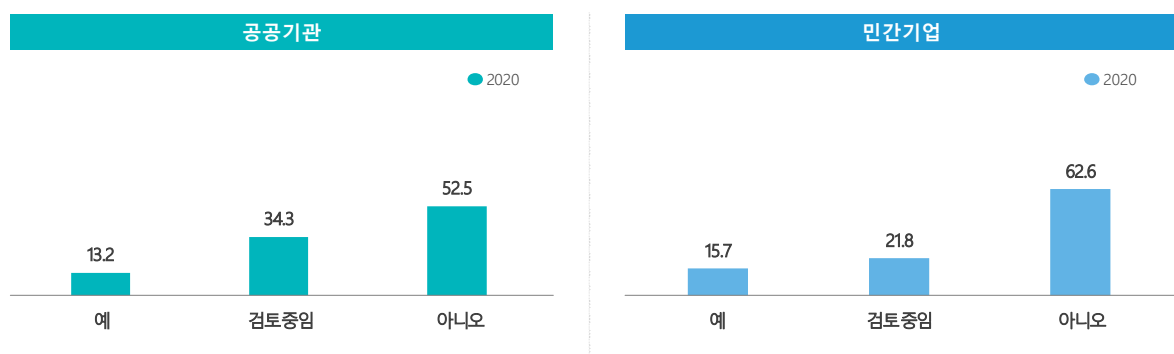
		예	경험은 없으나 계획 있음	아니오
		(%)	(%)	(%)
전체		14.9	18.8	66.4
업종	제조	10.0	16.1	73.9
	전기/가스	21.1	21.1	57.9
	유통/물류/도소매	16.5	21.9	61.6
	숙박/음식	15.4	25.7	58.9
	정보/통신	31.1	23.7	45.3
	금융/보험	23.7	15.3	61.1
	부동산/임대	8.2	15.5	76.4
	사교육	12.4	21.8	65.8
	보건/복지	6.5	15.2	78.3
	협회/단체	5.3	6.3	88.4
직원규모	5~49명	9.0	18.3	72.7
	50~299명	13.5	11.7	74.9
	300명 이상	27.5	27.7	44.8

2. 개인정보 가명처리 계획

- 공공기관의 경우, 개인정보 가명처리 계획에 대해 향후 계획이 있거나 검토 중인 경우는 47.5%로 나타남('있다': 13.2% '검토 중임': 34.3%)
- 민간기업의 경우, 개인정보 가명처리 계획에 대해 37.5%가 향후 계획이 있거나 검토 중인 것으로 조사됨('있다': 15.7% '검토 중임': 21.8%)

그림 II-31. 개인정보 가명처리 계획

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 교육기관(15.5%)이 행정기관(11.2%)에 비해 개인정보 가명처리 계획이 있는 것으로 나타남
- 행정기관 중 '광역지자체'에서는 개인정보 가명처리 계획에 대해 '검토 중임'이 64.7%로 타 행정기관들에 비해 가장 높게 조사됨
- 민간기업의 경우, '전기/가스'(28.4%), '정보/통신'(25.8%)이 타 업종에 비해 개인정보 가명처리 계획이 있는 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, 규모가 클수록 개인정보 가명처리 계획이 있는 경향을 알 수 있음

표 II -50. 개인정보 가명처리 계획 - 공공기관

		예	검토 중임	아니오
		(%)	(%)	(%)
전체		13.2	34.3	52.5
행정기관	행정기관 소계	11.2	43.3	45.5
	중앙행정기관	6.3	58.3	35.4
	광역지자체	11.8	64.7	23.5
	기초지자체	13.8	50.9	35.3
	지정공공기관	10.7	36.7	52.7
	지방공기업	11.2	40.8	48.0
	교육청	0.0	35.3	64.7
교육기관	교육기관 소계	15.5	24.0	60.5
	대학교	13.0	46.3	40.7
	전문대학	8.2	34.7	57.1
	고등학교	17.7	25.5	56.7
	중학교	12.7	17.8	69.5
	초등학교	18.3	21.3	60.5

표 II -51. 개인정보 가명처리 계획 - 민간기업

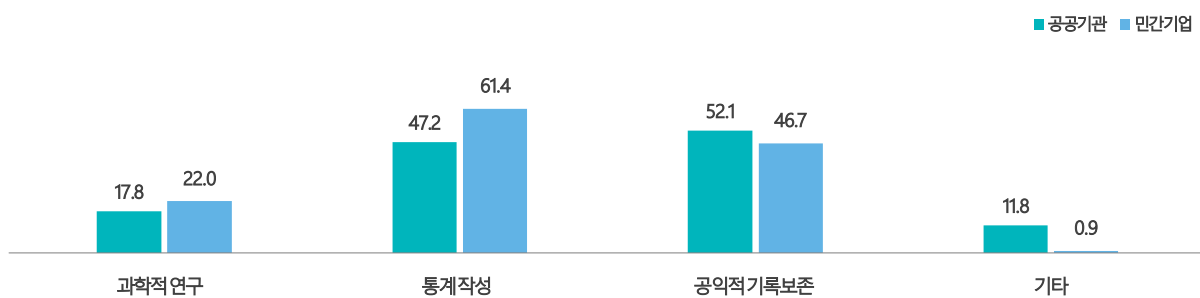
		예	검토 중임	아니오
		(%)	(%)	(%)
전체		15.7	21.8	62.6
업종	제조	9.5	17.4	73.2
	전기/가스	28.4	22.1	49.5
	유통/물류/도소매	14.8	22.3	62.9
	숙박/음식	20.6	28.6	50.9
	정보/통신	25.8	31.6	42.6
	금융/보험	20.0	21.1	58.9
	부동산/임대	7.3	16.4	76.4
	사교육	14.2	30.2	55.6
	보건/복지	13.9	14.3	71.7
	협회/단체	10.5	10.5	78.9
직원규모	5~49명	13.0	19.4	67.7
	50~299명	13.6	17.7	68.7
	300명 이상	23.2	30.9	45.9

3. 개인정보 가명처리 목적

- 공공기관은 개인정보 가명처리 목적으로 '공익적 기록보존'이 52.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '통계작성'(47.2%), '과학적 연구'(17.8%) 순으로 나타남
- 민간기업의 경우 개인정보 가명처리 목적으로 '통계작성'이 61.4%로 가장 높게 조사되었으며, 그 다음으로 '공익적 기록보존'(46.7%), '과학적 연구'(22.0%) 순으로 조사됨

그림Ⅱ-32. 개인정보 가명처리 목적

(단위 : %, 기준 : 가명처리 계획 있는 응답자)



- 공공기관 중 행정기관의 경우 개인정보 가명처리 목적으로 '통계작성'(60.8%)을 가장 큰 목적으로 응답하였고, 교육기관의 경우 '공익적 기록보존'(67.3%)을 주된 목적으로 응답함
- 민간기업의 경우, '숙박/음식'(74.4%), '유통/물류/도소매'(67.0%)가 타 업종에 비해 개인정보 가명처리 목적으로 '통계작성' 비율이 높음
- 민간기업의 경우, 규모가 클수록 개인정보 가명처리 목적으로 '통계 작성'을 주된 목적으로 응답하는 경향이 나타남

표 II -52. 개인정보 가명처리 목적 - 공공기관

(기준 : 가명처리 계획 있는 응답자)

		과학적 연구	통계 작성	공익적 기록보존	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		17.8	47.2	52.1	11.8
행정기관	행정기관 소계	25.3	60.8	42.4	9.7
	중앙행정기관	29.0	74.2	35.5	9.7
	광역시자체	46.2	69.2	38.5	7.7
	기초지자체	18.6	66.2	49.7	13.1
	지정공공기관	40.6	63.8	31.3	3.8
	지방공기업	1.3	38.0	57.0	16.5
	교육청	33.3	66.7	16.7	0.0
교육기관	교육기관 소계	6.1	25.9	67.3	15.1
	대학교	12.5	53.1	40.6	12.5
	전문대학	19.0	47.6	66.7	4.8
	고등학교	3.3	32.8	68.9	18.0
	중학교	5.0	18.3	68.3	15.0
	초등학교	3.8	13.5	74.0	16.3

표 II -53. 개인정보 가명처리 목적 - 민간기업

(기준 : 가명처리 계획 있는 응답자)

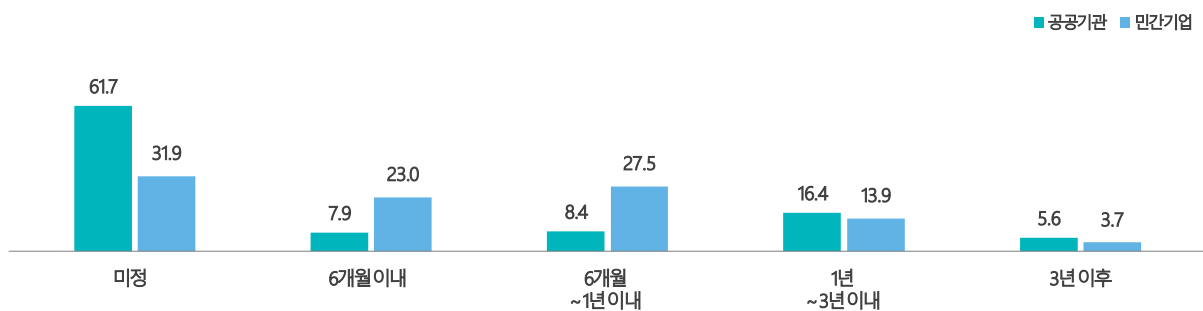
		과학적 연구	통계 작성	공익적 기록보존	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		22.0	61.4	46.7	0.9
업종	제조	22.5	64.7	44.1	0.0
	전기/가스	22.9	50.0	52.1	2.1
	유통/물류/도소매	21.7	67.0	42.6	1.7
	숙박/음식	27.9	74.4	38.4	1.2
	정보/통신	24.8	66.1	43.1	0.0
	금융/보험	17.9	57.7	53.8	1.3
	부동산/임대	23.1	53.8	50.0	0.0
	사교육	25.0	62.0	44.0	1.0
	보건/복지	13.8	47.7	58.5	0.0
	협회/단체	5.0	25.0	70.0	5.0
직원규모	5~49명	16.4	59.2	48.7	1.0
	50~299명	21.5	55.4	47.5	1.7
	300명 이상	28.7	67.9	44.0	0.4

4. 개인정보 가명처리 시행 계획

- 공공기관은 개인정보 가명처리 시행 계획으로 '미정'이 61.7%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '1년~3년 이내'(16.4%) 등의 순으로 나타남
- 민간기업의 경우 개인정보 가명처리 시행 계획으로 '미정'이 31.9%로 가장 높게 조사되었으며, 그 다음으로 '6개월~1년 이내'(27.5%) 등의 순으로 조사됨

그림Ⅱ-33. 개인정보 가명처리 시행 계획

(단위 : %, 기준 : 가명처리 계획 있는 응답자)



- 공공기관 중 행정기관(60.4%)과 교육기관(63.7%) 모두 개인정보 가명처리 시행 계획에 대해 '미정'이 가장 높게 나타남
- 민간기업의 경우, '숙박/음식'(39.5%), '전기/가스'(37.5%)가 타 업종에 비해 개인정보 가명처리 시행 계획 '6개월~1년 이내'에 대해 상대적으로 높음

표 II -54. 개인정보 가명처리 시행 계획 - 공공기관

(기준 : 가명처리 계획 있는 응답자)

		미정	6개월 이내	6개월 ~1년 이내	1년 ~3년 이내	3년 이후
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		61.7	7.9	8.4	16.4	5.6
행정기관	행정기관 소계	60.4	6.5	7.8	19.6	5.8
	중앙행정기관	54.8	6.5	9.7	22.6	6.5
	광역지자체	69.2	7.7	7.7	15.4	0.0
	기초지자체	61.4	6.9	8.3	20.0	3.4
	지정공공기관	55.6	6.3	8.1	21.9	8.1
	지방공기업	69.6	5.1	5.1	13.9	6.3
	교육청	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0
교육기관	교육기관 소계	63.7	10.1	9.4	11.5	5.4
	대학교	50.0	12.5	6.3	18.8	12.5
	전문대학	71.4	0.0	4.8	14.3	9.5
	고등학교	54.1	18.0	16.4	9.8	1.6
	중학교	53.3	13.3	6.7	23.3	3.3
	초등학교	77.9	4.8	8.7	2.9	5.8

표 II -55. 개인정보 가명처리 시행 계획 - 민간기업

(기준 : 가명처리 계획 있는 응답자)

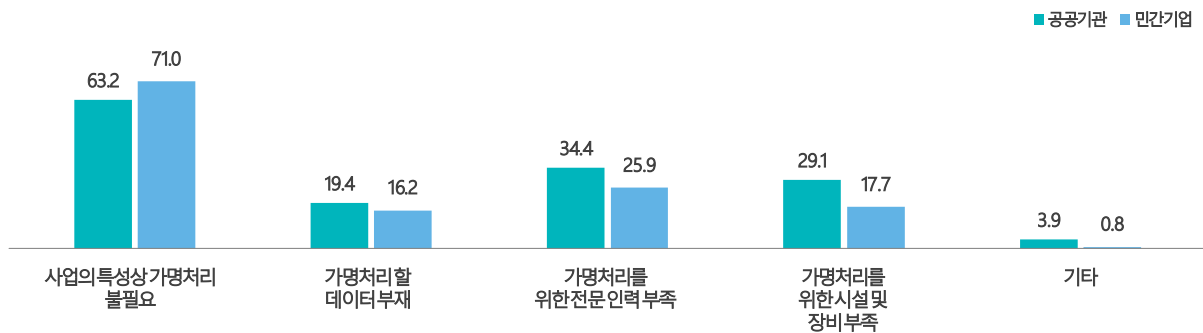
		미정	6개월 이내	6개월 ~1년 이내	1년 ~3년 이내	3년 이후
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		31.9	23.0	27.5	13.9	3.7
업종	제조	28.4	28.4	29.4	10.8	2.9
	전기/가스	22.9	25.0	37.5	12.5	2.1
	유통/물류/도소매	32.2	24.3	28.7	13.9	0.9
	숙박/음식	17.4	18.6	39.5	16.3	8.1
	정보/통신	24.8	24.8	29.4	18.3	2.8
	금융/보험	44.9	25.6	16.7	7.7	5.1
	부동산/임대	34.6	23.1	26.9	11.5	3.8
	사교육	32.0	20.0	25.0	16.0	7.0
	보건/복지	50.8	18.5	20.0	9.2	1.5
	협회/단체	55.0	10.0	5.0	30.0	0.0
직원규모	5~49명	30.3	21.1	28.3	17.4	3.0
	50~299명	35.6	23.2	28.2	9.6	3.4
	300명 이상	31.3	25.0	26.1	12.7	4.9

5. 개인정보 가명처리 미계획 이유

- 공공기관(63.2%)과 민간기업(71.0%) 모두 개인정보 가명처리 미계획 이유로 '사업의 특성상 가명처리 불필요'가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '가명처리를 위한 전문인력 부족'(34.4%, 25.9%) 등의 순으로 나타남

그림Ⅱ-34. 개인정보 가명처리 미계획 이유

(단위 : %, 기준 : 가명처리 계획 없는 응답자)



- 공공기관 중 행정기관(55.5%)과 교육기관(69.7%) 모두 '사업의 특성상 가명처리 불필요'를 주된 미계획 이유로 조사됨
- 민간기업의 경우, 규모가 작을수록 개인정보 가명처리 미계획 이유로 '사업의 특성상 가명처리 불필요'의 응답이 높은 경향을 알 수 있음

표 II -56. 개인정보 가명처리 미계획 이유 - 공공기관

(기준 : 가명처리 계획 없는 응답자)

		사업의 특성상 가명처리 불필요	가명처리 할 데이터 부재	가명처리를 위한 전문 인력 부족	가명처리를 위한 시설 및 장비 부족	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		63.2	19.4	34.4	29.1	3.9
행정기관	행정기관 소계	55.5	25.7	44.2	36.5	4.7
	중앙행정기관	70.6	35.3	29.4	11.8	11.8
	광역시자체	25.0	25.0	100.0	75.0	0.0
	기초지자체	40.5	20.3	53.2	48.1	8.9
	지정공공기관	60.7	30.9	38.2	31.5	3.4
	지방공기업	56.2	17.8	46.6	35.6	1.4
	교육청	63.6	18.2	63.6	63.6	9.1
교육기관	교육기관 소계	69.7	14.1	26.1	22.8	3.3
	대학교	81.8	0.0	31.8	27.3	4.5
	전문대학	75.0	10.7	21.4	25.0	0.0
	고등학교	48.8	16.3	38.8	36.3	7.5
	중학교	70.1	15.3	22.6	18.2	2.2
	초등학교	77.4	14.5	22.6	18.9	2.5

표 II -57. 개인정보 가명처리 미계획 이유 - 민간기업

(기준 : 가명처리 계획 없는 응답자)

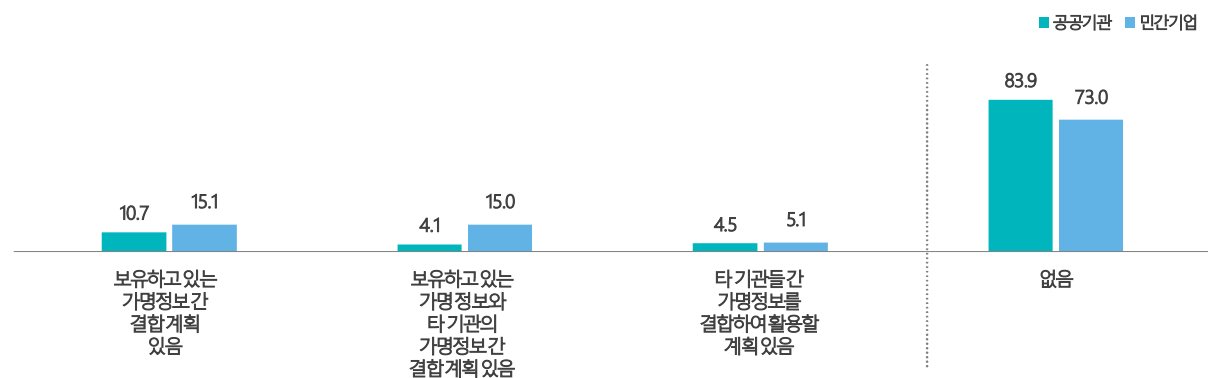
		사업의 특성상 가명처리 불필요	가명처리 할 데이터 부재	가명처리를 위한 전문 인력 부족	가명처리를 위한 시설 및 장비 부족	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		71.0	16.2	25.9	17.7	0.8
업종	제조	68.7	22.3	29.9	18.7	0.0
	전기/가스	76.6	19.1	36.2	21.3	0.0
	유통/물류/도소매	71.8	15.4	24.6	14.4	0.5
	숙박/음식	71.9	18.0	18.0	10.1	2.2
	정보/통신	64.2	13.6	28.4	23.5	2.5
	금융/보험	57.1	10.7	34.8	26.8	1.8
	부동산/임대	86.9	13.1	11.9	10.7	0.0
	사교육	73.6	14.4	23.2	20.8	2.4
	보건/복지	73.9	14.5	21.2	14.5	0.0
	협회/단체	72.0	13.3	32.0	18.7	0.0
직원규모	5~49명	78.0	14.3	22.2	12.7	0.8
	50~299명	64.2	19.8	31.2	22.4	0.3
	300명 이상	63.0	15.4	27.3	23.3	1.8

6. 가명정보 결합 계획

- 공공기관 중 가명정보 결합 계획'이 있는 경우는 16.1%, 민간기업은 27.0%로 나타남
- 민간기업의 경우, 가명정보 결합 시 '보유하고 있는 가명정보 간 결합 계획 있음'과 '보유하고 있는 가명정보와 타 기관의 가명정보 간 결합 계획 있음'이 각각 15.1%, 15.0%로 비슷하게 나타남

그림Ⅱ-35. 가명정보 결합 계획

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관(20.6%)이 교육기관(11.1%) 가명정보 결합 계획이 있는 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, '정보/통신'(43.7%), '숙박/음식'(43.4%)이 타 업종에 비해 가명정보 결합 계획이 있는 것으로 나타남
- 민간기업의 규모가 클수록, '보유하고 있는 가명정보 간 결합계획 있음'의 응답이 높아지는 경향을 보임

표 II-58. 가명정보 결합 계획 - 공공기관

		보유하고 있는 가명정보 간 결합계획 있음	보유하고 있는 가명정보와 타 기관의 가명정보 간 결합계획 있음	타 기관들 간 가명정보를 결합하여 활용계획 있음	없음
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		10.7	4.1	4.5	83.9
행정기관	행정기관 소계	12.9	7.0	6.5	79.4
	중앙행정기관	16.7	16.7	2.1	75.0
	광역지자체	23.5	11.8	11.8	76.5
	기초지자체	15.6	4.9	4.9	80.4
	지정공공기관	13.9	10.4	10.1	73.1
	지방공기업	5.3	0.0	2.0	92.8
	교육청	5.9	0.0	5.9	88.2
교육기관	교육기관 소계	8.1	0.9	2.3	88.9
	대학교	14.8	0.0	0.0	85.2
	전문대학	10.2	0.0	6.1	83.7
	고등학교	11.3	1.4	4.3	83.7
	중학교	5.6	1.5	2.5	90.4
	초등학교	6.5	0.4	0.8	92.4

표 II-59. 가명정보 결합 계획 - 민간기업

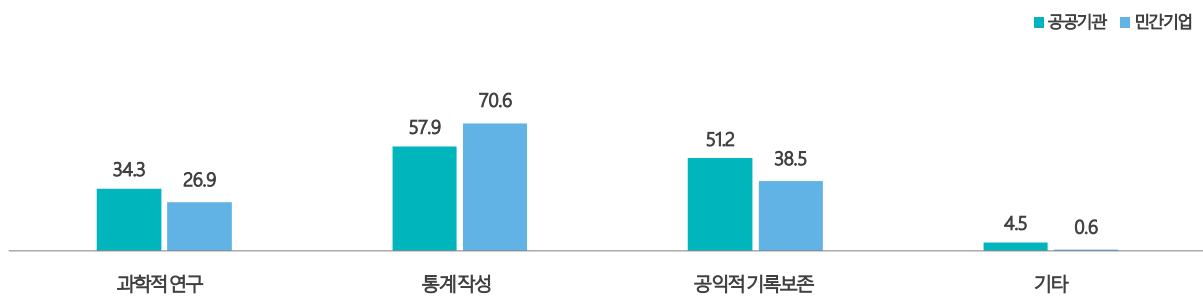
		보유하고 있는 가명정보 간 결합계획 있음	보유하고 있는 가명정보와 타 기관의 가명정보 간 결합계획 있음	타 기관들 간 가명정보를 결합하여 활용계획 있음	없음
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		15.1	15.0	5.1	73.0
업종	제조	11.1	11.8	3.2	79.2
	전기/가스	27.4	22.1	4.2	57.9
	유통/물류/도소매	16.8	17.7	6.8	70.0
	숙박/음식	24.0	26.9	9.1	56.6
	정보/통신	23.7	26.3	6.8	56.3
	금융/보험	14.7	9.5	6.8	77.4
	부동산/임대	6.4	6.4	2.7	88.2
	사교육	16.0	16.4	5.3	69.3
	보건/복지	9.6	7.4	3.0	83.0
	협회/단체	2.1	2.1	1.1	94.7
직원규모	5~49명	12.2	13.4	4.0	76.4
	50~299명	12.7	9.4	3.5	79.1
	300명 이상	23.2	24.2	8.9	59.6

7. 가명정보 결합 목적

- 공공기관(57.9%)과 민간기업(70.6%) 모두 가명정보 결합 목적으로 '통계작성'이 가장 높고, 다음으로 '공익적 기록보존'(51.2%, 38.5%) 등의 순으로 나타남

그림Ⅱ-36. 가명정보 결합 목적

(단위 : %, 기준 : 가명정보 결합 계획 있는 응답자)



- 공공기관 중 행정기관의 경우 가명정보 결합 목적으로 '통계작성'(66.5%)이 가장 높게 나타났고, 반면 교육기관의 경우 '공익적 기록보존'(75.6%)이 가장 높게 조사됨
- 민간기업의 결합 목적으로 '통계작성'에 대해서, '정보/통신'(77.1%), '부동산/임대'(76.9%)가 타 업종에 비해 높게 나타남
- 민간기업의 직원규모별로 살펴보면, '공익적 기록보존'의 경우 규모가 클수록 응답이 높아지는 경향이 나타남

표 II-60. 가명정보 결합 목적 - 공공기관

(기준 : 가명정보 결합 계획 있는 응답자)

		과학적 연구	통계 작성	공익적 기록보존	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		34.3	57.9	51.2	4.5
행정기관	행정기관 소계	43.9	66.5	39.6	4.3
	중앙행정기관	50.0	83.3	33.3	8.3
	광역시자체	50.0	100.0	50.0	0.0
	기초지자체	29.5	81.8	56.8	4.5
	지정공공기관	56.0	58.2	26.4	4.4
	지방공기업	0.0	36.4	81.8	0.0
	교육청	0.0	100.0	50.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	14.1	39.7	75.6	5.1
	대학교	37.5	50.0	25.0	25.0
	전문대학	37.5	75.0	87.5	0.0
	고등학교	4.3	47.8	87.0	4.3
	중학교	5.3	42.1	73.7	5.3
	초등학교	15.0	10.0	80.0	0.0

표 II-61. 가명정보 결합 목적 - 민간기업

(기준 : 가명정보 결합 계획 있는 응답자)

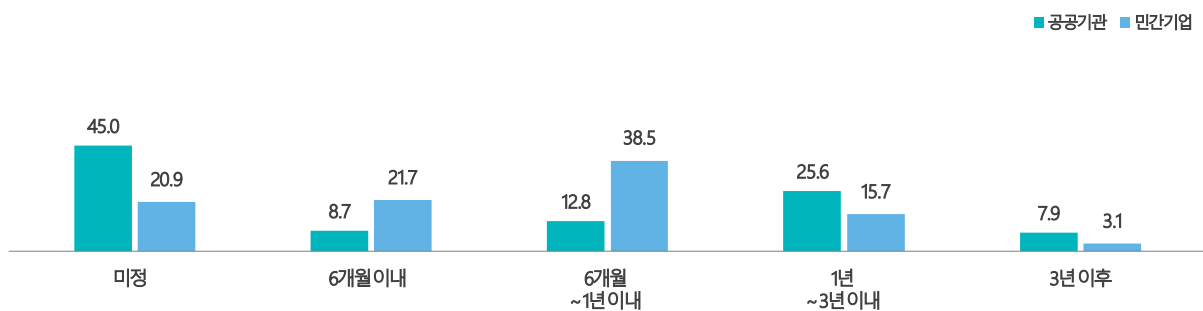
		과학적 연구	통계 작성	공익적 기록보존	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		26.9	70.6	38.5	0.6
업종	제조	24.1	72.2	40.5	0.0
	전기/가스	22.5	62.5	32.5	2.5
	유통/물류/도소매	31.2	75.3	35.5	1.1
	숙박/음식	27.6	75.0	36.8	1.3
	정보/통신	25.3	77.1	36.1	0.0
	금융/보험	30.2	65.1	37.2	0.0
	부동산/임대	15.4	76.9	46.2	0.0
	사교육	33.3	66.7	36.2	0.0
	보건/복지	17.9	59.0	56.4	0.0
	협회/단체	20.0	20.0	60.0	0.0
직원규모	5~49명	21.6	69.8	35.1	0.0
	50~299명	21.2	68.6	36.4	1.7
	300명 이상	36.0	72.5	43.5	0.5

8. 가명정보 결합 활용 시행 계획

- 공공기관의 경우 개인정보 결합 활용 시행 계획으로 '미정'이 45.0%로 가장 높았고, 그 다음으로 '1년~3년 이내'(25.6%), '6개월~1년 이내'(12.8%) 등의 순으로 나타남
- 민간기업의 경우 개인정보 결합 활용 시행 계획으로 '6개월~1년 이내'(38.5%)가 가장 높았고, 그 다음으로 '6개월 이내'(21.7%), '미정'(20.9%) 등의 순으로 나타남

그림Ⅱ-37. 가명정보 결합 활용 시행 계획

(단위 : %, 기준 : 가명정보 결합 계획 있는 응답자)



- 공공기관 중 행정기관(49.4%)이 교육기관(35.9%)보다 가명정보 결합 활용 시행 계획 '미정'이 높게 나타남

표 II -62. 가명정보 결합 활용 시행 계획 - 공공기관

(기준 : 가명정보 결합 계획 있는 응답자)

		미정	6개월 이내	6개월 ~1년 이내	1년 ~3년 이내	3년 이후
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		45.0	8.7	12.8	25.6	7.9
행정기관	행정기관 소계	49.4	5.5	10.4	28.0	6.7
	중앙행정기관	41.7	16.7	8.3	25.0	8.3
	광역시자체	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	기초지자체	43.2	6.8	9.1	36.4	4.5
	지정공공기관	52.7	3.3	11.0	25.3	7.7
	지방공기업	54.5	0.0	0.0	36.4	9.1
	교육청	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	35.9	15.4	17.9	20.5	10.3
	대학교	12.5	12.5	37.5	12.5	25.0
	전문대학	50.0	0.0	0.0	25.0	25.0
	고등학교	26.1	30.4	43.5	0.0	0.0
	중학교	21.1	10.5	0.0	63.2	5.3
	초등학교	65.0	10.0	5.0	5.0	15.0

표 II -63. 가명정보 결합 활용 시행 계획 - 민간기업

(기준 : 가명정보 결합 계획 있는 응답자)

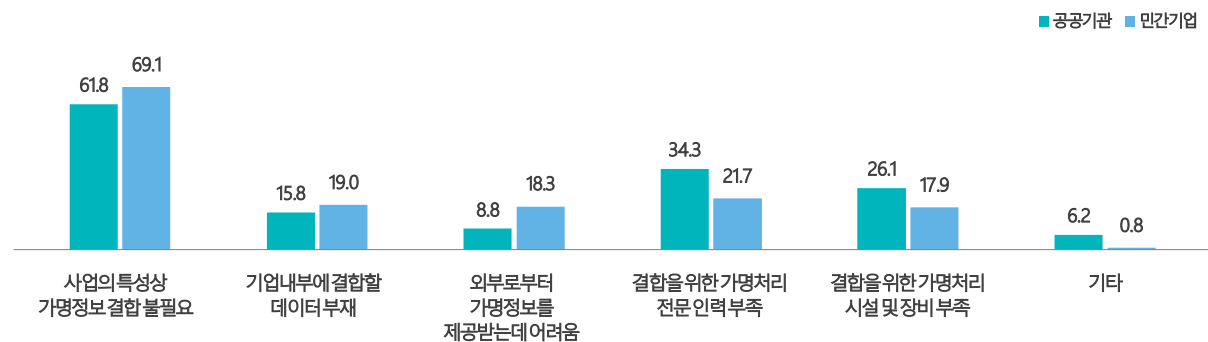
		미정	6개월 이내	6개월 ~1년 이내	1년 ~3년 이내	3년 이후
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		20.9	21.7	38.5	15.7	3.1
업종	제조	24.1	26.6	34.2	15.2	0.0
	전기/가스	15.0	35.0	37.5	10.0	2.5
	유통/물류/도소매	22.6	15.1	40.9	19.4	2.2
	숙박/음식	14.5	18.4	46.1	17.1	3.9
	정보/통신	20.5	20.5	41.0	15.7	2.4
	금융/보험	23.3	30.2	27.9	11.6	7.0
	부동산/임대	7.7	0.0	61.5	23.1	7.7
	사교육	18.8	23.2	39.1	13.0	5.8
	보건/복지	30.8	20.5	30.8	15.4	2.6
	협회/단체	60.0	0.0	0.0	40.0	0.0
직원규모	5~49명	18.9	20.7	37.4	20.7	2.3
	50~299명	26.3	19.5	42.4	7.6	4.2
	300명 이상	20.0	24.0	37.5	15.0	3.5

9. 개인정보 가명정보 결합 미계획 이유

- 공공기관(61.8%), 민간기업(69.1%) 모두 개인정보 가명정보 결합 미계획 이유로 '사업의 특성상 가명처리 불필요'가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '가명처리를 위한 전문인력 부족'(34.3%, 21.7%) 순으로 나타남

그림Ⅱ-38. 개인정보 가명정보 결합 미계획 이유(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 가명정보 결합 계획 없는 응답자)



- 공공기관 중 교육기관(69.0%)이 행정기관(54.7%)보다 '사업의 특성상 가명정보 결합 불필요'가 높게 나타남
- 민간기업에서 결합 미계획 이유로 '사업의 특성상 가명정보 결합 불필요'에 대해 '부동산/임대'(83.5%)와 '보건/복지'(74.3%)가 타 업종에 비해 비교적 높게 나타남
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, '결합을 위한 가명처리 시설 및 장비부족'의 경우 규모가 클수록 응답이 높아지는 경향이 조사됨

표 II-64. 개인정보 가명정보 결합 미계획 이유(복수응답) - 공공기관

(기준 : 가명정보 결합 계획 없는 응답자)

		사업의 특성상 가명정보 결합 불필요	기업내부에 결합할 데이터 부재	외부로부터 가명정보를 제공받는데 어려움	결합을 위한 가명처리 전문 인력 부족	결합을 위한 가명처리 시설 및 장비 부족	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		61.8	15.8	8.8	34.3	26.1	6.2
행정기관	행정기관 소계	54.7	22.5	11.6	42.7	32.6	7.3
	중앙행정기관	69.4	11.1	0.0	33.3	19.4	16.7
	광역지자체	46.2	23.1	23.1	61.5	46.2	15.4
	기초지자체	41.1	11.1	13.3	52.2	38.9	10.6
	지정공공기관	60.3	30.0	10.9	37.7	27.1	5.7
	지방공기업	59.6	27.0	9.9	39.7	34.8	2.1
	교육청	53.3	20.0	33.3	46.7	46.7	13.3
교육기관	교육기관 소계	69.0	9.1	6.1	25.9	19.5	5.1
	대학교	65.2	6.5	6.5	30.4	26.1	8.7
	전문대학	78.0	7.3	9.8	26.8	24.4	4.9
	고등학교	50.0	9.3	1.7	40.7	29.7	7.6
	중학교	71.3	11.2	7.3	19.1	15.2	3.9
	초등학교	75.7	8.2	6.6	22.6	15.6	4.1

표 II-65. 개인정보 가명정보 결합 미계획 이유(복수응답) - 민간기업

(기준 : 가명정보 결합 계획 없는 응답자)

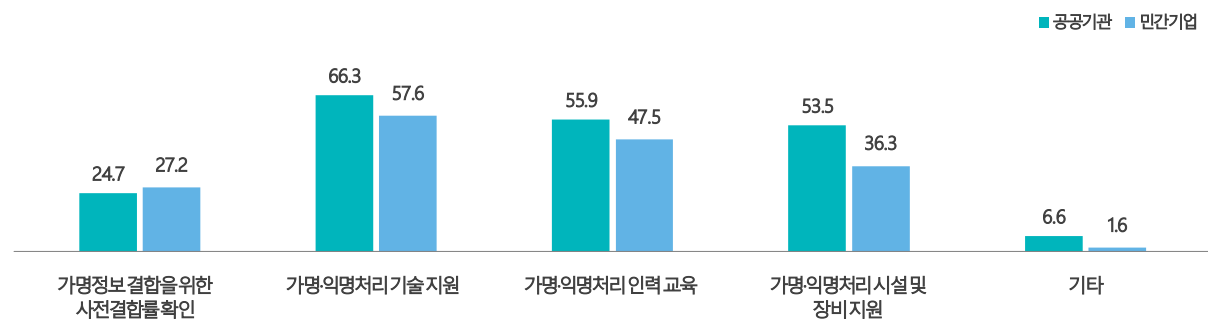
		사업의 특성상 가명정보 결합 불필요	기업내부에 결합할 데이터 부재	외부로부터 가명정보를 제공받는데 어려움	결합을 위한 가명처리 전문 인력 부족	결합을 위한 가명처리 시설 및 장비 부족	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		69.1	19.0	18.3	21.7	17.9	0.8
업종	제조	69.1	25.9	18.9	23.6	18.9	0.0
	전기/가스	61.8	30.9	25.5	25.5	16.4	1.8
	유통/물류/도소매	68.7	14.7	19.4	22.1	17.5	0.9
	숙박/음식	70.7	16.2	12.1	14.1	7.1	1.0
	정보/통신	65.4	14.0	13.1	22.4	18.7	1.9
	금융/보험	60.5	12.2	19.0	30.6	27.9	2.0
	부동산/임대	83.5	17.5	7.2	9.3	8.2	1.0
	사교육	66.0	16.0	19.2	23.7	23.7	1.3
	보건/복지	74.3	20.4	24.1	17.3	15.7	0.0
	협회/단체	70.0	22.2	18.9	24.4	16.7	0.0
직원규모	5~49명	75.5	16.9	16.7	17.8	13.4	1.0
	50~299명	62.9	24.8	22.8	27.7	20.6	0.4
	300명 이상	63.1	15.3	15.3	22.0	25.1	1.0

10. 가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항

- 공공기관(66.3%), 민간기업(57.6%) 모두 가명정보 활용 시 가장 필요한 지원사항으로 '가명·익명처리 기술 지원'이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '가명·익명처리 인력 교육'(55.9%, 47.5%), '가명·익명처리 시설 및 장비 지원'(53.5%, 36.3%) 등의 순으로 나타남

그림Ⅱ-39. 가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관(74.2%)이 교육기관(57.4%)보다 '가명·익명처리 기술 지원' 응답이 높게 나타남
- 민간기업에서 가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항으로 '가명·익명처리 기술 지원'에 대해 '협회/단체'(63.2%)와 '숙박/음식'(60.6%)이 타 업종에 비해 비교적 높게 나타남
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, '가명·익명처리 기술 지원'을 제외한 나머지 지원사항의 경우 규모가 클수록 응답이 높아지는 경향이 조사됨

표 II-66. 가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항(복수응답) - 공공기관

		가명정보 결합을 위한 사전결합률 확인	가명·익명처리 기술 지원	가명·익명처리 인력 교육	가명·익명처리 시설 및 장비 지원	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		24.7	66.3	55.9	53.5	6.6
행정기관	행정기관 소계	32.7	74.2	65.7	60.2	3.3
	중앙행정기관	33.3	79.2	70.8	52.1	6.3
	광역지자체	23.5	88.2	70.6	76.5	5.9
	기초지자체	30.4	76.3	68.8	66.5	4.0
	지정공공기관	34.3	71.9	61.8	53.8	2.7
	지방공기업	34.2	72.4	65.8	65.1	2.0
	교육청	23.5	82.4	82.4	64.7	5.9
교육기관	교육기관 소계	15.6	57.4	44.7	45.9	10.4
	대학교	20.4	64.8	53.7	59.3	1.9
	전문대학	28.6	65.3	57.1	63.3	6.1
	고등학교	12.1	58.9	47.5	51.1	9.2
	중학교	17.3	55.3	40.1	44.2	13.7
	초등학교	12.9	55.1	42.6	38.4	11.0

표 II-67. 가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항(복수응답) - 민간기업

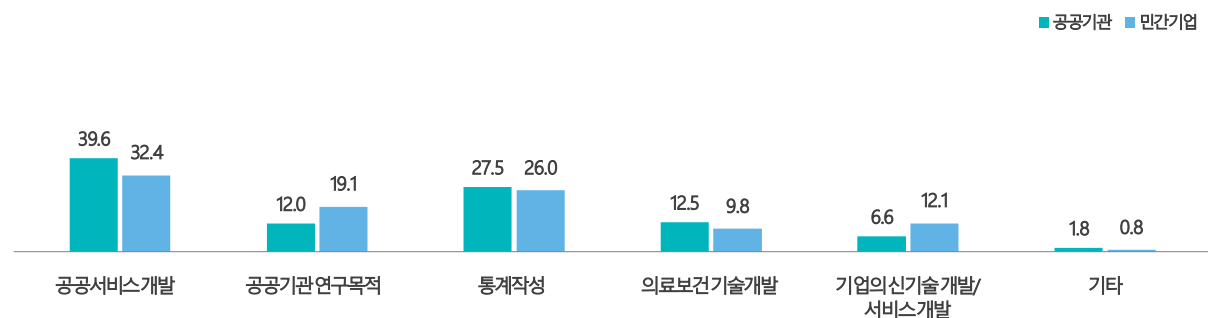
		가명정보 결합을 위한 사전결합률 확인	가명·익명처리 기술 지원	가명·익명처리 인력 교육	가명·익명처리 시설 및 장비 지원	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		27.2	57.6	47.5	36.3	1.6
업종	제조	24.5	59.2	48.2	33.9	1.1
	전기/가스	18.9	51.6	56.8	32.6	1.1
	유통/물류/도소매	27.1	57.1	48.4	35.2	1.0
	숙박/음식	26.3	60.6	41.1	39.4	1.7
	정보/통신	34.7	60.0	49.5	40.0	0.0
	금융/보험	31.6	56.8	47.9	41.6	4.2
	부동산/임대	21.8	56.4	44.5	29.1	0.9
	사교육	28.4	57.3	52.0	39.1	0.9
	보건/복지	29.6	53.0	40.0	36.5	2.2
	협회/단체	22.1	63.2	50.5	29.5	5.3
직원규모	5~49명	24.9	56.4	45.2	34.3	1.6
	50~299명	29.2	59.5	49.2	35.8	1.4
	300명 이상	29.3	57.8	49.9	40.6	1.8

11. 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야

- 공공기관(39.6%), 민간기업(32.4%) 모두 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야로 '공공서비스 개발'이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '통계작성'(27.5%, 26.0%) 순으로 나타남

그림 40. 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야(1순위)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관 중 행정기관(40.1%)이 교육기관(39.1%)보다 '공공서비스 개발' 응답이 높게 나타남
- 민간기업에서 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야로 '공공서비스 개발'에 대해 '숙박/음식'(41.1%)과 '협회/단체'(37.9%)가 타 업종에 비해 비교적 높게 나타남
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, '공공서비스 개발'의 경우 규모가 작을수록 필요하다는 응답 경향이 나타남

표 II -68. 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야(1순위) - 공공기관

		공공서비스 개발	공공기관 연구목적	통계작성	의료보건 기술개발	기업의 신기술 개발/ 서비스 개발	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		39.6	12.0	27.5	12.5	6.6	1.8
행정기관	행정기관 소계	40.1	11.9	27.9	12.7	7.2	0.3
	중앙행정기관	37.5	12.5	29.2	12.5	6.3	2.1
	광역지자체	35.3	11.8	41.2	5.9	5.9	0.0
	기초지자체	42.4	7.1	32.6	12.1	5.8	0.0
	지정공공기관	35.2	17.8	26.0	13.9	7.1	0.0
	지방공기업	48.7	5.9	23.7	11.8	9.2	0.7
	교육청	41.2	11.8	23.5	11.8	11.8	0.0
교육기관	교육기관 소계	39.1	12.1	27.0	12.4	6.0	3.6
	대학교	24.1	13.0	48.1	9.3	5.6	0.0
	전문대학	34.7	18.4	30.6	12.2	2.0	2.0
	고등학교	35.5	14.2	32.6	8.5	5.0	4.3
	중학교	40.6	10.7	21.8	14.2	8.6	4.1
	초등학교	43.7	10.6	22.8	13.7	5.3	3.8

표 II -69. 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야(종합순위) - 공공기관

		공공서비스 개발	공공기관 연구목적	통계작성	의료보건 기술개발	기업의 신기술 개발/ 서비스 개발	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		80.5	67.1	75.6	39.6	35.0	2.3
행정기관	행정기관 소계	81.5	63.7	76.5	38.9	38.7	0.6
	중앙행정기관	79.2	60.4	70.8	39.6	47.9	2.1
	광역지자체	76.5	70.6	94.1	41.2	17.6	0.0
	기초지자체	81.3	58.0	83.0	43.8	33.5	0.4
	지정공공기관	79.6	68.0	71.9	40.8	39.1	0.6
	지방공기업	88.2	60.5	77.0	28.3	45.4	0.7
	교육청	76.5	82.4	76.5	29.4	35.3	0.0
교육기관	교육기관 소계	79.3	70.9	74.6	40.3	30.8	4.1
	대학교	79.6	64.8	79.6	37.0	38.9	0.0
	전문대학	83.7	71.4	73.5	30.6	36.7	4.1
	고등학교	80.1	78.0	83.0	34.0	19.9	5.0
	중학교	78.7	68.0	66.5	44.2	37.6	5.1
	초등학교	78.3	70.3	75.3	43.3	28.9	3.8

표 II-70. 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야(1순위) - 민간기업

		공공서비스 개발	공공기관 연구목적	통계작성	의료보건 기술개발	기업의 신기술 개발/ 서비스 개발	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		32.4	19.1	26.0	9.8	12.1	0.8
업종	제조	31.1	18.9	25.8	7.4	16.1	0.8
	전기/가스	32.6	31.6	13.7	6.3	14.7	1.1
	유통/물류/도소매	23.9	15.8	32.3	10.6	17.1	0.3
	숙박/음식	41.1	12.0	28.6	8.0	9.1	1.1
	정보/통신	34.2	15.8	30.5	8.9	10.0	0.5
	금융/보험	34.2	16.3	27.4	8.9	11.6	1.6
	부동산/임대	34.5	18.2	23.6	7.3	14.5	1.8
	사교육	37.8	22.7	21.8	9.3	8.0	0.4
	보건/복지	27.8	22.2	22.6	20.4	6.5	0.4
	협회/단체	37.9	27.4	22.1	5.3	7.4	0.0
직원규모	5~49명	36.0	16.9	25.2	9.1	11.6	1.2
	50~299명	31.3	20.2	25.7	10.8	11.7	0.4
	300명 이상	26.9	21.8	27.7	9.9	13.3	0.4

표 II-71. 비식별조치 적용 데이터 활용 필요분야(종합순위) - 민간기업

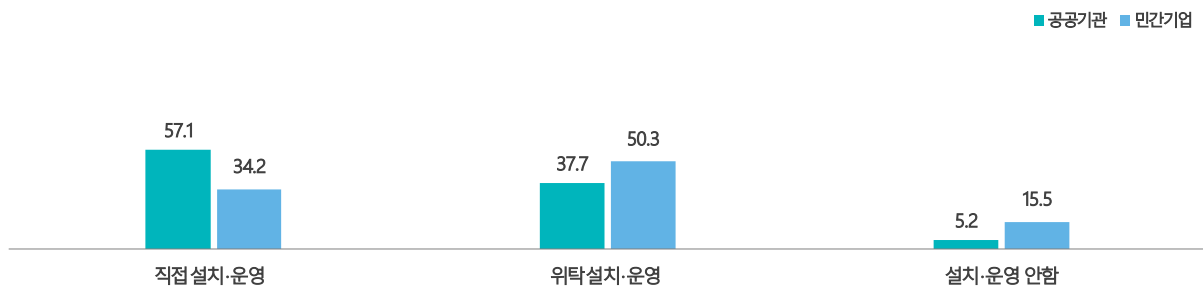
		공공서비스 개발	공공기관 연구목적	통계작성	의료보건 기술개발	기업의 신기술 개발/ 서비스 개발	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		68.0	64.7	69.0	40.5	43.2	0.8
업종	제조	65.3	65.5	66.8	35.8	46.6	0.8
	전기/가스	68.4	71.6	62.1	35.8	45.3	1.1
	유통/물류/도소매	63.5	59.4	71.6	40.3	51.6	0.3
	숙박/음식	77.1	59.4	69.1	37.7	44.0	1.1
	정보/통신	68.9	58.9	76.8	40.5	48.4	0.5
	금융/보험	68.4	62.6	71.6	38.4	42.6	1.6
	부동산/임대	66.4	60.9	71.8	35.5	47.3	1.8
	사교육	72.9	72.0	69.8	42.2	34.7	0.4
	보건/복지	61.3	70.4	61.7	57.8	31.3	0.4
	협회/단체	78.9	70.5	66.3	33.7	33.7	0.0
직원규모	5~49명	69.4	63.8	67.3	43.2	41.6	1.2
	50~299명	66.5	66.9	68.3	37.7	41.9	0.4
	300명 이상	66.9	63.8	72.7	38.6	47.7	0.4

1. CCTV 설치 및 운영 여부

- 공공기관에서 CCTV 설치 및 운영에 대해 '직접 설치 및 운영'이 57.1%로 가장 높았고, 그 다음으로 '위탁설치 및 운영'(37.7%) 등의 순으로 나타남
- 반면 민간기업의 경우 '위탁설치 및 운영'이 50.3%로 가장 높았고, 그 다음으로 '직접설치 및 운영'(34.2%) 등의 순으로 조사됨

그림 II-41. CCTV 설치 및 운영 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관의 중 행정기관에서 CCTV 설치 및 운영에 대해 '위탁 설치 및 운영'이 38.8%로 교육기관(36.4%)보다 높게 나타났고, 반면 '직접 설치 및 운영'은 교육기관(63.2%)이 행정기관(51.8%)보다 높게 나타남
- 민간기업 업종별로는 '제조'(58.7%)와 '숙박/음식'(55.4%)에서 CCTV '위탁 설치 및 운영'이 타 업종에 비해 높게 조사됨
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, CCTV를 '직접 설치 및 운영'의 경우 규모가 커질수록 높아지는 경향이 나타남

표 II-72. CCTV 설치 및 운영 여부 - 공공기관

		직접 설치 및 운영	위탁 설치 및 운영	설치 및 운영 안함
		(%)	(%)	(%)
전체		57.1	37.7	5.2
행정기관	행정기관 소계	51.8	38.8	9.4
	중앙행정기관	33.3	22.9	43.8
	광역시자치체	29.4	70.6	0.0
	기초자치체	54.9	45.1	0.0
	지정공공기관	47.9	36.7	15.4
	지방공기업	59.9	38.8	1.3
	교육청	88.2	11.8	0.0
교육기관	교육기관 소계	63.2	36.4	0.4
	대학교	38.9	59.3	1.9
	전문대학	71.4	28.6	0.0
	고등학교	49.6	50.4	0.0
	중학교	61.4	38.1	0.5
	초등학교	75.3	24.3	0.4

표 II-73. CCTV 설치 및 운영 여부 - 민간기업

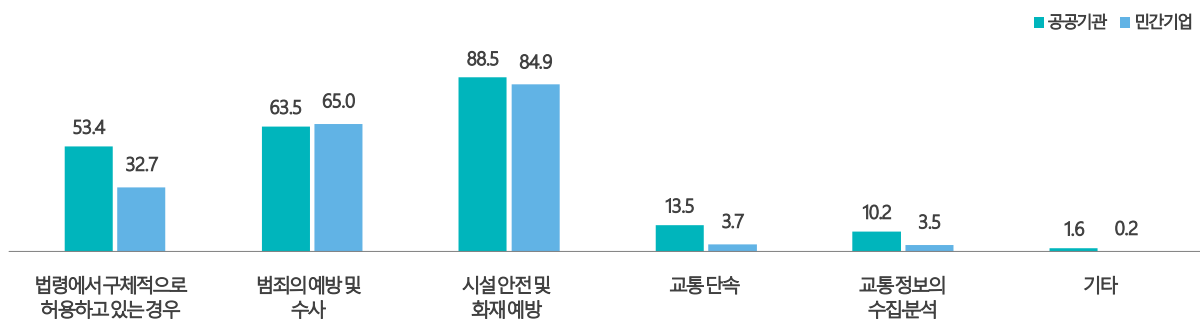
		직접 설치 및 운영	위탁 설치 및 운영	설치 및 운영 안함
		(%)	(%)	(%)
전체		34.2	50.3	15.5
업종	제조	26.8	58.7	14.5
	전기/가스	38.9	49.5	11.6
	유통/물류/도소매	31.3	52.9	15.8
	숙박/음식	36.0	55.4	8.6
	정보/통신	38.4	40.0	21.6
	금융/보험	36.3	50.0	13.7
	부동산/임대	39.1	44.5	16.4
	사교육	38.7	44.4	16.9
	보건/복지	36.1	48.3	15.7
	협회/단체	31.6	46.3	22.1
직원규모	5~49명	29.8	52.3	17.9
	50~299명	34.2	52.4	13.5
	300명 이상	42.6	44.0	13.3

2. CCTV 설치 및 운영 목적

- 공공기관(88.5%), 민간기업(84.9%) 모두 CCTV를 설치 및 운영하는 목적으로 '시설안전 및 화재 예방'이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '범죄의 예방 및 수사'(63.5%, 65.0%) 등의 순으로 나타남

그림Ⅱ-42. CCTV 설치 및 운영 목적(복수응답)

(단위 : %, 기준 : CCTV 설치한 응답자)



- 공공기관 중 행정기관의 '기초지자체'의 경우 CCTV를 설치 및 운영하는 목적으로 '범죄의 예방 및 수사'가 92.0%로 가장 높게 조사됨
- 민간기업의 '시설 안전 및 화재예방'을 살펴보면, '부동산/임대'(91.3%), '유통/물류/도소매'(88.1%)가 타 업종에 비해 상대적으로 높게 나타남
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, CCTV를 설치 및 운영하는 목적에 '법령에 구체적으로 허용하고 있는 경우'는 규모가 커질수록 응답이 높아지는 경향이 나타남

표 II-74. CCTV 설치 및 운영 목적(복수응답) - 공공기관

(기준 : CCTV 설치한 응답자)

		법령에서 구체적으로 허용하고 있는 경우	범죄의 예방 및 수사	시설 안전 및 화재 예방	교통 단속	교통 정보의 수집·분석	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		53.4	63.5	88.5	13.5	10.2	1.6
행정기관	행정기관 소계	45.5	67.1	93.1	25.0	19.4	0.6
	중앙행정기관	22.2	44.4	96.3	7.4	7.4	0.0
	광역지자체	70.6	41.2	94.1	52.9	52.9	0.0
	기초지자체	73.7	92.0	89.7	70.1	49.1	0.4
	지정공공기관	32.5	59.1	93.7	2.8	2.4	0.7
	지방공기업	34.0	55.3	96.0	2.0	7.3	0.7
	교육청	5.9	41.2	94.1	5.9	5.9	0.0
교육기관	교육기관 소계	61.5	59.8	83.9	1.7	0.7	2.7
	대학교	43.4	75.5	94.3	1.9	0.0	0.0
	전문대학	44.9	55.1	98.0	4.1	6.1	0.0
	고등학교	70.2	61.0	81.6	0.7	0.0	2.1
	중학교	54.6	55.6	80.1	0.0	0.0	3.6
	초등학교	68.7	59.9	83.2	3.1	0.8	3.4

표 II-75. CCTV 설치 및 운영 목적(복수응답) - 민간기업

(기준 : CCTV 설치한 응답자)

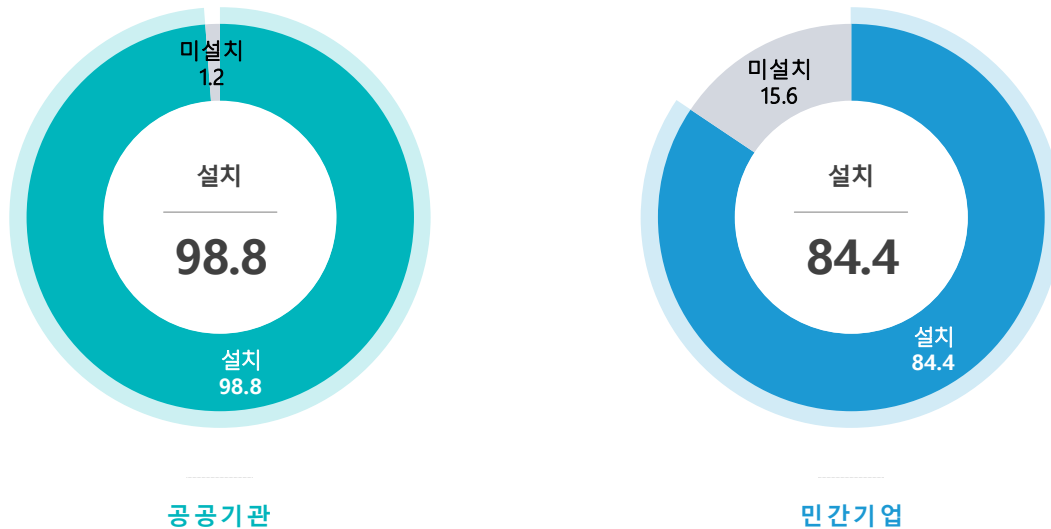
		법령에서 구체적으로 허용하고 있는 경우	범죄의 예방 및 수사	시설 안전 및 화재 예방	교통 단속	교통 정보의 수집·분석	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		32.7	65.0	84.9	3.7	3.5	0.2
업종	제조	20.6	56.0	85.8	2.2	3.1	0.0
	전기/가스	27.4	50.0	81.0	8.3	4.8	0.0
	유통/물류/도소매	30.7	62.5	88.1	5.4	3.4	1.1
	숙박/음식	41.3	71.3	81.9	4.4	3.8	0.0
	정보/통신	39.6	64.4	81.9	6.7	6.0	0.0
	금융/보험	44.5	78.7	81.7	1.8	1.8	0.0
	부동산/임대	33.7	79.3	91.3	2.2	2.2	0.0
	사교육	41.2	67.4	83.4	4.3	3.2	0.0
	보건/복지	32.0	69.1	86.6	2.1	3.1	0.0
	협회/단체	18.9	54.1	85.1	1.4	5.4	0.0
직원규모	5~49명	27.8	67.2	86.1	2.1	1.8	0.1
	50~299명	28.8	64.0	86.9	3.7	2.5	0.2
	300명 이상	45.7	62.2	80.4	6.8	7.7	0.2

3. CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 설치 여부

- 공공기관은 CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 설치를 했다는 응답이 98.8%, 민간기업의 경우 설치를 했다는 응답은 84.4%로 나타남

그림II-43. CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 설치 여부

(단위 : %, 기준 : CCTV 설치한 응답자)



- 민간기업의 경우, '부동산/임대'와 '보건/복지'(각각 90.2%)가 타 업종에 비해 CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 설치 비율이 높은 것으로 조사됨

표 II-76. CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 설치 여부 - 공공기관

(기준 : CCTV 설치한 응답자)

		예	아니오
		(%)	(%)
전체		98.8	1.2
행정기관	행정기관 소계	99.0	1.0
	중앙행정기관	100.0	0.0
	광역지자체	100.0	0.0
	기초지자체	100.0	0.0
	지정공공기관	97.9	2.1
	지방공기업	99.3	0.7
	교육청	100.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	98.6	1.4
	대학교	96.2	3.8
	전문대학	100.0	0.0
	고등학교	97.2	2.8
	중학교	99.0	1.0
	초등학교	99.2	0.8

표 II-77. CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 설치 여부 - 민간기업

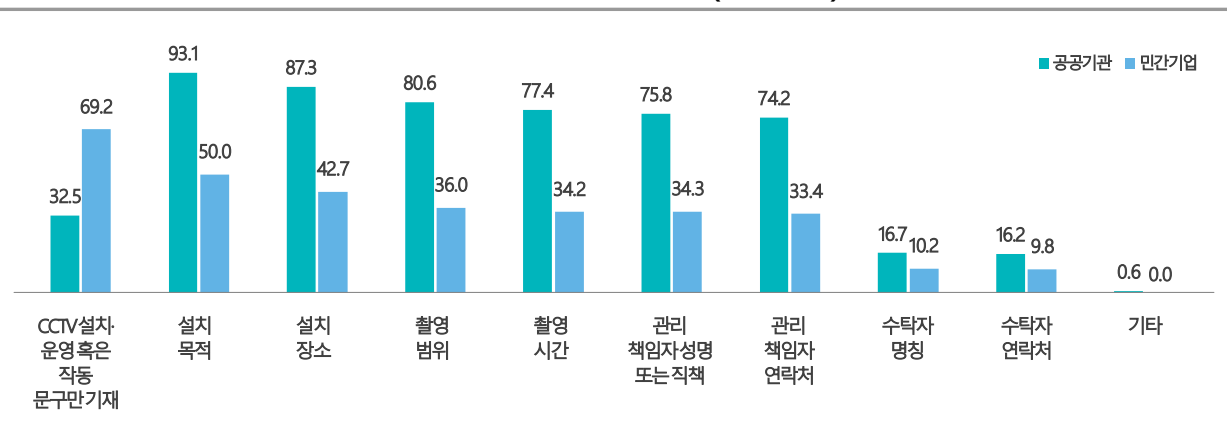
(기준 : CCTV 설치한 응답자)

		예	아니오
		(%)	(%)
전체		84.4	15.6
업종	제조	79.7	20.3
	전기/가스	82.1	17.9
	유통/물류/도소매	82.4	17.6
	숙박/음식	87.5	12.5
	정보/통신	79.2	20.8
	금융/보험	89.6	10.4
	부동산/임대	90.2	9.8
	사교육	85.0	15.0
	보건/복지	90.2	9.8
	협회/단체	82.4	17.6
직원규모	5~49명	81.5	18.5
	50~299명	87.3	12.7
	300명 이상	86.2	13.8

4. CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 기재 항목

- 공공기관은 CCTV 설치 및 운영 관련 안내판에 기재된 항목으로 '설치목적'이 93.1%로 가장 높았으며, 그 다음으로 '설치장소'(87.3%), '촬영범위'(80.6%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업의 경우 'CCTV 설치 운영 혹은 작동 문구만 기재'가 69.2%로 가장 높았고, 다음으로 '설치목적' (50.0%), '설치장소'(42.7%) 등의 순으로 나타남

그림II-44. CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 기재 항목(복수응답) (단위: % 기준: CCTV 안내판 설치 응답자)



- 공공기관 중 행정기관(95.7%)이 교육기관(90.4%)에 비해 CCTV 설치 및 운영 관련 안내판에 기재된 항목 중 '설치목적'이 높게 나타남
- 민간기업의 경우 CCTV 안내판에 기재된 항목 중 'CCTV 설치 문구만 기재'에 대해서 '제조' (79.9%), '부동산/임대'(79.5%)가 타 업종에 비해 상대적으로 높게 조사됨
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, CCTV 안내판에 기재된 항목으로 '설치목적'과 '촬영범위', '설치장소', '촬영시간'은 규모가 커질수록 응답이 높아지는 경향이 나타남

표 II-78. CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 기재 항목 - 공공기관

(기준 : CCTV 안내판 설치 응답자)

		CCTV 설치· 운영은 작동 문구만 기재	설치 목적	설치 장소	촬영 범위	촬영 시간	관리 책임자 성명 또는 직책	관리 책임자 연락처	수탁자 명칭	수탁자 연락처	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		32.5	93.1	87.3	80.6	77.4	75.8	74.2	16.7	16.2	0.6
행정기관	행정기관 소계	21.1	95.7	91.5	90.6	87.3	85.7	87.5	26.8	26.3	0.4
	중앙행정기관	18.5	100.0	96.3	96.3	96.3	92.6	96.3	33.3	33.3	0.0
	광역시자체	23.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	64.7	64.7	0.0
	기초지자체	21.4	100.0	96.0	98.2	94.2	92.0	95.1	34.8	34.4	0.9
	지정공공기관	22.5	92.5	85.7	83.9	81.1	80.7	82.1	23.9	23.2	0.0
	지방공기업	19.5	93.3	92.6	88.6	83.9	82.6	82.6	16.1	16.1	0.7
	교육청	11.8	100.0	100.0	100.0	100.0	88.2	94.1	11.8	11.8	0.0
교육기관	교육기관 소계	44.1	90.4	83.1	70.2	67.1	65.6	60.3	6.2	5.6	0.9
	대학교	23.5	100.0	98.0	94.1	90.2	92.2	98.0	37.3	33.3	0.0
	전문대학	34.7	95.9	83.7	87.8	81.6	75.5	75.5	10.2	12.2	0.0
	고등학교	65.7	89.8	79.6	50.4	45.3	50.4	38.0	1.5	0.7	1.5
	중학교	44.3	84.0	74.7	64.4	59.8	57.7	52.6	5.2	4.1	1.0
	초등학교	38.5	92.7	88.1	76.9	76.9	72.3	67.7	2.7	2.7	0.8

표 II-79. CCTV 설치 및 운영 관련 안내판 기재 항목 - 민간기업

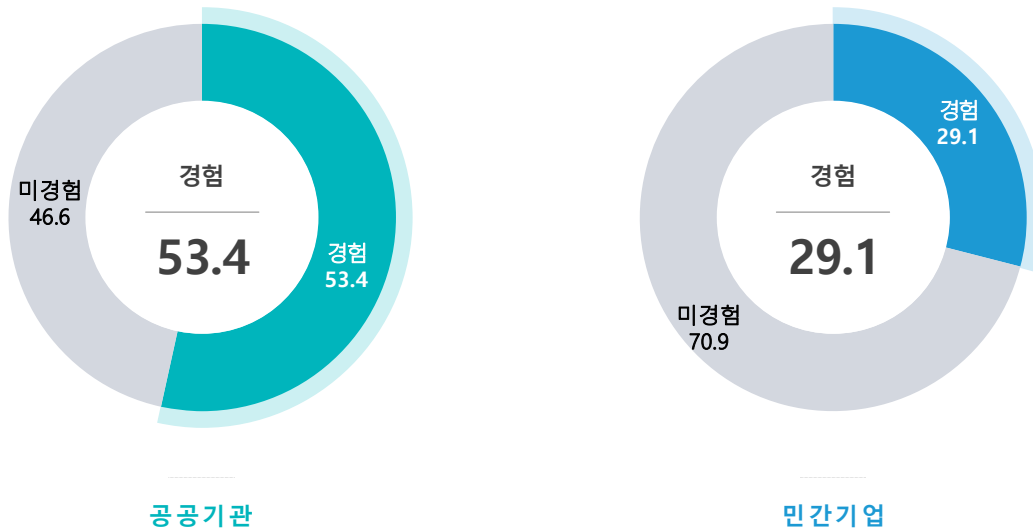
(기준 : CCTV 안내판 설치 응답자)

		CCTV 설치· 운영은 작동 문구만 기재	설치 목적	설치 장소	촬영 범위	촬영 시간	관리 책임자 성명 또는 직책	관리 책임자 연락처	수탁자 명칭	수탁자 연락처	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		69.2	50.0	42.7	36.0	34.2	34.3	33.4	10.2	9.8	0.0
업종	제조	79.9	37.8	33.2	26.3	23.6	22.4	27.4	9.7	8.5	0.0
	전기/가스	52.2	55.1	52.2	42.0	37.7	31.9	36.2	4.3	4.3	0.0
	유통/물류/도소매	72.6	45.6	33.0	27.9	26.5	28.8	27.9	12.1	12.1	0.0
	숙박/음식	62.1	56.4	51.4	42.9	41.4	48.6	40.7	17.9	16.4	0.0
	정보/통신	63.6	58.5	46.6	36.4	37.3	39.8	28.8	8.5	7.6	0.0
	금융/보험	51.0	68.7	63.3	55.1	55.1	46.9	50.3	9.5	10.2	0.0
	부동산/임대	79.5	45.8	37.3	32.5	31.3	34.9	36.1	9.6	8.4	0.0
	사교육	68.6	61.0	50.9	44.0	42.1	42.8	36.5	10.1	8.2	0.0
	보건/복지	73.7	41.1	37.1	32.0	28.6	29.1	30.3	6.9	7.4	0.0
	협회/단체	77.0	37.7	31.1	31.1	27.9	24.6	23.0	11.5	14.8	0.0
직원규모	5~49명	73.4	46.9	39.7	34.0	32.0	31.6	32.0	11.0	10.5	0.0
	50~299명	69.1	48.2	39.8	34.4	33.0	31.4	31.1	8.4	8.7	0.0
	300명 이상	62.2	57.3	51.1	41.1	39.2	42.2	38.4	11.1	10.0	0.0

5. 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 경험

- 공공기관은 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보의 열람 요구를 받은 경험이 53.4%, 민간기업은 29.1%로 나타남

그림 45. 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 경험 (단위 : %, 기준 : CCTV 설치한 응답자)



- 공공기관 중 행정기관(69.9%)이 교육기관(36.5%)보다 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보의 열람 요구 받은 경험이 높은 것으로 조사됨
- 민간기업의 경우, '금융/보험'(47.6%), '부동산/임대'(44.6%)가 타 업종 대비 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보의 열람 요구 받은 경험이 높은 것으로 조사됨
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, 규모가 커질수록 개인 및 CCTV 영상정보의 열람 요구를 받은 경험이 높아지는 경향이 나타남

표 II-80. 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 경험 - 공공기관

(기준 : CCTV 설치한 응답자)

		예	아니오
		(%)	(%)
전체		53.4	46.6
행정기관	행정기관 소계	69.9	30.1
	중앙행정기관	44.4	55.6
	광역시자체	82.4	17.6
	기초지자체	92.4	7.6
	지정공공기관	49.3	50.7
	지방공기업	80.0	20.0
	교육청	58.8	41.2
교육기관	교육기관 소계	36.5	63.5
	대학교	88.7	11.3
	전문대학	73.5	26.5
	고등학교	26.2	73.8
	중학교	29.1	70.9
	초등학교	30.2	69.8

표 II-81. 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 경험 - 민간기업

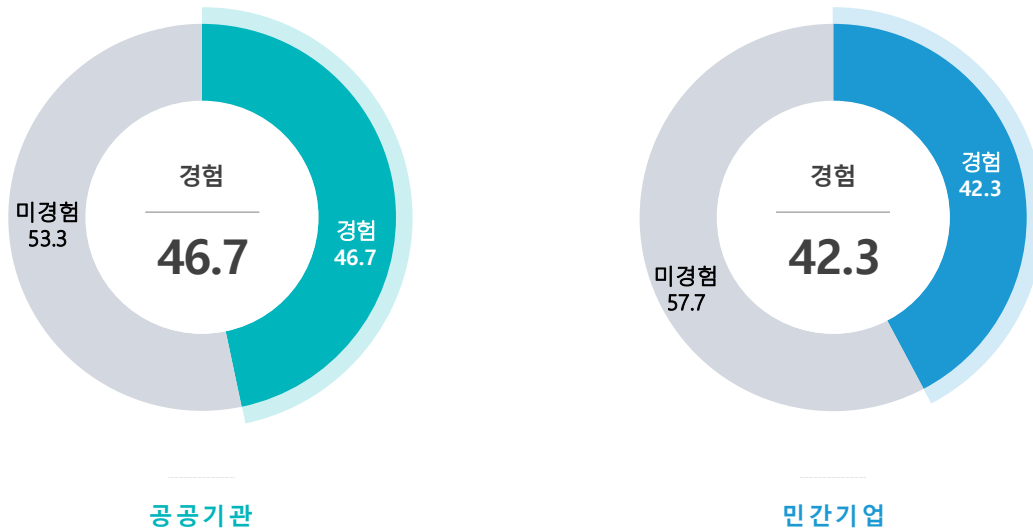
(기준 : CCTV 설치한 응답자)

		예	아니오
		(%)	(%)
전체		29.1	70.9
업종	제조	12.3	87.7
	전기/가스	31.0	69.0
	유통/물류/도소매	24.5	75.5
	숙박/음식	36.9	63.1
	정보/통신	33.6	66.4
	금융/보험	47.6	52.4
	부동산/임대	44.6	55.4
	사교육	28.9	71.1
	보건/복지	33.5	66.5
	협회/단체	20.3	79.7
직원규모	5~49명	25.5	74.5
	50~299명	29.7	70.3
	300명 이상	35.0	65.0

6. 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 거절 경험

- 공공기관은 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보의 열람 요구를 받고 거절한 경험이 46.7%, 민간기업은 42.3%로 나타남

그림Ⅱ-46. 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 거절 경험 (단위 : % 기준 : 영상정보 열람요구 받은 응답자)



- 공공기관 중 행정기관(52.0%)이 교육기관(36.3%)보다 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보의 열람 요구 받고 거절한 경험이 높은 것으로 조사됨
- 행정기관 중 '기초지자체'가 68.1%로 타 행정기관 대비 거절한 경험이 높은 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, '전기/가스'(61.5%), '정보/통신'(60.0%)이 타 업종 대비 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보의 열람 요구를 받고 거절한 경험이 높은 것으로 조사됨

표 II-82. 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 거절 경험 - 공공기관

(기준 : 영상정보 열람요구 받은 응답자)

		예	아니오
		(%)	(%)
전체		46.7	53.3
행정기관	행정기관 소계	52.0	48.0
	중앙행정기관	25.0	75.0
	광역시자체	50.0	50.0
	기초지자체	68.1	31.9
	지정공공기관	41.8	58.2
	지방공기업	40.8	59.2
	교육청	30.0	70.0
교육기관	교육기관 소계	36.3	63.7
	대학교	55.3	44.7
	전문대학	44.4	55.6
	고등학교	24.3	75.7
	중학교	26.3	73.7
	초등학교	34.2	65.8

표 II-83. 개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보 열람 요구 거절 경험 - 민간기업

(기준 : 영상정보 열람요구 받은 응답자)

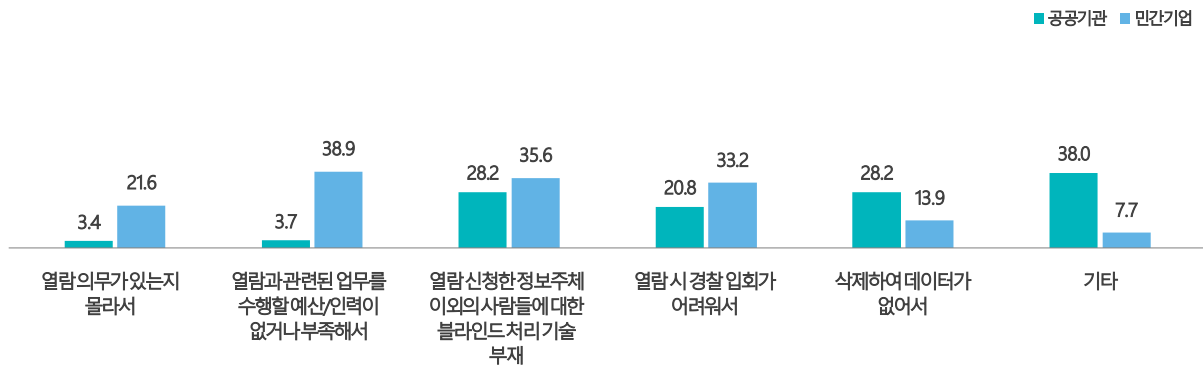
		예	아니오
		(%)	(%)
전체		42.3	57.7
업종	제조	42.5	57.5
	전기/가스	61.5	38.5
	유통/물류/도소매	37.5	62.5
	숙박/음식	49.2	50.8
	정보/통신	60.0	40.0
	금융/보험	44.9	55.1
	부동산/임대	43.9	56.1
	사교육	42.6	57.4
	보건/복지	18.5	81.5
	협회/단체	26.7	73.3
직원규모	5~49명	41.1	58.9
	50~299명	37.9	62.1
	300명 이상	48.0	52.0

7. CCTV 영상정보 열람 요구 거부 이유

- 공공기관에서 CCTV 영상정보의 열람 요구를 거부한 이유로는 '열람 신청한 정보주체 이외 사람들에 대한 블라인드 처리 기술 부재'와 '삭제하여 데이터가 없어서'가 각각 28.2%로 가장 높게 나타남
- 민간기업 또한 CCTV 영상정보의 열람 요구를 거부한 이유로는 '열람과 관련된 업무를 수행할 예산/인력이 없거나 부족해서'가 38.9%로 가장 높게 나타남

그림Ⅱ-47. CCTV 영상정보 열람 요구 거부 이유

(단위 : %, 기준 : 영상정보 열람요구 거부 응답자)



- 공공기관 중 행정기관의 경우 '삭제하여 데이터가 없어서'가 33.2%로 주된 거부 이유로 나타났고, 교육기관의 경우 '열람 신청한 정부주체 이외의 사람들에 대한 블라인드 처리 기술 부재'가 31.2%로 주된 거부 이유로 조사됨

그림II-48. CCTV 영상정보 열람 요구 거부 이유 - 공공기관

(기준 : 영상정보 열람요구 거부 응답자)

		열람 의무가 있는지 몰라서	열람과 관련된 업무를 수행할 예산/인력이 없거나 부족해서	열람 신청한 정보주체 이외의 사람들에 대한 블라인드 처리 기술 부재	열람 시 경찰 입회가 어려워서	삭제하여 데이터가 없어서	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		3.4	3.7	28.2	20.8	28.2	38.0
행정기관	행정기관 소계	2.7	4.2	27.1	19.8	33.2	36.6
	중앙행정기관	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7
	광역지자체	0.0	0.0	42.9	28.6	42.9	28.6
	기초지자체	3.5	1.4	22.0	14.2	36.9	38.3
	지정공공기관	0.0	11.9	35.6	20.3	28.8	32.2
	지방공기업	4.1	4.1	26.5	36.7	26.5	38.8
	교육청	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0
교육기관	교육기관 소계	5.4	2.2	31.2	23.7	14.0	41.9
	대학교	3.8	0.0	23.1	15.4	19.2	53.8
	전문대학	0.0	0.0	37.5	43.8	25.0	25.0
	고등학교	11.1	22.2	44.4	22.2	0.0	22.2
	중학교	13.3	0.0	6.7	13.3	6.7	66.7
	초등학교	3.7	0.0	44.4	25.9	11.1	33.3

그림II-49. CCTV 영상정보 열람 요구 거부 이유 - 민간기업

(기준 : 영상정보 열람요구 거부 응답자)

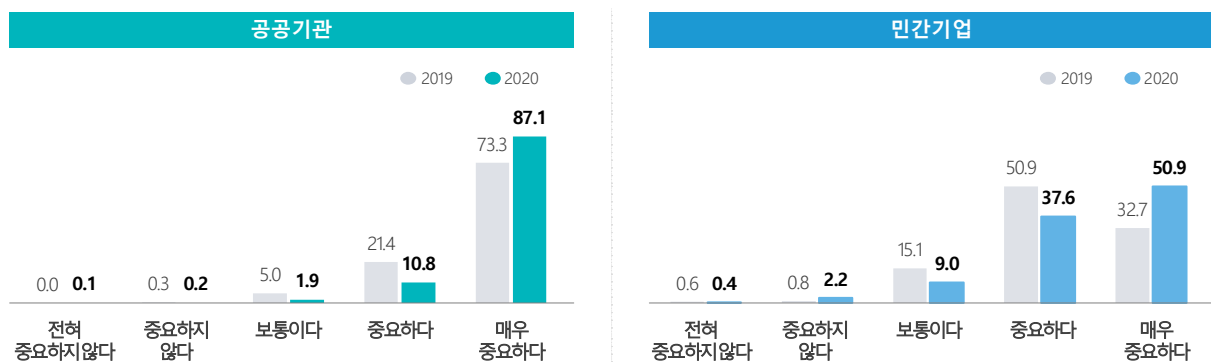
		열람 의무가 있는지 몰라서	열람과 관련된 업무를 수행할 예산/인력이 없거나 부족해서	열람 신청한 정보주체 이외의 사람들에 대한 블라인드 처리 기술 부재	열람 시 경찰 입회가 어려워서	삭제하여 데이터가 없어서	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		21.6	38.9	35.6	33.2	13.9	7.7
업종	제조	35.3	47.1	35.3	29.4	11.8	0.0
	전기/가스	12.5	87.5	43.8	31.3	6.3	0.0
	유통/물류/도소매	33.3	33.3	37.5	33.3	12.5	8.3
	숙박/음식	20.7	44.8	34.5	34.5	17.2	3.4
	정보/통신	16.7	46.7	46.7	30.0	23.3	0.0
	금융/보험	17.1	14.3	17.1	45.7	11.4	17.1
	부동산/임대	11.1	16.7	33.3	44.4	0.0	16.7
	사교육	30.4	43.5	47.8	17.4	26.1	4.3
	보건/복지	16.7	41.7	41.7	25.0	8.3	16.7
	협회/단체	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0
직원규모	5~49명	19.8	34.6	32.1	28.4	14.8	11.1
	50~299명	25.5	38.2	38.2	30.9	5.5	9.1
	300명 이상	20.8	44.4	37.5	40.3	19.4	2.8

1. 개인정보보호에 대한 중요성

- 공공기관의 97.9%, 민간기업의 88.5%는 개인정보보호가 '중요'하다고 생각하고 있음

그림Ⅱ-50. 개인정보보호에 대한 중요성

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관의 경우, 개인정보보호에 대한 중요성에 대해 교육기관의 98.3%, 행정기관의 97.5%로 대부분이 높게 나타남
- 특히 행정기관의 '광역지자체'와 '교육청', 교육기관의 '전문대학'의 경우 100.0%로 개인정보보호에 대한 중요성이 타 기관에 비해 상대적으로 높게 조사됨
- 민간기업의 개인정보보호에 대한 중요성을 살펴보면, '협회/단체'(96.8%), '보건/복지'(92.2%)가 타 업종에 비해 상대적으로 높게 나타남

표 II-84. 개인정보보호에 대한 중요성 - 공공기관

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다	중요하지 않음	중요함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.1	0.2	1.9	10.8	87.1	0.3	97.9
행정기관	행정기관 소개	0.1	0.1	2.3	10.1	87.4	0.3	97.5
	중앙행정기관	0.0	0.0	2.1	8.3	89.6	0.0	97.9
	광역지자체	0.0	0.0	0.0	5.9	94.1	0.0	100.0
	기초지자체	0.4	0.0	3.1	7.6	88.8	0.4	96.4
	지정공공기관	0.0	0.0	2.1	11.8	86.1	0.0	97.9
	지방공기업	0.0	0.7	2.0	11.2	86.2	0.7	97.4
	교육청	0.0	0.0	0.0	5.9	94.1	0.0	100.0
교육기관	교육기관 소개	0.0	0.3	1.4	11.6	86.6	0.3	98.3
	대학교	0.0	0.0	1.9	7.4	90.7	0.0	98.1
	전문대학	0.0	0.0	0.0	12.2	87.8	0.0	100.0
	고등학교	0.0	0.0	2.1	12.1	85.8	0.0	97.9
	중학교	0.0	0.0	2.0	13.7	84.3	0.0	98.0
	초등학교	0.0	0.8	0.8	10.6	87.8	0.8	98.5

표 II-85. 개인정보보호에 대한 중요성 - 민간기업

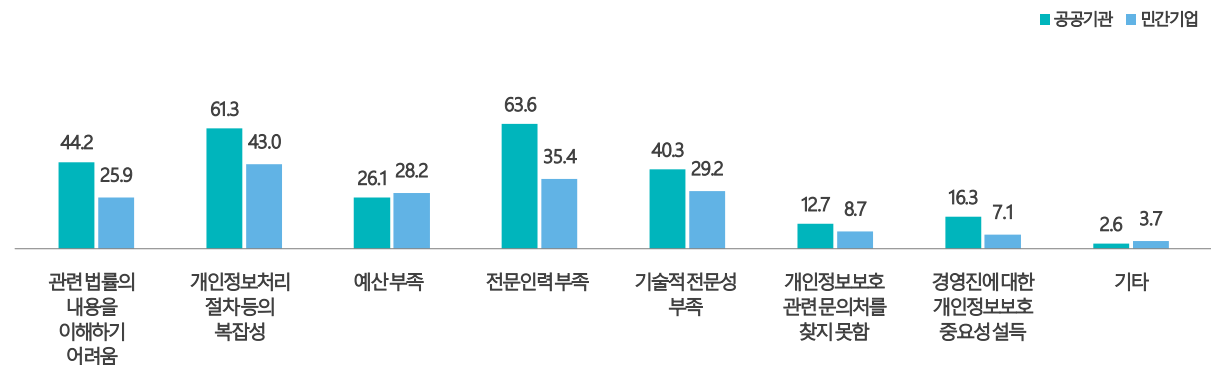
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다	중요하지 않음	중요함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.4	2.2	9.0	37.6	50.9	2.6	88.5
업종	제조	0.3	1.6	10.0	48.7	39.5	1.8	88.2
	전기/가스	0.0	8.4	15.8	36.8	38.9	8.4	75.8
	유통/물류/도소매	0.0	0.6	8.4	44.2	46.8	0.6	91.0
	숙박/음식	1.7	2.3	11.4	29.7	54.9	4.0	84.6
	정보/통신	0.5	3.7	12.1	30.5	53.2	4.2	83.7
	금융/보험	0.5	2.1	7.9	14.7	74.7	2.6	89.5
	부동산/임대	0.9	1.8	10.9	29.1	57.3	2.7	86.4
	사교육	0.4	2.2	6.7	33.8	56.9	2.7	90.7
	보건/복지	0.0	1.7	6.1	45.7	46.5	1.7	92.2
	협회/단체	0.0	1.1	2.1	46.3	50.5	1.1	96.8
직원규모	5~49명	0.5	2.3	8.5	42.2	46.4	2.9	88.6
	50~299명	0.2	2.1	7.8	37.2	52.7	2.3	89.9
	300명 이상	0.4	1.8	11.3	29.3	57.2	2.2	86.5

2. 개인정보보호 시행 애로사항

- 공공기관의 개인정보보호 시행 시 어려움은 '전문인력 부족'(63.6%)이 가장 많은 것으로 나타났으며, 민간기업은 '개인정보 처리 절차 복잡'(43.0%)이 가장 어려운 것으로 조사됨

그림Ⅱ-51. 개인정보보호 시행 애로사항(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



표Ⅱ-86. 2019년 - 개인정보보호 시행 애로사항(복수응답)

	법률의 이해	개인정보 처리 절차 복잡	예산 부족	전문인력 부족	기술적 전문성 부족	문의처 찾지 못함	경영진의 개인정보 보호 중요성 설득	기타
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	46.3	59.1	29.9	70.5	40.1	18.4	18.9	1.5
민간기업	27.1	49.0	20.0	27.4	20.2	9.4	4.4	0.6

- 공공기관 중 행정기관은 애로사항으로 '전문인력 부족'이 72.4%로 가장 높았으며, 반면 교육기관은 '개인정보 처리 절차 등의 복잡성'(69.6%)이 가장 높게 조사됨
- 민간기업을 업종별로 살펴보면, '개인정보 처리 절차 복잡성'의 경우 '숙박/음식'(52.6%), '전문인력 부족'의 경우 '제조'(41.6%)가 타 업종 대비 높게 나타남
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, '기술적 전문성 부족' 애로사항의 경우 규모가 클수록 응답이 높아지는 경향이 조사됨

표 II-87. 개인정보보호 시행 애로사항(복수응답) - 공공기관

		관련 법률의 내용을 이해하기 어려움	개인정보 처리 절차 등의 복잡성	예산 부족	전문인력 부족	기술적 전문성 부족	개인정보 보호 관련 문의를 찾지 못함	경영진에 대한 개인정보 보호 중요성 설득	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		44.2	61.3	26.1	63.6	40.3	12.7	16.3	2.6
행정기관	행정기관 소개	36.3	54.0	36.4	72.4	41.6	15.6	24.1	3.5
	중앙행정기관	35.4	52.1	47.9	79.2	39.6	8.3	22.9	4.2
	광역지자체	35.3	58.8	64.7	76.5	58.8	11.8	17.6	0.0
	기초지자체	45.1	67.0	19.6	73.7	49.6	19.2	20.5	4.0
	지정공공기관	30.8	43.2	42.9	70.1	34.9	15.1	25.1	4.4
	지방공기업	32.9	57.2	42.8	75.7	46.1	13.2	28.3	1.3
	교육청	64.7	70.6	11.8	47.1	17.6	23.5	23.5	0.0
교육기관	교육기관 소개	53.1	69.6	14.3	53.7	38.8	9.4	7.4	1.6
	대학교	40.7	61.1	50.0	74.1	37.0	11.1	27.8	3.7
	전문대학	30.6	55.1	49.0	79.6	38.8	6.1	32.7	2.0
	고등학교	41.8	69.5	12.1	51.1	51.8	7.1	7.1	0.7
	중학교	56.3	66.5	9.6	49.7	35.0	8.6	2.0	2.0
	초등학교	63.5	76.4	5.3	49.0	35.0	11.4	2.7	1.1

표 II-88. 개인정보보호 시행 애로사항(복수응답) - 민간기업

		관련 법률의 내용을 이해하기 어려움	개인정보 처리 절차 등의 복잡성	예산 부족	전문인력 부족	기술적 전문성 부족	개인정보 보호 관련 문의를 찾지 못함	경영진에 대한 개인정보 보호 중요성 설득	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		25.9	43.0	28.2	35.4	29.2	8.7	7.1	3.7
업종	제조	26.3	37.1	28.9	41.6	27.4	8.2	5.5	3.4
	전기/가스	16.8	43.2	28.4	34.7	36.8	7.4	7.4	3.2
	유통/물류/도소매	31.0	41.9	28.7	35.2	30.6	10.0	7.7	4.2
	숙박/음식	23.4	52.6	23.4	26.3	30.9	9.1	9.1	4.0
	정보/통신	24.7	46.3	31.1	37.4	24.2	11.1	6.8	1.6
	금융/보험	28.4	43.2	24.2	32.1	31.6	10.0	6.3	3.7
	부동산/임대	25.5	44.5	29.1	36.4	25.5	4.5	3.6	4.5
	사교육	22.2	46.7	31.6	31.6	36.4	9.8	12.0	2.7
	보건/복지	27.4	39.6	31.3	35.7	23.0	7.8	5.7	6.1
	협회/단체	23.2	43.2	17.9	38.9	28.4	4.2	4.2	3.2
직원규모	5~49명	26.7	40.1	27.3	46.7	27.0	7.3	6.2	2.3
	50~299명	26.5	40.7	29.6	33.6	29.4	6.7	4.8	4.6
	300명 이상	23.4	51.1	28.3	16.0	33.1	13.5	11.3	5.3

3. 사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위한 정책

- 공공기관의 사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위해 우선되어야 할 정부정책은 공공기관은 '전문인력 양성'(64.8%)이 가장 많이 나타났으며, 다음으로 '기술개발 및 보급 촉진'(54.3%), '정부의 교육 및 홍보강화'(53.7%) 등의 순으로 조사됨
- 민간기업의 사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위한 정책은 '기술개발 및 보급촉진'(42.1%)이 가장 많았으며, 다음으로 '정부의 교육 및 홍보 강화'(41.2%), '처벌규정의 차등화 및 합리화'(33.2%) 등의 순으로 조사됨

그림Ⅱ-52. 사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위한 정책(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)

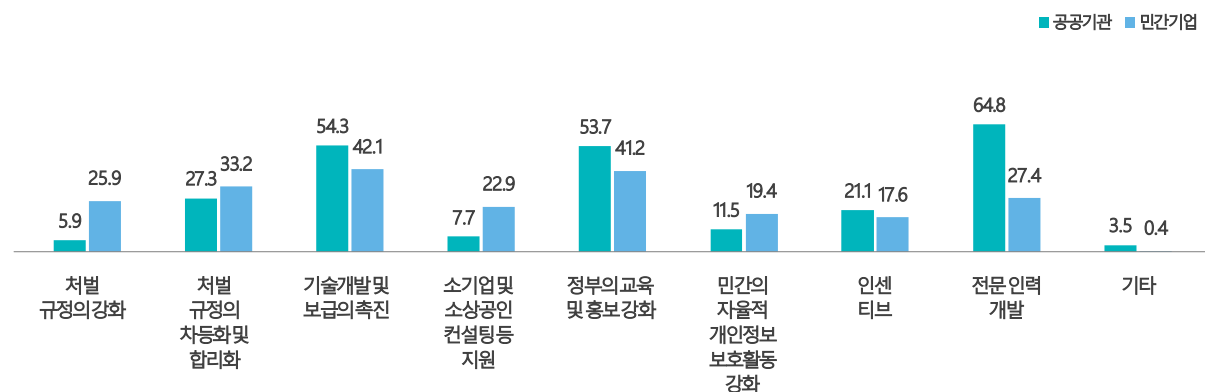


표 Ⅱ-89. 2019년 - 사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위한 정책(복수응답)

	과태료 등 처벌 강화	규모별 처벌 규정 차등화	기술 개발 및 보급	소기업 및 소상공인 컨설팅 등 지원	교육 및 홍보 강화	자율 규제	인센 티브	전문 인력 양성	기타
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
공공기관	7.9	33.3	58.6	7.9	49.9	11.3	22.9	59.5	3.2
민간기업	30.6	25.8	33.4	20.7	37.6	14.6	10.0	13.7	0.2

- 공공기관 중 행정기관은 '전문인력 개발' 정책이 72.9%로 가장 높았으며, 반면 교육기관은 '기술 개발 및 보급의 촉진'(57.4%)이 가장 높게 조사됨
- 민간기업을 업종별로 살펴보면, '기술개발 및 보급의 촉진'의 경우 '사교육'(49.8%), '정부의 교육 및 홍보 강화'의 경우 '숙박/음식' (45.7%)이 타 업종 대비 높게 나타남

표 II-90. 사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위한 정책(복수응답) - 공공기관

		처벌 규정의 강화	처벌 규정의 차등화 및 합리화	기술 개발 및 보급의 촉진	소기업 및 소상 공인 컨설팅 등 지원	정부의 교육 및 홍보 강화	민간의 자율적 개인 정보 보호 활동 강화	인센 티브	전문 인력 개발	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		5.9	27.3	54.3	7.7	53.7	11.5	21.1	64.8	3.5
행정기관	행정기관 소계	4.3	30.3	51.6	9.3	59.9	11.6	34.7	72.9	4.1
	중앙행정기관	6.3	35.4	60.4	14.6	52.1	16.7	25.0	72.9	4.2
	광역지자체	0.0	11.8	47.1	17.6	70.6	29.4	47.1	88.2	0.0
	기초지자체	4.0	20.5	55.4	7.6	58.5	17.9	21.4	75.9	4.9
	지정공공기관	3.8	34.6	45.0	7.4	59.5	6.2	43.2	71.0	3.8
	지방공기업	4.6	36.2	59.2	13.2	62.5	10.5	37.5	71.7	3.3
	교육청	11.8	23.5	47.1	11.8	76.5	11.8	29.4	64.7	11.8
교육기관	교육기관 소계	7.7	24.0	57.4	5.8	46.6	11.5	5.8	55.7	2.7
	대학교	5.6	42.6	57.4	9.3	53.7	27.8	25.9	64.8	0.0
	전문대학	2.0	34.7	67.3	6.1	38.8	16.3	14.3	61.2	8.2
	고등학교	5.0	14.9	70.9	3.5	33.3	9.9	4.3	61.0	3.5
	중학교	7.1	22.8	57.4	4.1	54.3	10.7	2.5	53.3	2.0
	초등학교	11.0	24.0	48.3	7.6	47.9	8.7	3.4	51.7	2.3

표 II-91. 사업자 및 공공기관의 개인정보보호를 위한 정책(복수응답) - 민간기업

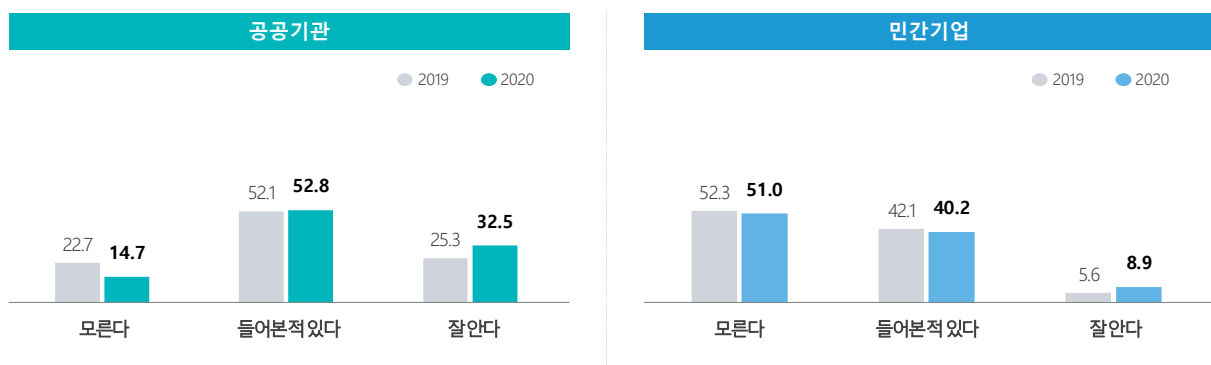
		처벌 규정의 강화	처벌 규정의 차등화 및 합리화	기술 개발 및 보급의 촉진	소기업 및 소상 공인 컨설팅 등 지원	정부의 교육 및 홍보 강화	민간의 자율적 개인 정보 보호 활동 강화	인센 티브	전문 인력 개발	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		25.9	33.2	42.1	22.9	41.2	19.4	17.6	27.4	0.4
업종	제조	25.8	30.3	40.3	22.4	40.5	19.2	18.7	30.3	0.3
	전기/가스	21.1	33.7	43.2	23.2	40.0	24.2	22.1	31.6	0.0
	유통/물류/도소매	25.2	37.1	38.7	24.2	43.2	20.0	20.6	27.4	0.0
	숙박/음식	21.7	35.4	36.6	27.4	45.7	16.0	14.3	20.0	0.0
	정보/통신	26.3	34.7	48.9	27.4	37.9	20.5	15.8	24.7	0.0
	금융/보험	30.5	35.3	45.3	18.9	35.3	26.3	18.4	29.5	1.1
	부동산/임대	27.3	20.9	40.9	19.1	45.5	16.4	12.7	18.2	0.9
	사교육	26.7	38.2	49.8	25.3	41.3	21.3	15.6	26.2	0.9
	보건/복지	27.4	30.0	40.0	20.9	40.9	13.9	17.0	32.6	0.9
	협회/단체	23.2	29.5	36.8	14.7	43.2	14.7	17.9	26.3	0.0
직원규모	5~49명	24.9	30.1	40.9	27.3	38.7	17.8	15.7	23.7	0.1
	50~299명	25.8	32.7	40.7	19.3	42.8	19.1	19.5	29.7	0.4
	300명 이상	27.7	39.4	45.9	18.6	43.8	22.6	18.8	31.5	1.0

1. 개인정보보호위원회 운영 인지 여부

□ 개인정보보호위원회 운영에 대한 인지도⁵⁾는 공공기관이 85.3%, 민간기업이 49.1%로 나타남

그림 II -53. 개인정보보호위원회 운영 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관의 경우, 개인정보보호위원회의 인지도는 행정기관(97.2%)이 교육기관(71.9%) 대비 25.3%p 높게 나타났으며, 특히, 행정기관 중 '중앙행정기관'과 '광역지자체', '교육청'의 인지도는 각각 100.0%로 높게 조사됨
- 민간기업의 개인정보보호위원회의 인지도는 업종별로 '정보/통신'(61.6%)과 '사교육'(55.1%), '금융/보험'(54.7%), '전기/가스'(54.7%)가 타 업종 대비 인지도가 다소 높은 것으로 나타남
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, 규모가 클수록 개인정보보호위원회 인지도가 높아지는 경향이 나타남

5) '개인정보보호위원회 인지도'(%) = '들어본 적 있다'(%) + '잘 안다'(%)

표 II-92. 개인정보보호위원회 운영 인지 여부 - 공공기관

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		14.7	52.8	32.5	14.7	85.3
행정기관	행정기관 소계	2.8	49.5	47.7	2.8	97.2
	중앙행정기관	0.0	12.5	87.5	0.0	100.0
	광역지자체	0.0	11.8	88.2	0.0	100.0
	기초지자체	1.8	50.0	48.2	1.8	98.2
	지정공공기관	3.3	50.6	46.2	3.3	96.7
	지방공기업	4.6	63.2	32.2	4.6	95.4
	교육청	0.0	41.2	58.8	0.0	100.0
교육기관	교육기관 소계	28.1	56.5	15.3	28.1	71.9
	대학교	3.7	55.6	40.7	3.7	96.3
	전문대학	6.1	57.1	36.7	6.1	93.9
	고등학교	29.1	54.6	16.3	29.1	70.9
	중학교	30.5	56.9	12.7	30.5	69.5
	초등학교	35.0	57.4	7.6	35.0	65.0

표 II-93. 개인정보보호위원회 운영 인지 여부 - 민간기업

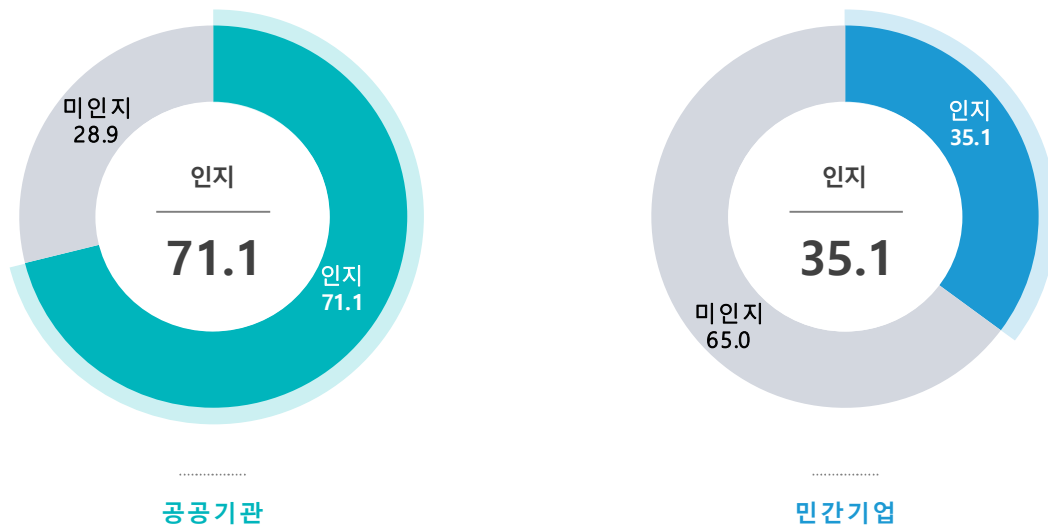
		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		51.0	40.2	8.9	51.0	49.1
업종	제조	58.2	36.6	5.3	58.2	41.8
	전기/가스	45.3	43.2	11.6	45.3	54.7
	유통/물류/도소매	57.1	36.1	6.8	57.1	42.9
	숙박/음식	46.9	46.9	6.3	46.9	53.1
	정보/통신	38.4	46.8	14.7	38.4	61.6
	금융/보험	45.3	40.0	14.7	45.3	54.7
	부동산/임대	60.0	35.5	4.5	60.0	40.0
	사교육	44.9	47.1	8.0	44.9	55.1
	보건/복지	51.3	37.4	11.3	51.3	48.7
	협회/단체	54.7	34.7	10.5	54.7	45.3
직원규모	5~49명	57.7	37.0	5.3	57.7	42.3
	50~299명	48.7	38.9	12.4	48.7	51.3
	300명 이상	40.8	47.5	11.7	40.8	59.2

2. 개인정보보호법 시행 인지 여부

- 공공기관의 71.1%와 민간기업의 35.1%는 개인정보보호법 시행을 인지하는 것으로 나타남

그림Ⅱ-54. 개인정보보호법 시행 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 공공기관의 경우, 개인정보보호법 시행 인지도는 행정기관(88.7%)이 교육기관(51.1%) 대비 37.6%p 높게 나타났으며, 특히, 행정기관 중 '중앙행정기관'과 '광역지자체', '교육청'의 인지도는 각각 100.0%로 높게 조사됨
- 민간기업의 개인정보보호법 시행 인지도는 업종별로 '전기/가스'(53.7%)와 '금융/보험'(48.4%), '정보/통신'(44.7%)이 타 업종 대비 인지도가 다소 높은 것으로 조사됨
- 민간기업의 규모별로 살펴보면, 규모가 클수록 개인정보보호법 시행 인지도가 높아지는 경향이 나타남

표 II-94. 개인정보보호법 시행 인지 여부 - 공공기관

		예	아니오
		(%)	(%)
전체		71.1	28.9
행정기관	행정기관 소계	88.7	11.3
	중앙행정기관	100.0	0.0
	광역시자체	100.0	0.0
	기초지자체	88.8	11.2
	지정공공기관	88.2	11.8
	지방공기업	83.6	16.4
	교육청	100.0	0.0
교육기관	교육기관 소계	51.1	48.9
	대학교	81.5	18.5
	전문대학	71.4	28.6
	고등학교	51.8	48.2
	중학교	46.7	53.3
	초등학교	44.1	55.9

표 II-95. 개인정보보호법 시행 인지 여부 - 민간기업

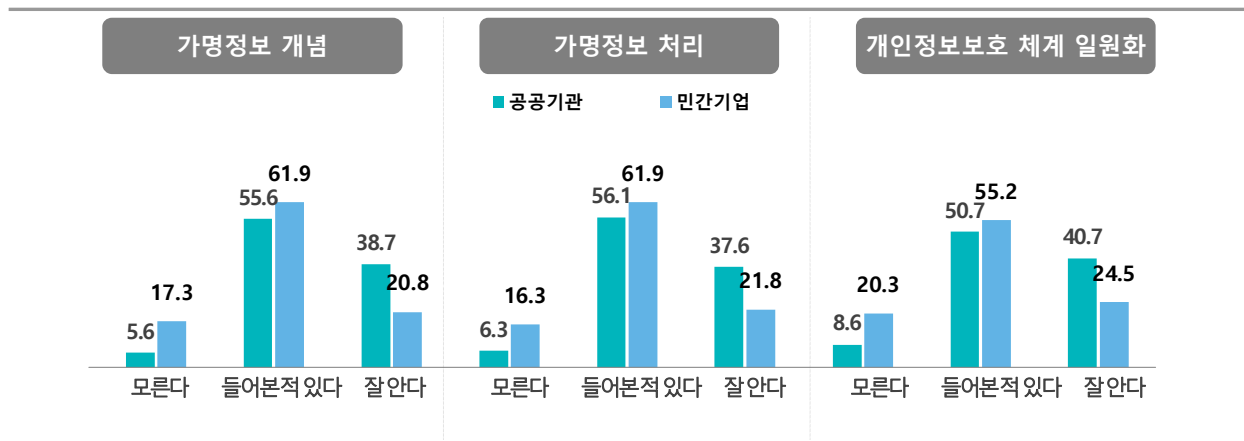
		예	아니오
		(%)	(%)
전체		35.1	65.0
업종	제조	23.2	76.8
	전기/가스	53.7	46.3
	유통/물류/도소매	30.6	69.4
	숙박/음식	36.0	64.0
	정보/통신	44.7	55.3
	금융/보험	48.4	51.6
	부동산/임대	24.5	75.5
	사교육	37.3	62.7
	보건/복지	33.0	67.0
	협회/단체	42.1	57.9
직원규모	5~49명	27.4	72.6
	50~299명	40.0	60.0
	300명 이상	43.8	56.2

3. 개인정보보호법 내용 인지 여부

- 공공기관의 경우 개인정보보호법 내용 중 '가명정보 개념'이 94.4%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '가명정보의 처리'(93.7%), '개인정보보호 체계 일원화'(91.4%)로 나타남
- 민간기업의 경우 개인정보보호법 내용 중 '가명정보의 처리'가 83.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '가명정보 개념'(82.7%), '개인정보보호 체계 일원화'(79.7%)로 나타남

그림Ⅱ-55. 개인정보보호법 내용 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 개인정보보호법 시행 인지 응답자)



- 공공기관 중 행정기관(98.3%)이 교육기관(86.7%)보다 '가명정보의 개념'을 인지하는 것으로 나타남
- 민간기업의 경우, '보건/복지'(27.6%), '유통/물류/도소매'(22.1%)에서 '가명정보의 처리'에 대한 인지 비율이 타 업종 대비 비교적 높은 것으로 조사됨

표 II-96. 개인정보보호법 내용 인지 여부 - (1) 가명정보 개념 - 공공기관

(기준 : 개인정보보호법 시행 인지 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		5.6	55.6	38.7	5.6	94.4
행정기관	행정기관 소개	1.7	51.1	47.2	1.7	98.3
	중앙행정기관	0.0	37.5	62.5	0.0	100.0
	광역지자체	0.0	17.6	82.4	0.0	100.0
	기초지자체	1.0	57.3	41.7	1.0	99.0
	지정공공기관	1.7	46.3	52.0	1.7	98.3
	지방공기업	3.9	65.4	30.7	3.9	96.1
	교육청	0.0	29.4	70.6	0.0	100.0
교육기관	교육기관 소개	13.3	64.4	22.2	13.3	86.7
	대학교	2.3	59.1	38.6	2.3	97.7
	전문대학	2.9	48.6	48.6	2.9	97.2
	고등학교	6.8	63.0	30.1	6.8	93.1
	중학교	21.7	60.9	17.4	21.7	78.3
	초등학교	18.1	75.0	6.9	18.1	81.9

표 II-97. 개인정보보호법 내용 인지 여부 - (1) 가명정보 개념 - 민간기업

(기준 : 개인정보보호법 시행 인지 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		17.3	61.9	20.8	17.3	82.7
업종	제조	19.3	65.9	14.8	19.3	80.7
	전기/가스	21.6	58.8	19.6	21.6	78.4
	유통/물류/도소매	25.3	56.8	17.9	25.3	74.7
	숙박/음식	23.8	58.7	17.5	23.8	76.2
	정보/통신	11.8	63.5	24.7	11.8	88.2
	금융/보험	14.1	56.5	29.3	14.1	85.9
	부동산/임대	7.4	81.5	11.1	7.4	92.6
	사교육	14.3	66.7	19.0	14.3	85.7
	보건/복지	21.1	57.9	21.1	21.1	78.9
	협회/단체	2.5	67.5	30.0	2.5	97.5
직원규모	5~49명	21.3	65.9	12.8	21.3	78.7
	50~299명	15.0	57.5	27.4	15.0	85.0
	300명 이상	14.7	61.8	23.5	14.7	85.3

표 II-98. 개인정보보호법 내용 인지 여부 - (2) 가명정보의 처리 - 공공기관

(기준 : 개인정보보호법 시행 인지 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		6.3	56.1	37.6	6.3	93.7
행정기관	행정기관 소계	2.3	51.6	46.2	2.3	97.8
	중앙행정기관	0.0	37.5	62.5	0.0	100.0
	광역지자체	0.0	11.8	88.2	0.0	100.0
	기초지자체	1.5	57.8	40.7	1.5	98.5
	지정공공기관	2.0	47.0	51.0	2.0	98.0
	지방공기업	5.5	65.4	29.1	5.5	94.5
	교육청	0.0	35.3	64.7	0.0	100.0
교육기관	교육기관 소계	14.2	65.0	20.8	14.2	85.8
	대학교	2.3	63.6	34.1	2.3	97.7
	전문대학	2.9	51.4	45.7	2.9	97.1
	고등학교	8.2	61.6	30.1	8.2	91.7
	중학교	23.9	62.0	14.1	23.9	76.1
	초등학교	18.1	74.1	7.8	18.1	81.9

표 II-99. 개인정보보호법 내용 인지 여부 - (2) 가명정보의 처리 - 민간기업

(기준 : 개인정보보호법 시행 인지 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		16.3	61.9	21.8	16.3	83.7
업종	제조	18.2	63.6	18.2	18.2	81.8
	전기/가스	13.7	60.8	25.5	13.7	86.3
	유통/물류/도소매	22.1	61.1	16.8	22.1	77.9
	숙박/음식	17.5	65.1	17.5	17.5	82.6
	정보/통신	14.1	56.5	29.4	14.1	85.9
	금융/보험	10.9	59.8	29.3	10.9	89.1
	부동산/임대	11.1	77.8	11.1	11.1	88.9
	사교육	13.1	70.2	16.7	13.1	86.9
	보건/복지	27.6	48.7	23.7	27.6	72.4
	협회/단체	5.0	70.0	25.0	5.0	95.0
직원규모	5~49명	20.9	63.6	15.5	20.9	79.1
	50~299명	13.3	59.3	27.4	13.3	86.7
	300명 이상	13.8	62.7	23.5	13.8	86.2

표 II-100. 개인정보보호법 내용 인지 여부 - (3) 개인정보보호 체계 일원화 - 공공기관

(기준 : 개인정보보호법 시행 인지 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		8.6	50.7	40.7	8.6	91.4
행정기관	행정기관 소계	5.1	44.2	50.7	5.1	94.9
	중앙행정기관	0.0	25.0	75.0	0.0	100.0
	광역지자체	0.0	11.8	88.2	0.0	100.0
	기초지자체	5.5	50.3	44.2	5.5	94.5
	지정공공기관	3.4	41.9	54.7	3.4	96.6
	지방공기업	11.8	53.5	34.6	11.8	88.1
	교육청	0.0	29.4	70.6	0.0	100.0
교육기관	교육기관 소계	15.6	63.3	21.1	15.6	84.4
	대학교	9.1	59.1	31.8	9.1	90.9
	전문대학	8.6	54.3	37.1	8.6	91.4
	고등학교	11.0	60.3	28.8	11.0	89.1
	중학교	21.7	64.1	14.1	21.7	78.2
	초등학교	18.1	69.0	12.9	18.1	81.9

표 II-101. 개인정보보호법 내용 인지 여부 - (3) 개인정보보호 체계 일원화 - 민간기업

(기준 : 개인정보보호법 시행 인지 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		20.3	55.2	24.5	20.3	79.7
업종	제조	26.1	55.7	18.2	26.1	73.9
	전기/가스	25.5	49.0	25.5	25.5	74.5
	유통/물류/도소매	24.2	51.6	24.2	24.2	75.8
	숙박/음식	17.5	60.3	22.2	17.5	82.5
	정보/통신	11.8	52.9	35.3	11.8	88.2
	금융/보험	18.5	53.3	28.3	18.5	81.6
	부동산/임대	14.8	74.1	11.1	14.8	85.2
	사교육	10.7	60.7	28.6	10.7	89.3
	보건/복지	28.9	50.0	21.1	28.9	71.1
	협회/단체	25.0	57.5	17.5	25.0	75.0
직원규모	5~49명	24.8	58.9	16.3	24.8	75.2
	50~299명	21.7	50.4	27.9	21.7	78.3
	300명 이상	13.4	55.8	30.9	13.4	86.6



정보주체



01

개인정보 제공 실태

1. 개인정보 제공 현황

- 정보주체가 사업체 및 공공기관에 개인정보를 제공하는 경우, 오프라인을 통한 제공은 '금융 서비스 이용을 위해'(78.9%)가 가장 높게 나타난 반면, 온라인을 통한 제공은 '본인 인증을 위해'(88.9%)가 높은 것으로 조사됨

그림 II -45. 개인정보 제공 현황(복수응답) - 오프라인

(단위 : %, 기준 : 전체)

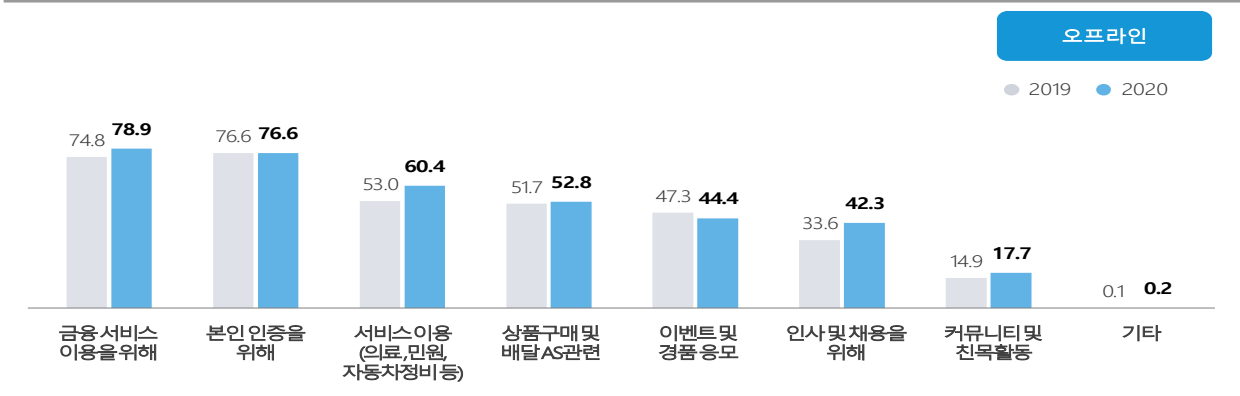
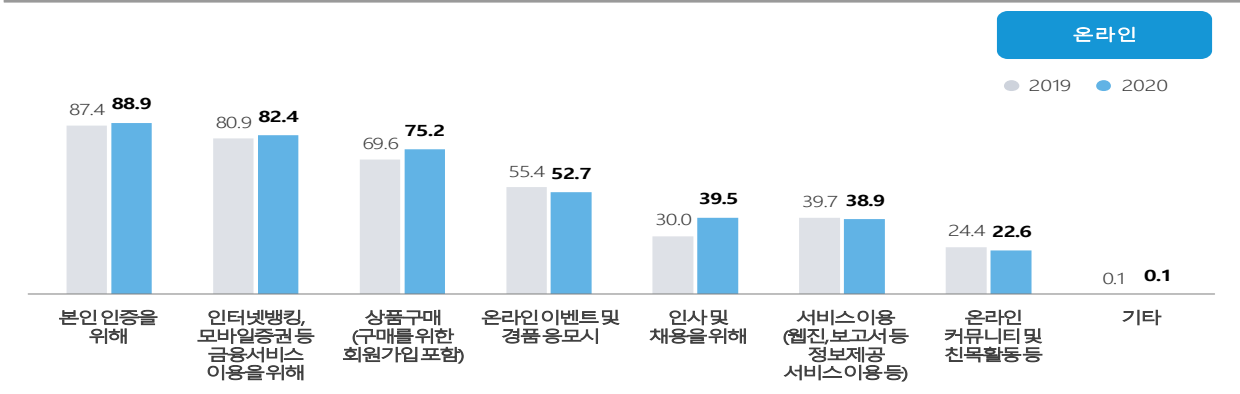


그림 II -46. 개인정보 제공 현황(복수응답) - 온라인

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 오프라인을 통한 개인정보 제공은 '금융 서비스 이용을 위해'(78.9%), '본인 인증을 위해'(76.6%), '서비스 이용(의료, 민원, 자동차 정비 등)'(60.4%) 등의 순으로 높게 나타났으며, 온라인을 통한 개인정보 제공은 '본인 인증을 위해'(88.9%), '인터넷뱅킹, 모바일증권 등 금융 서비스 이용을 위해'(82.4%), '상품구매'(75.2%) 등의 순으로 조사됨
- 정보주체 연령별로 살펴보면, 오프라인, 온라인 모두 '본인 인증을 위해'가 '50대'(각각 79.5%, 92.0%)에서 높게 나타남

표 II-85. 개인정보 제공 현황(복수응답) - 오프라인

		금융 서비스 이용을 위해	본인 인증을 위해	서비스 이용	상품구매 및 배달 AS관련	이벤트 및 경품 응모	인사 및 채용을 위해	커뮤니티 및 친목활동	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		78.9	76.6	60.4	52.8	44.4	42.3	17.7	0.2
성별	남성	78.0	76.7	60.1	49.9	44.0	43.1	19.0	0.4
	여성	79.8	76.4	60.8	55.9	44.8	41.4	16.4	0.1
연령	20대	75.7	77.1	56.8	51.6	40.6	50.4	18.9	0.5
	30대	77.0	75.4	63.0	54.6	42.4	47.3	19.0	0.0
	40대	78.8	75.1	62.4	51.5	43.0	39.5	15.5	0.0
	50대	82.1	79.5	60.6	53.4	46.8	37.5	16.6	0.4
	60대 이상	80.6	75.6	58.9	53.1	49.4	37.0	19.1	0.3

표 II-86. 개인정보 제공 현황(복수응답) - 온라인

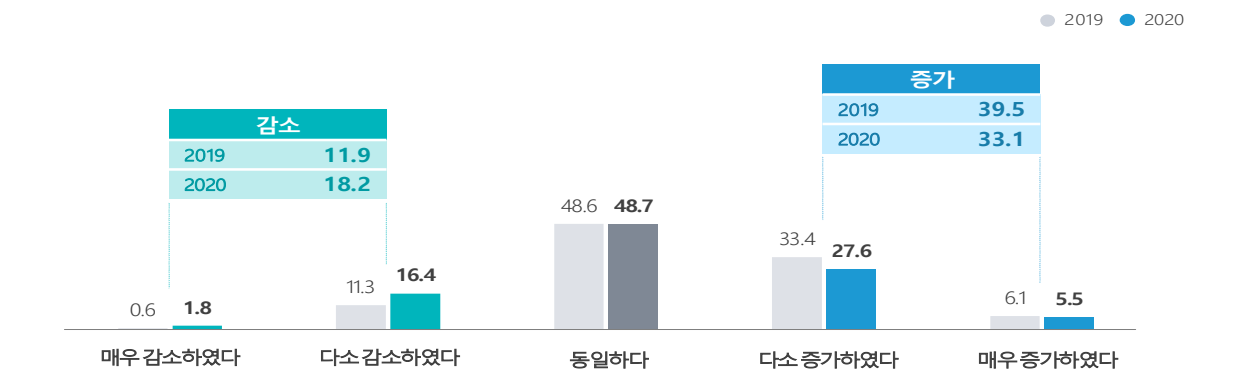
		본인 인증을 위해	인터넷 뱅킹, 모바일 증권 등 금융 서비스 이용을 위해	상품구매	온라인 이벤트 및 경품 응모시	인사 및 채용을 위해	서비스 이용	온라인 커뮤니티 및 친목활동 등	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		88.9	82.4	75.2	52.7	39.5	38.9	22.6	0.1
성별	남성	89.1	82.3	74.1	55.3	39.7	39.9	23.8	0.1
	여성	88.6	82.5	76.3	50.0	39.3	38.0	21.3	0.2
연령	20대	88.1	81.4	73.3	53.0	51.3	46.5	23.6	0.0
	30대	86.9	84.1	76.1	53.2	47.1	42.6	24.1	0.0
	40대	87.8	83.0	75.8	53.1	34.5	36.0	21.0	0.0
	50대	92.0	82.3	74.4	51.9	33.8	35.8	20.9	0.4
	60대 이상	89.4	81.1	76.6	52.4	31.2	34.0	23.7	0.3

2. 전년대비 개인정보 수집항목 증감

- 사업자 및 공공기관의 개인정보 수집항목 수가 '증가'했다고 생각하는 정보주체는 33.1%로, 전년(39.5%) 대비 6.4%p 가량 낮은 수준임

그림 II -47. 전년대비 개인정보 수집항목 증감

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 연령별로 보면, 개인정보 수집항목이 증가했다는 응답은 연령별로 큰 차이를 보이지 않은 반면, '감소'했다는 응답은 '20대' 12.6%, '50대' 23.7%로 다소 차이를 보였음

표 II -87. 전년대비 개인정보 수집항목 증감

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 감소하였다	다소 감소하였다	동일하다	다소 증가하였다	매우 증가하였다	감소	증가
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		1.8	16.4	48.7	27.6	5.5	18.2	33.1
성별	남성	2.4	14.9	49.9	27.2	5.6	17.3	32.8
	여성	1.1	18.0	47.4	28.0	5.5	19.1	33.5
연령	20대	2.1	10.5	53.7	29.4	4.3	12.6	33.7
	30대	0.7	13.8	52.2	25.3	8.0	14.5	33.3
	40대	2.6	16.2	44.8	29.3	7.2	18.8	36.5
	50대	1.7	22.0	44.0	27.8	4.5	23.7	32.3
	60대 이상	1.5	19.4	49.6	25.9	3.5	20.9	29.5

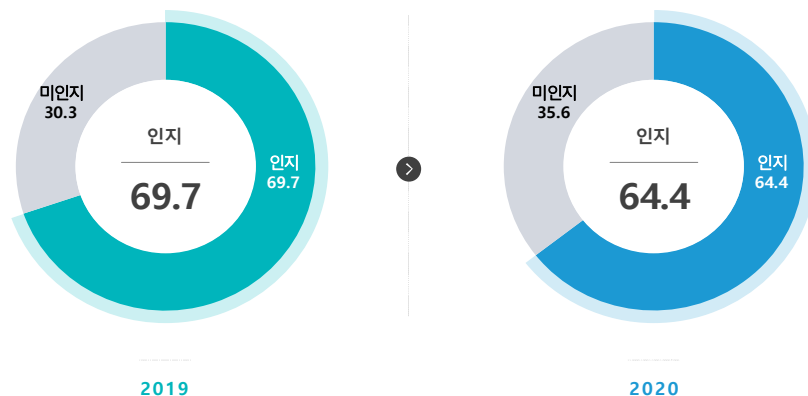
6) '증가'(%) = '다소 증가하였다'(%) + '매우 증가하였다'(%)

3. 주민등록번호 수집 법령근거 인지 여부

- 정보주체의 주민등록번호 수집 법령근거에 대한 인지도는 64.4%로 전년(69.7%) 대비 5.3%p 가량 감소한 수치를 보임

그림 II -48. 주민등록번호 수집 법령근거 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 성별에서는 '남성'(68.5%)이 '여성'(60.1%)보다 주민등록번호 수집 법령근거 인지율이 높았음
- 정보주체 연령별로 보면, '60대 이상'(67.3%)에서 인지도가 가장 높았으며, '40대'(62.2%)에서는 비교적 낮은 것으로 조사됨

표 II -88. 주민등록번호 수집 법령근거 인지 여부

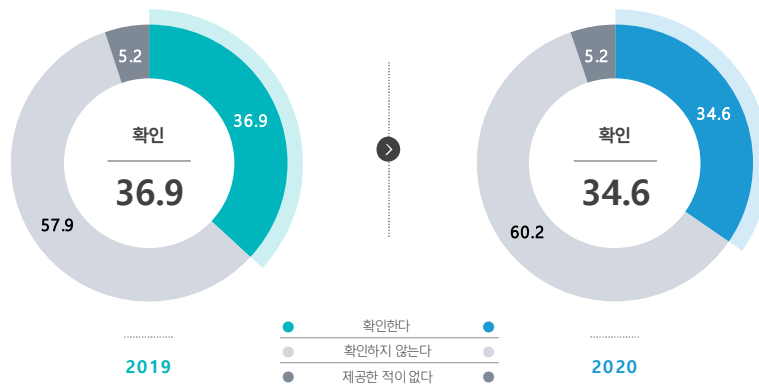
		인지	미인지
		(%)	(%)
전체		64.4	35.6
성별	남성	68.5	31.5
	여성	60.1	39.9
연령	20대	65.2	34.8
	30대	63.5	36.5
	40대	62.2	37.8
	50대	64.2	35.8
	60대 이상	67.3	32.7

4. 주민등록번호 제공 시 법령근거 확인 여부

- 주민등록번호를 제공할 때, 법령근거를 확인하는 정보 주체는 34.6%로 확인되었으며, 60.2%는 확인하지 않는 것으로 조사됨

그림 II-49. 주민등록번호 제공 시 법령근거 확인 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 주민등록번호 제공 시 '남성'(38.1%)이 '여성'(30.9%)보다 법령근거를 더 확인하는 것으로 나타났으며, 연령별로는 '30대'(37.7%)에서 확인 비율이 상대적으로 높았음

표 II-89. 주민등록번호 제공 시 법령근거 확인 여부

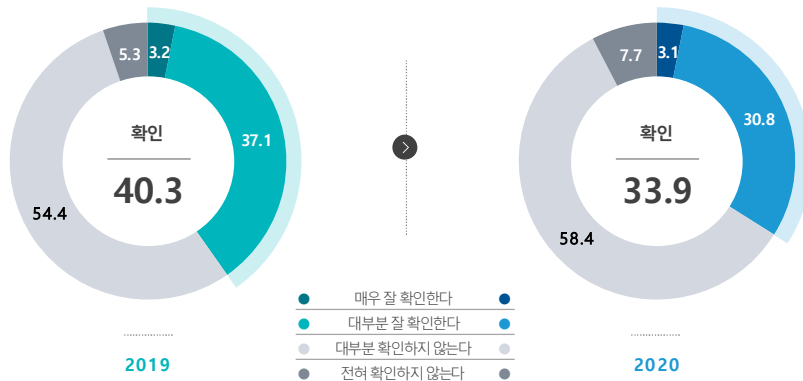
		확인한다	확인하지 않는다	제공한 적이 없다
		(%)	(%)	(%)
전체		34.6	60.2	5.2
성별	남성	38.1	58.2	3.7
	여성	30.9	62.3	6.8
연령	20대	32.9	60.6	6.4
	30대	37.7	57.8	4.4
	40대	33.2	61.4	5.5
	50대	33.6	61.0	5.4
	60대 이상	35.8	59.9	4.3

5. 개인정보 제공 시 동의서 확인

- 정보주체가 개인정보를 제공할 때 33.9%가 동의서를 확인⁷⁾하는 것으로 나타났으며, 이는 전년(40.3%) 대비 6.4%p 낮은 수준으로 나타남

그림 II -50. 개인정보 제공 시 동의서 확인

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 성별로 살펴보면, '남성'(35.8%)이 '여성'(32.0%)보다 동의서 확인 비율이 높았음
- 연령별로는 '60대 이상'에서 동의서 확인 비율이 41.6%로 가장 높았으며, '20대'(29.4%), '40대'(30.6%)는 다소 낮은 경향을 보였음

표 II -90. 개인정보 제공 시 동의서 확인

		(1)	(2)	(3)	(4)	(1)+(2)	(3)+(4)
		전혀 확인하지 않는다	대부분 확인하지 않는다	대부분 잘 확인한다	매우 잘 확인한다	확인하지 않음	확인함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		7.7	58.4	30.8	3.1	66.1	33.9
성별	남성	7.5	56.7	32.4	3.4	64.2	35.8
	여성	7.8	60.2	29.1	2.8	68.0	32.0
연령	20대	11.2	59.4	27.4	1.9	70.6	29.4
	30대	6.6	60.4	30.0	3.0	67.0	33.0
	40대	7.4	62.0	28.8	1.7	69.4	30.6
	50대	6.7	57.8	31.3	4.3	64.4	35.6
	60대 이상	6.5	51.9	37.0	4.5	58.4	41.6

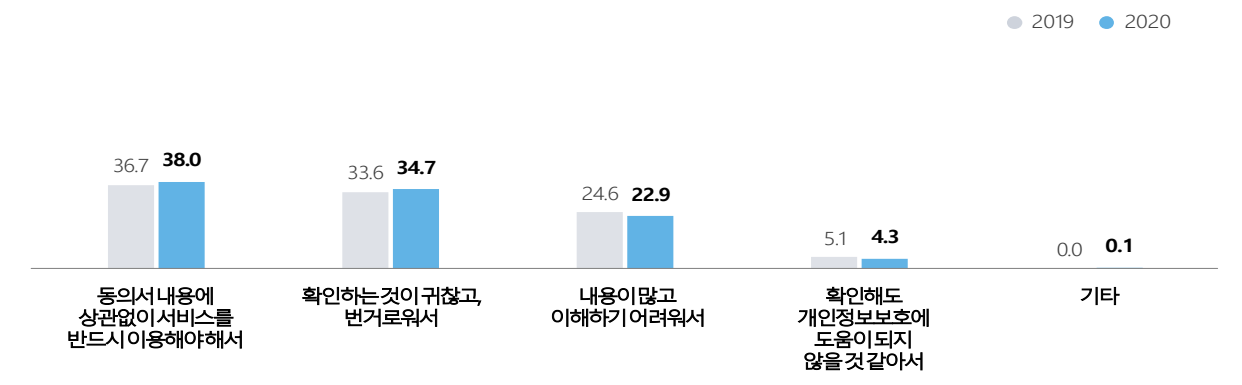
7) '동의서 확인'(%) = '대부분 잘 확인한다'(%) + '매우 잘 확인한다'(%)

6. 개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유

- 개인정보 제공 시 동의서를 확인하지 않는 이유로는, '동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서'(38.0%) 응답이 가장 많았으며, 이어 '확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서'(34.7%), '내용이 많고 이해하기 어려워서'(22.9%) 등의 순으로 조사됨

그림 II -51. 개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유

(단위 : %, 기준 : 동의서를 확인하지 않는 응답자)



- 정보주체 성별로 보면, '남성'은 '확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서'(38.6%) 응답이 가장 많았고, '여성'에서는 '동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서'(39.6%)가 높았음
- 연령별로는 30대 이하에서는 '확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서'('20대' 45.9%, '30대' 38.1%) 응답이 많았고, 40대 이상에서는 '동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서'가 상대적으로 많았음('40대' 38.4%, '50대' 45.8%, '60대 이상' 50.0%)

표 II -91. 개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유

(기준 : 동의서를 확인하지 않는 응답자)

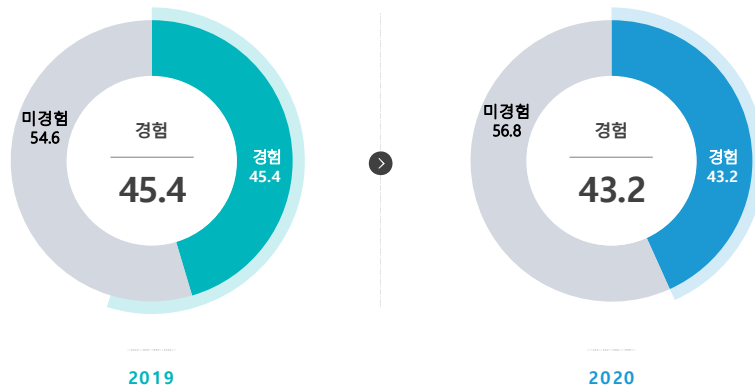
		동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서	확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서	내용이 많고 이해하기 어려워서	확인해도 개인정보보호에 도움이 되지 않을 것 같아서	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		38.0	34.7	22.9	4.3	0.1
성별	남성	36.4	38.6	21.6	3.4	0.0
	여성	39.6	30.9	24.1	5.1	0.3
연령	20대	27.0	45.9	23.0	4.1	0.0
	30대	31.1	38.1	28.0	2.4	0.3
	40대	38.4	33.6	24.2	3.8	0.0
	50대	45.8	27.4	20.4	6.0	0.3
	60대 이상	50.0	27.2	17.7	5.2	0.0

7. 개인정보 수집 미동의 시 불이익 경험

- 개인정보 수집 미동의로 인해 불이익을 경험한 정보주체는 43.2%로, 전년(45.4%) 대비 2.2%p 감소한 것으로 나타남

그림 II-52. 개인정보 수집 미동의 시 불이익 경험

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 성별로는 '남성'(42.6%), '여성'(43.8%) 간 차이가 크지 않음
- 연령별로는 '60대 이상'에서 불이익을 경험했다는 응답이 48.9%로 가장 높았으며, '20대'(37.0%)는 비교적 낮았음

표 II-92. 개인정보 수집 미동의 시 불이익 경험

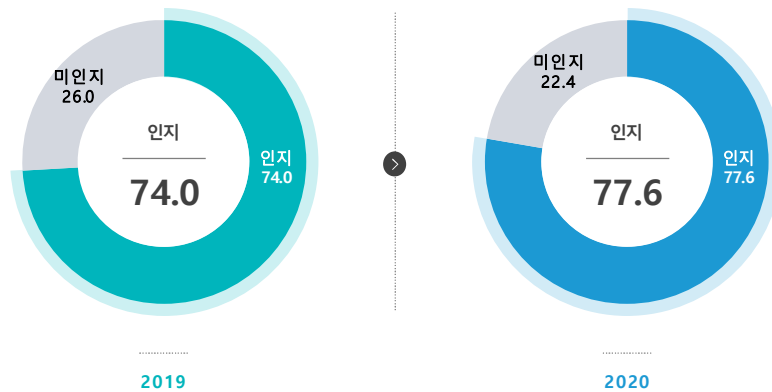
		경험	미경험
		(%)	(%)
전체		43.2	56.8
성별	남성	42.6	57.4
	여성	43.8	56.2
연령	20대	37.0	63.0
	30대	43.6	56.4
	40대	44.3	55.7
	50대	42.5	57.5
	60대 이상	48.9	51.1

8. 홍보성 개인정보 활용에 대한 미동의 인지 여부

- 광고·홍보성 메일, 문자 송부를 위한 개인정보 활용을 원하지 않을 경우, 동의하지 않아도 된다는 사실을 알고 있는 정보주체는 77.6%로 조사됨

그림 II-53. 홍보성 개인정보 활용에 대한 미동의 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 연령별로 홍보성 개인정보에 대한 미동의 인지율을 보면, '20대'가 83.3%로 가장 높았고, 이어 '30대'(78.5%), '50대'(78.0%), '40대'(75.5%) 등의 순으로 나타남

표 II-93. 홍보성 개인정보 활용에 대한 미동의 인지 여부

		인지	미인지
		(%)	(%)
전체		77.6	22.4
성별	남성	78.1	21.9
	여성	77.2	22.8
연령	20대	83.3	16.7
	30대	78.5	21.5
	40대	75.5	24.5
	50대	78.0	22.0
	60대 이상	72.8	27.2

02

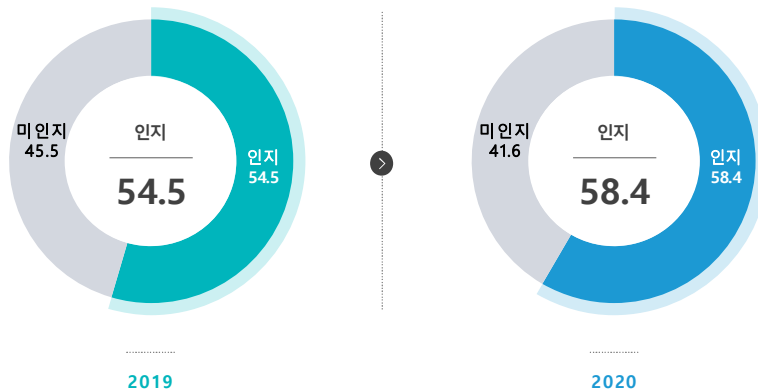
정보주체 권리보장 및 피해구제

1. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구 인지 여부

- 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구 권리를 인지하는 정보주체는 58.4%로, 전년(54.5%) 대비 3.9%p 높았음

그림 II-54. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 성별로는 '남성'(62.9%)이 '여성'(53.7%)보다 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구 권리에 대한 인지도가 높게 나타남
- 연령별로 보면, '50대'(61.2%)에서 인지도가 가장 높았으며, '30대'(55.3%)는 비교적 낮은 것으로 조사됨

표 II-94. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구 인지 여부

		인지	미인지
		(%)	(%)
전체		58.4	41.6
성별	남성	62.9	37.1
	여성	53.7	46.3
연령	20대	56.1	43.9
	30대	55.3	44.7
	40대	59.0	41.0
	50대	61.2	38.8
	60대 이상	60.2	39.8

2. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 경험 및 처리 결과

- 정보주체의 28.2%는 '개인정보 열람', 27.5%는 '정정·삭제', 19.2%는 '처리정지', 43.2%는 '동의철회'를 요구한 경험이 있는 것으로 나타남
- 개인정보의 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 시 '즉시 처리'는 '동의철회'(69.6%)에서 가장 높았고, '처리 지연'(33.7%)과 '처리되지 않음'(11.1%)은 '처리정지'에서 많았음

그림 II -55. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 경험 및 처리 결과

(단위 : %, 기준 : '요청경험'은 '정보주체 권리보장'을 인지, '처리 결과'는 요구 경험이 있는 응답자)



표 II-95. 2019년 - 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 경험 및 처리 결과

(기준 : '요청경험'은 '정보주체 권리보장'을 인지, '처리 결과'는 요구 경험이 있는 응답자)

	요구 경험		처리 결과		
	경험	미경험	즉시 처리	처리 지연	처리되지 않음
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
열람	20.4	79.6	66.8	27.0	6.2
정정·삭제	20.5	79.5	57.9	33.1	9.1
처리정지	15.3	84.7	58.3	32.8	8.9

□ 연령별로 '20대'에서 '개인정보 열람'(34.9%), '정정·삭제'(34.5%), '동의철회'(54.9%)에 대한 요구 경험이 상대적으로 많았으며, '처리정지'는 '60대 이상'(22.6%)에서 높았음

□ 처리 결과를 연령별로 보면, '50대'에서 모든 요구에 대한 '즉시 처리' 결과 비율이 높았음

표 II-96. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 경험 및 처리 결과 - 개인정보 열람

(기준 : '요구경험'은 '정보주체 권리보장'을 인지, '처리 결과'는 요구 경험이 있는 응답자)

		요구 경험		처리 결과		
		경험	미경험	즉시 처리	처리 지연	처리되지 않음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		28.2	71.8	61.0	29.5	9.6
성별	남성	28.7	71.3	54.8	35.7	9.5
	여성	27.5	72.5	68.8	21.7	9.6
연령	20대	34.9	65.1	54.9	30.5	14.6
	30대	31.8	68.2	57.3	36.0	6.7
	40대	23.7	76.3	62.5	29.7	7.8
	50대	24.3	75.7	72.5	17.4	10.1
	60대 이상	27.6	72.4	59.1	33.3	7.6

표 II-97. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 경험 및 처리 결과 - 정정·삭제

(기준 : '요구경험'은 '정보주체 권리보장'을 인지, '처리 결과'는 요구 경험이 있는 응답자)

		요구 경험		처리 결과		
		경험	미경험	즉시 처리	처리 지연	처리되지 않음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		27.5	72.5	58.6	32.2	9.2
성별	남성	25.8	74.2	59.2	31.3	9.5
	여성	29.6	70.4	58.0	33.1	8.9
연령	20대	34.5	65.5	58.0	29.6	12.3
	30대	28.4	71.6	55.2	37.3	7.5
	40대	25.9	74.1	58.6	32.9	8.6
	50대	19.0	81.0	68.5	22.2	9.3
	60대 이상	31.8	68.2	55.3	36.8	7.9

표 II-98. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 경험 및 처리 결과 - 처리정지

(기준 : '요구경험'은 '정보주체 권리보장'을 인지, '처리 결과'는 요구 경험이 있는 응답자)

		요구 경험		처리 결과		
		경험	미경험	즉시 처리	처리 지연	처리되지 않음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		19.2	80.8	55.1	33.7	11.1
성별	남성	19.6	80.4	53.7	33.1	13.2
	여성	18.8	81.2	57.0	34.6	8.4
연령	20대	20.9	79.1	49.0	32.7	18.4
	30대	22.0	78.0	61.5	26.9	11.5
	40대	18.5	81.5	48.0	46.0	6.0
	50대	13.4	86.6	65.8	21.1	13.2
	60대 이상	22.6	77.4	53.7	38.9	7.4

표 II-99. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지 요구 경험 및 처리 결과 - 동의철회

(기준 : '요구경험'은 '정보주체 권리보장'을 인지, '처리 결과'는 요구 경험이 있는 응답자)

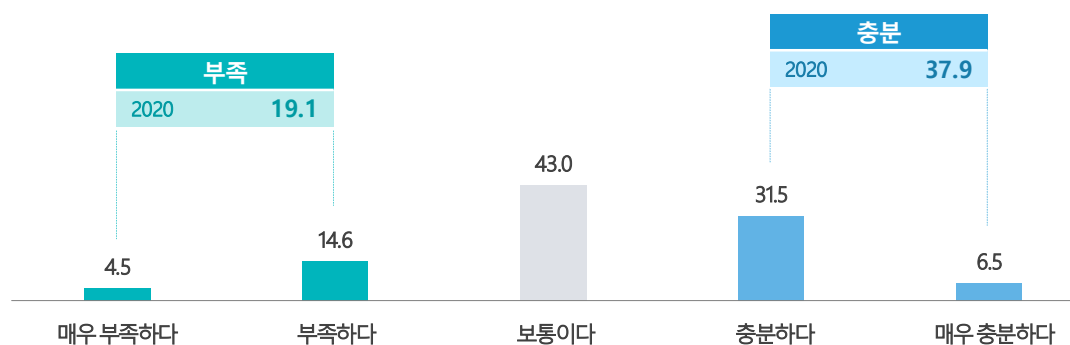
		요구 경험		처리 결과		
		경험	미경험	즉시 처리	처리 지연	처리되지 않음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		43.2	56.8	69.6	24.5	5.9
성별	남성	41.2	58.8	66.8	25.5	7.7
	여성	45.6	54.4	72.7	23.5	3.8
연령	20대	54.9	45.1	69.0	24.0	7.0
	30대	44.1	55.9	69.2	26.9	3.8
	40대	41.5	58.5	68.8	25.9	5.4
	50대	34.5	65.5	78.6	16.3	5.1
	60대 이상	43.1	56.9	63.1	29.1	7.8

2-1. 개인정보 열람정보 충분성

- 제공받은 열람정보 충분성에 대해서 '충분하다'가 37.9%로, '부족하다'(19.1%)에 비해 높은 것으로 나타남
- 다만, '충분하다'는 약한 긍정층이 31.5%로 다수를 차지하는 것으로 보아 제공받은 열람정보에 대해 어느 정도 만족하는 수준인 것으로 볼 수 있음

그림 II -56. 개인정보 열람정보 충분성

(단위 : %, 기준 : 제공받은 열람정보가 있는 응답자)



- 성별에서는 '남성'(38.7%)이 '여성'(36.9%)보다 제공받은 열람정보가 충분하다고 응답했으며, 연령별로는 '50대'(44.9%)에서 타 연령대 대비 충분하다는 응답 비율이 높았음

표 II -100. 개인정보 열람정보 충분성

(기준 : 제공받은 열람정보가 있는 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 부족하다	부족하다	보통이다	충분하다	매우 충분하다	부족	충분
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		4.5	14.6	43.0	31.5	6.5	19.1	37.9
성별	남성	4.0	19.1	38.2	33.7	5.0	23.1	38.7
	여성	5.1	8.9	49.0	28.7	8.3	14.0	36.9
연령	20대	6.1	18.3	37.8	30.5	7.3	24.4	37.8
	30대	6.7	13.3	45.3	28.0	6.7	20.0	34.7
	40대	0.0	12.5	50.0	28.1	9.4	12.5	37.5
	50대	2.9	15.9	36.2	39.1	5.8	18.8	44.9
	60대 이상	6.1	12.1	47.0	31.8	3.0	18.2	34.8

3. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구하지 않은 이유

- 개인정보의 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회를 '요청할 사유가 발생하지 않아서'(58.8%) 요구하지 않았다는 응답이 가장 많았고, '신청하는 절차가 번거로워서'(34.0%)도 비교적 많았음

그림 II -57. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구하지 않은 이유

(단위 : %, 기준 : 요구 경험이 없는 응답자)

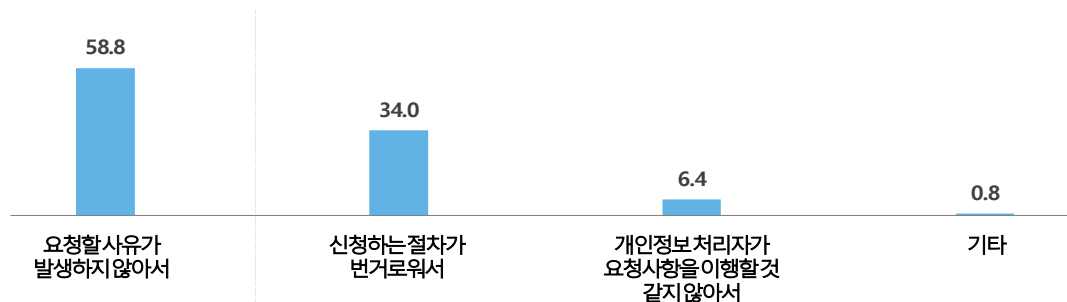


표 II -101. 2019년 - 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구하지 않은 이유

(기준 : 요구 경험이 없는 응답자)

	요청할 사유 미발생	신청절차 번거로움	미이행 할 것 같음	기타
	(%)	(%)	(%)	(%)
열람	62.6	29.7	7.6	0.1
정정·삭제	62.9	30.3	6.6	0.2
처리정지	65.7	26.6	7.4	0.3

- '요청할 사유가 발생하지 않아서' 응답은 '60대 이상'(64.4%)에서 높은 것으로 조사된 반면, '신청하는 절차가 번거로워서'는 '20대'(39.5%), '30대'(38.7%)에서 많은 것으로 나타남

표 II -102. 개인정보 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 요구하지 않은 이유

(기준 : 요구 경험이 없는 응답자)

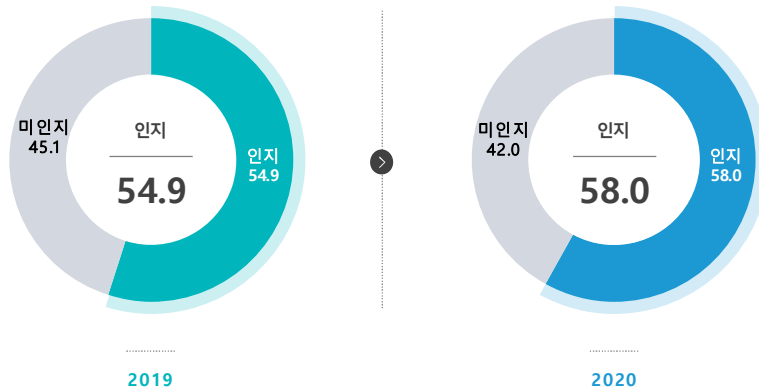
		요청할 사유가 발생하지 않아서	신청하는 절차가 번거로워서	개인정보 처리자가 요청사항을 이행할 것 같지 않아서	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		58.8	34.0	6.4	0.8
성별	남성	59.1	33.7	6.4	0.8
	여성	58.5	34.3	6.3	0.8
연령	20대	53.3	39.5	6.7	0.5
	30대	56.8	38.7	3.0	1.5
	40대	57.6	34.2	7.8	0.4
	50대	61.3	28.9	8.6	1.2
	60대 이상	64.4	30.2	5.0	0.5

4. 개인정보처리방침 작성 및 공개에 대한 인지 여부

- 개인정보처리방침 작성 및 공개를 해야 한다는 사실을 알고 있는 정보주체는 58.0%로, 전년 (54.9%) 대비 3.1%p 가량 상승함

그림 II -58. 개인정보처리방침 작성 및 공개에 대한 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 인지층을 세부적으로 살펴보면, 성별로는 '남성'(60.9%), 연령별로는 '50대'(61.6%)와 '60대 이상'(60.7%) 등 비교적 연령층이 높은 응답층에서 많은 것으로 확인됨

표 II -103. 개인정보처리방침 작성 및 공개에 대한 인지 여부

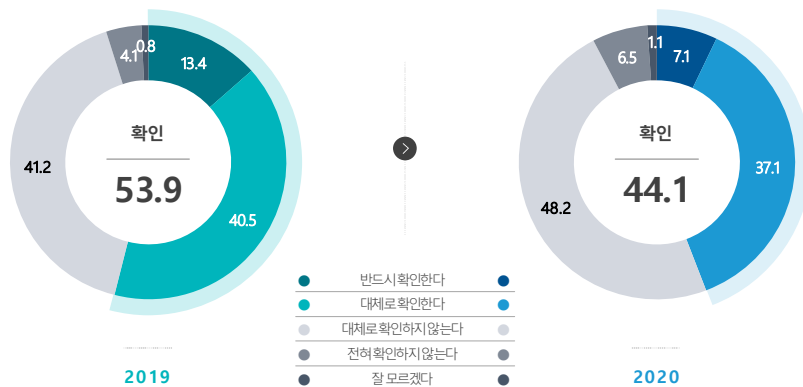
		인지	미인지
		(%)	(%)
전체		58.0	42.0
성별	남성	60.9	39.1
	여성	54.9	45.1
연령	20대	54.9	45.1
	30대	55.5	44.5
	40대	57.0	43.0
	50대	61.6	38.4
	60대 이상	60.7	39.3

5. 개인정보처리방침 확인 여부

- 사업자 및 공공기관이 홈페이지 등에 공개하는 개인정보처리방침을 확인⁸⁾하는 정보주체는 44.1%로 나타났으며, 이는 전년(53.9%) 대비 9.8%p 하락한 수준임
- 세부적으로 보면, '대체로 확인하지 않는다'(48.2%)는 응답이 절반 가까이 이르는 것으로 나타나 개인정보처리방침을 확인하고자 하는 정보주체의 강도나 수준이 그다지 높지 않다고 볼 수 있음

그림 II -59. 개인정보처리방침 확인 여부

(단위 : %, 기준 : 개인정보처리방침을 인지하는 응답자)



- 개인정보처리방침 확인에 있어 '남성'(44.2%), '여성'(44.1%)으로 성별에 따른 차이는 거의 없었음
- 연령별로는 '50대'가 45.8%로 가장 많이 확인하는 것으로 나타났으며, 이어 '40대'(45.2%), '20대'(44.8%), '60대 이상'(44.4%) 등으로 조사됨

표 II -104. 개인정보처리방침 확인 여부

(기준 : 개인정보처리방침을 인지하는 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(3)+(4)
		전혀 확인하지 않는다	대체로 확인하지 않는다	대체로 확인한다	반드시 확인한다	잘 모르겠다	확인하지 않음	확인함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		6.5	48.2	37.1	7.1	1.1	54.7	44.1
성별	남성	6.7	48.5	35.9	8.3	0.6	55.2	44.2
	여성	6.3	47.9	38.4	5.7	1.7	54.2	44.1
연령	20대	8.3	46.1	36.1	8.7	0.9	54.3	44.8
	30대	6.3	51.5	32.9	7.2	2.1	57.8	40.1
	40대	4.2	50.2	39.8	5.4	0.4	54.4	45.2
	50대	8.0	44.4	39.5	6.3	1.7	52.4	45.8
	60대 이상	5.8	49.4	36.1	8.3	0.4	55.2	44.4

8) '개인정보처리방침 확인'(%) = '대체로 확인한다'(%) + '반드시 확인한다'(%)

03

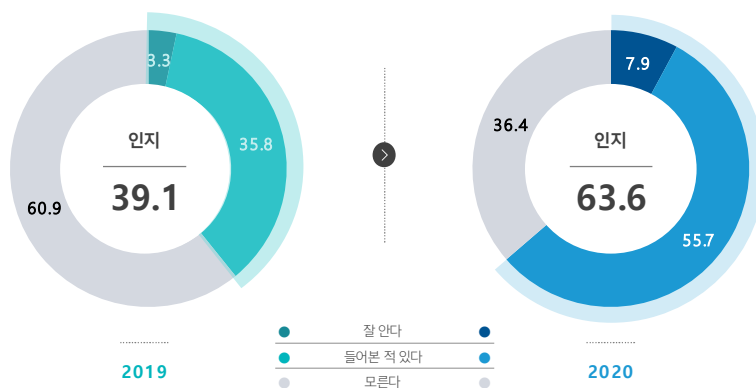
개인정보 침해 및 피해구제

1. 개인정보분쟁조정제도⁹⁾ 인지 여부

- 개인정보분쟁조정제도 인지도는 63.6%로 전년(39.1%) 대비 24.5%p 가량 크게 증가함

그림 II -60. 개인정보분쟁조정제도 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 성별로는 '남성'(67.4%)이 '여성'(59.8%)보다 개인정보분쟁조정제도에 대한 인지도가 높았음
- 연령별로 보면, 연령대가 높아질수록 개인정보분쟁조정제도 인지도가 높아지는 경향을 보였고 특히, '60대 이상'에서는 인지도가 75.1%에 이르는 것으로 나타남

표 II -105. 개인정보분쟁조정제도 인지 여부

		(1)	(2)	(3)	(1)+(2)	(3)
		잘 알고 있다	있다는 정도로 알고 있다	모른다	인지	비인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		7.9	55.7	36.4	63.6	36.4
성별	남성	9.7	57.7	32.6	67.4	32.6
	여성	6.1	53.6	40.2	59.8	40.2
연령	20대	9.5	46.3	44.2	55.8	44.2
	30대	8.0	48.7	43.3	56.7	43.3
	40대	8.1	53.9	38.0	62.0	38.0
	50대	6.0	62.9	31.0	69.0	31.0
	60대 이상	8.3	66.8	24.9	75.1	24.9

9) 개인정보분쟁조정제도: 소송외적인 피해구제 절차로서 개인정보와 관련된 분쟁의 조정을 원하는 자는 누구나 '개인정보보호위원회'에서 운영하는 '개인정보분쟁조정위원회(www.kopico.or.kr)'에 신청 가능

2. 지난 1년간 개인정보 침해 경험

- 정보주체의 50.6%는 지난 1년간 개인정보 침해를 경험¹⁰⁾하였음
- 개인정보 침해 유형으로는 '개인정보 유출'이 28.0%로 가장 많았으며, 다음으로 '개인정보 무단 수집·이용'(27.4%), '개인정보 도용'(11.6%) 등의 순으로 조사됨

그림 II-61. 지난 1년간 개인정보 침해 경험

(단위 : %, 기준 : 전체)

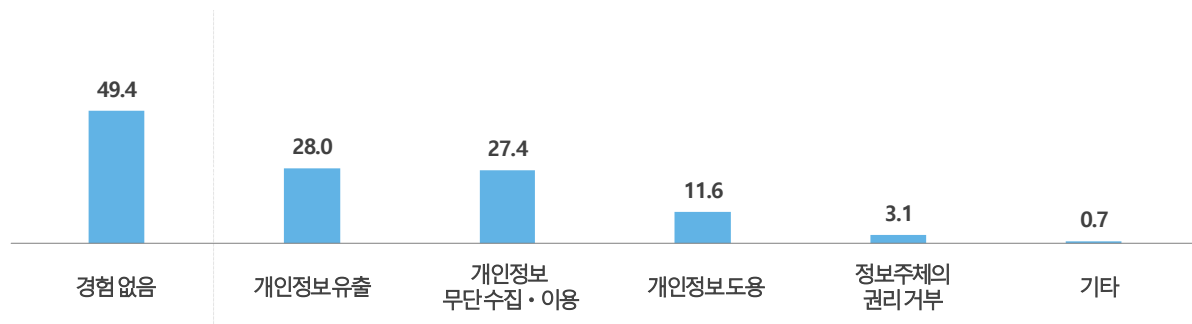


표 II-106. 2019년 - 지난 1년간 개인정보 침해 경험

	경험 없음	개인정보 무단 수집·이용	개인정보 도용	개인정보 유출	기타
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체	44.0	26.9	6.5	21.8	0.7

- '20대'와 '40대'(각 30.1%), '30대'(37.5%)에서는 '개인정보 유출' 비율이 높았으며, '50대'(28.4%), '60대 이상' (25.9%)에서는 '개인정보 무단 수집·이용' 경험이 비교적 많았음

표 II-107. 지난 1년간 개인정보 침해 경험

		경험 없음	개인정보 유출	개인정보 무단 수집·이용	개인정보 도용	정보주체의 권리거부	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		49.4	28.0	27.4	11.6	3.1	0.7
성별	남성	52.0	26.5	26.1	13.4	3.2	0.8
	여성	46.7	29.6	28.8	9.7	3.1	0.6
연령	20대	49.4	30.1	24.6	12.6	3.3	0.5
	30대	41.9	37.5	29.5	15.7	3.3	0.0
	40대	46.5	30.1	28.4	12.4	3.5	1.1
	50대	54.1	21.1	28.4	8.2	1.5	0.6
	60대 이상	55.2	21.4	25.9	9.1	4.3	1.3

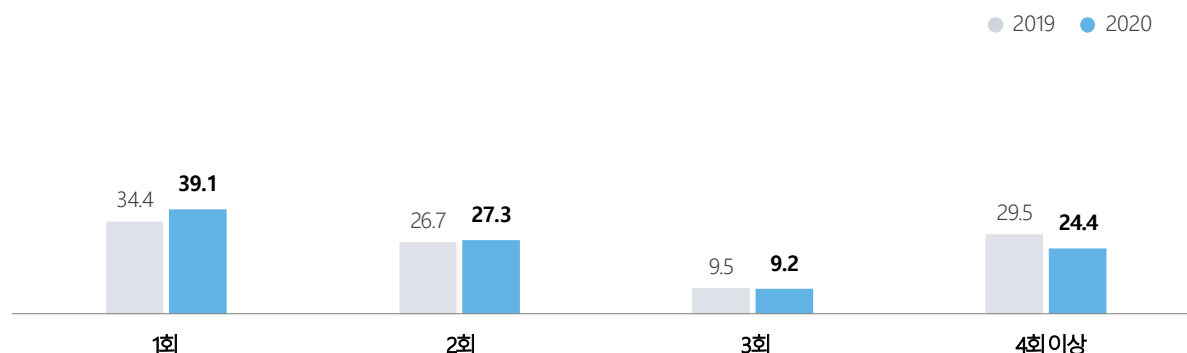
10) '개인정보 침해 경험 있음(%) = 100% - '경험 없음(%)'

3. 지난 1년간 개인정보 침해 횟수

- 지난 1년간 개인정보 침해 횟수는 '1회'가 39.1%로 가장 많았음
- '4회 이상' 침해를 당했다는 응답도 24.4%로 비교적 높은 수치를 보였으나 2019년(29.5%)과 비교하면 소폭 감소한 것으로 조사됨(-5.1%p)

그림 II-62. 지난 1년간 개인정보 침해 횟수

(단위 : %, 기준 : 개인정보 침해 경험이 있는 응답자)



- 성별에 있어 지난 1년간 개인정보 침해 횟수의 차이는 거의 없었음
- 반면, 연령대별로 보면 '4회 이상' 침해당했다는 응답은 '50대'(29.6%)에서 가장 높았으며, '60대 이상'(28.7%), '30대'(27.8%) 연령대에서 비교적 높은 응답 비율을 보임

표 II-108. 지난 1년간 개인정보 침해 횟수

(기준 : 개인정보 침해 경험이 있는 응답자)

		1회	2회	3회	4회 이상
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		39.1	27.3	9.2	24.4
성별	남성	40.2	26.6	9.2	24.0
	여성	38.2	27.9	9.2	24.7
연령	20대	41.0	25.5	15.1	18.4
	30대	37.9	26.2	8.1	27.8
	40대	40.0	33.9	7.8	18.4
	50대	38.5	25.4	6.6	29.6
	60대 이상	38.2	24.2	9.0	28.7

4. 개인정보 유출 통지를 받은 경험

- 개인정보 유출과 관련해서 통지를 받은 적 있다는 정보주체는 45.5%로 나타났으며, 이는 전년 (39.1%) 대비 6.4%p 높게 조사됨

그림 II-63. 개인정보 유출 통지를 받은 경험

(단위 : %, 기준 : 개인정보 유출 경험이 있는 응답자)



- 성별로는 '남성'(47.8%)이 '여성'(43.3%)보다 개인정보 유출통지 경험이 높게 나타남
- 정보주체 연령별로는 '50대'(49.0%)에서 개인정보 유출 관련 통지를 많이 받은 반면, '60대 이상'(40.0%)에서는 비교적 낮은 것으로 조사됨

표 II-109. 개인정보 유출 통지를 받은 경험

(기준 : 개인정보 유출 경험이 있는 응답자)

		경험	미경험
		(%)	(%)
전체		45.5	54.5
성별	남성	47.8	52.2
	여성	43.3	56.7
연령	20대	44.4	55.6
	30대	45.0	55.0
	40대	47.8	52.2
	50대	49.0	51.0
	60대 이상	40.0	60.0

5. 개인정보 침해 후 피해구제를 위한 조치

- 정보주체의 32.7%는 개인정보 침해 후 피해구제를 위해 어떠한 대응도 하지 않은 것으로 나타났으며, 이는 전년(69.1%) 대비 절반 이상 감소한 수준임(-36.4%p)
- 다수의 정보주체가 개인정보 침해 후 피해구제를 위한 조치로서 '회원 탈퇴, (온라인 서비스의 경우) 비밀번호 변경, 보안 설정 추가 등 개인적인 보안 강화 조치'(54.1%)가 많은 것으로 나타나, 아직까지 피해구제에 대한 조치로서 신고, 민원제기, 고발 등 적극적인 대응보다는 정보주체 개인 차원에서의 대응에 주로 의존하고 있음

그림 II -64. 개인정보 침해 후 피해구제를 위한 조치(복수응답)

(단위: % 기준: 침해 경험이 있는 응답자)

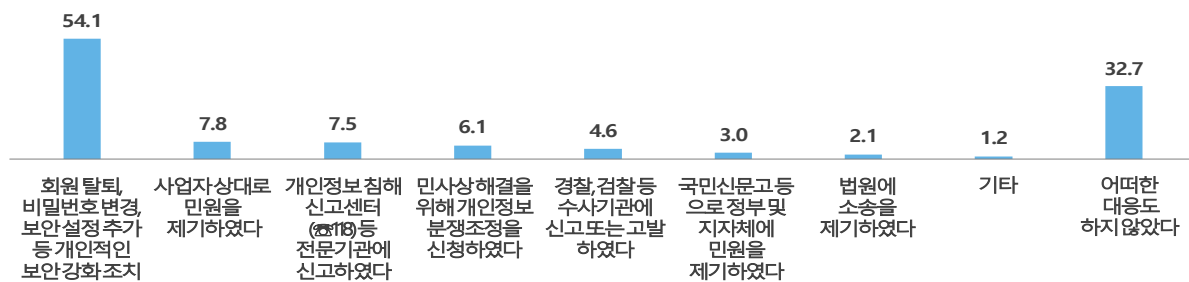


표 II -110. 2019년 - 지난 1년간 개인정보 침해 경험(복수응답)

(기준: 침해 경험이 있는 응답자)

	사업자 등을 상대로 민원제기	정부 및 지자체에 신고/민원 제기	개인정보 침해신고센터 등 전문기관 신고	경찰, 검찰 등 수사기관 신고 또는 고발	소송제기 (공동소송 위임포함)	개인정보 분쟁조정 신청	기타	어떠한 대응도 하지 않음
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체	11.1	11.6	11.7	7.3	4.6	1.9	1.0	69.1

- 성별로 보면, 남성의 경우 '회원 탈퇴 등 개인적인 보안 강화 조치'가 52.8%로 가장 높고, '개인 정보침해신고센터 등 전문기관 신고'(9.2%), '사업자 대상 민원 제기'(8.7%), '민사상 해결을 위해 개인정보분쟁조정 신청'(8.3%) 순으로 조사됨
- 반면, '여성'은 '사업자 대상 민원 제기'(7.1%), '개인정보침해신고센터 등 전문기관 신고'(5.8%), '경찰 등 수사기관 신고 또는 고발'(4.4%) 순으로 높아 성별에 따라 피해구제를 위한 대응 조치 방안이 다소 다른 것으로 확인됨
- 정보주체 연령으로는, 연령대가 높아질수록 '어떠한 대응도 하지 않았다'는 응답 비율이 대체로 높아지는 경향을 보임
- 또한, 20대는 '민사상 해결을 위해 개인정보 분쟁조정 신청'(10.8%), 30대는 '개인정보침해신고센터 등 전문기관 신고'(11.3%) 등이 많은 것으로 나타나 두 연령층은 행정적, 법률적 조치를 비교적 많이 하는 반면, 40대 이상에서는 '사업자 상대 민원 제기'와 같이 정보주체의 직접 대응 조치를 많이 하는 것으로 조사됨

표 II-111. 개인정보 침해 후 피해구제를 위한 조치(복수응답)

(기준 : 침해 경험이 있는 응답자)

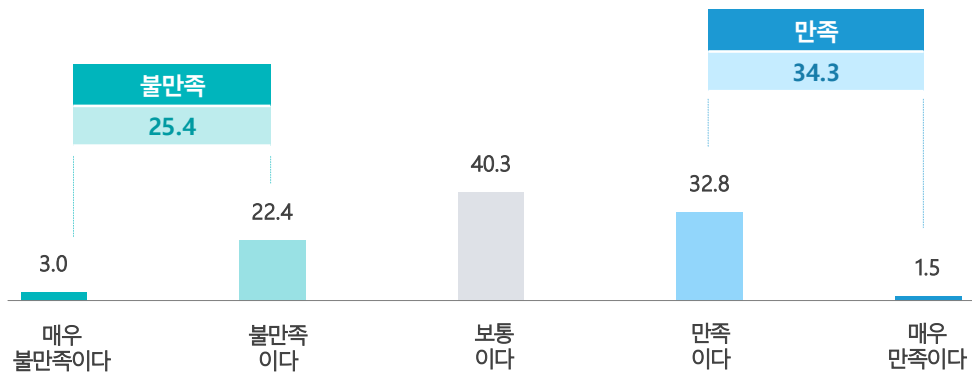
		회원 탈퇴, 비밀번호 변경, 보안 설정 추가 등 개인적인 보안 강화 조치	사업자 상대로 민원을 제기 하였다	개인 정보 침해 신고 센터 (☎ 118) 등 전문 기관에 신고 하였다	민사상 해결을 위해 개인정보 분쟁 조정을 신청 하였다	경찰, 등 수사 기관에 신고 또는 고발 하였다	국민 신문고 등 정부 및 지자체에 민원을 제기 하였다	법원에 소송을 제기 하였다 (공동 소송 위임 포함)	기타	어떠한 대응도 하지 않았다
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		54.1	7.8	7.5	6.1	4.6	3.0	2.1	1.2	32.7
성별	남성	52.8	8.7	9.2	8.3	4.7	3.0	2.1	1.3	30.8
	여성	55.3	7.1	5.8	4.1	4.4	3.0	2.1	1.1	34.5
연령	20대	55.2	7.5	8.0	10.8	5.7	4.2	3.3	1.4	27.4
	30대	56.5	8.5	11.3	7.7	6.0	3.2	2.4	0.8	29.8
	40대	49.8	8.2	7.3	5.3	2.9	3.3	2.0	1.2	35.1
	50대	56.3	6.6	3.8	2.3	2.8	0.9	0.9	1.9	33.8
	60대 이상	52.8	8.4	6.2	3.9	5.6	3.4	1.7	0.6	38.2

6. 개인정보 분쟁조정위원회 조정 결과 만족도

□ 개인정보 분쟁조정위원회 조정 결과 만족도에 대해 '만족한다' 응답이 34.3%로 나타남

그림 II -65. 개인정보 분쟁조정위원회 조정 결과 만족도

(단위 : %, 기준 : 개인정보 분쟁조정을 신청한 적이 있는 응답자)



□ 정보주체 연령별로는 '30대'(52.6%)가 개인정보 분쟁조정위원회 조정 결과 만족도가 가장 높은 반면, '20대'와 '40대'에서의 만족도는 각각 21.7%, 23.1%에 불과함

표 II -112. 개인정보 분쟁조정위원회 조정 결과 만족도

(기준 : 개인정보 분쟁조정을 신청한 적이 있는 응답자)

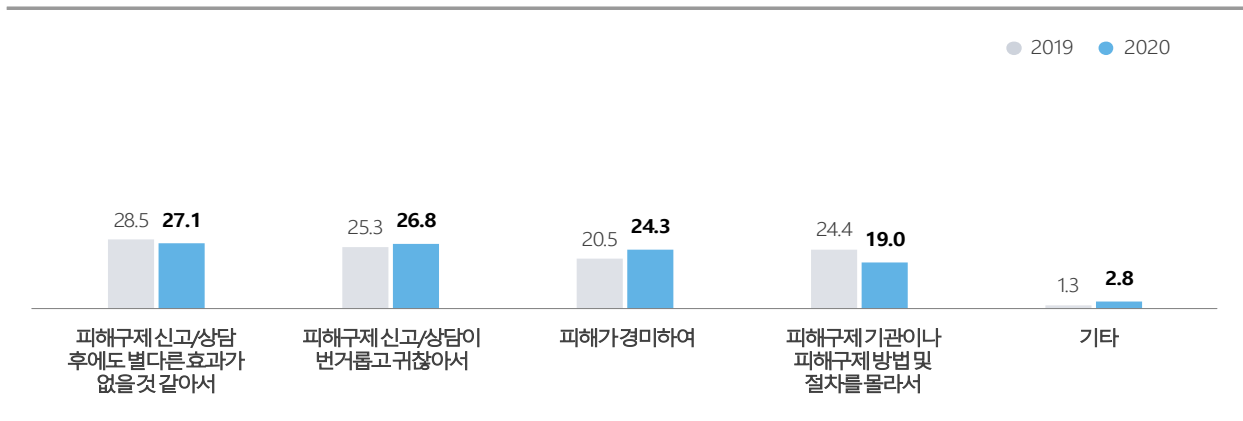
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 불만족이다	불만족이다	보통이다	만족이다	매우 만족이다	불만족	만족
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		3.0	22.4	40.3	32.8	1.5	25.4	34.3
성별	남성	2.3	27.3	38.6	31.8	0.0	29.5	31.8
	여성	4.3	13.0	43.5	34.8	4.3	17.4	39.1
연령	20대	4.3	21.7	52.2	21.7	0.0	26.1	21.7
	30대	0.0	26.3	21.1	52.6	0.0	26.3	52.6
	40대	0.0	15.4	61.5	15.4	7.7	15.4	23.1
	50대	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	40.0
	60대 이상	14.3	14.3	28.6	42.9	0.0	28.6	42.9

7. 개인정보 침해 후 피해구제를 위해 조치하지 않은 이유

- 개인정보 침해 후 '피해구제/상담 후에도 별다른 효과가 없을 것 같아서'(27.1%) 조치하지 않았다는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 '피해구제 신고/상담이 번거롭고 귀찮아서'(26.8%), '피해가 경미하여'(24.3%) 등의 순으로 조사됨

그림 II -66. 개인정보 침해 후 피해구제를 위해 조치하지 않은 이유

(단위 : %, 기준 : 침해 경험 후 조치하지 않은 응답자)



- 정보주체 성별로는 '남성'에서 '피해가 경미하여'(27.6%) 응답이 비교적 많았음
- 연령별로는 '20대'(29.3%)와 '30대'(32.4%)에서 '피해가 경미하여'가 타 연령층 대비 높은 비율을 보였고, '40대'(26.7%)는 '피해구제 기관이나 피해구제 방법 및 절차를 몰라서', '50대'(34.7%)는 '피해구제 신고/상담이 번거롭고 귀찮아서'가 상대적으로 많았음

표 II -113. 개인정보 침해 후 피해구제를 위해 조치하지 않은 이유

(기준 : 침해 경험 후 조치하지 않은 응답자)

		피해구제 신고/상담 후에도 별다른 효과가 없을 것 같아서	피해구제 신고/상담이 번거롭고 귀찮아서	피해가 경미하여	피해구제 기관이나 피해구제 방법 및 절차를 몰라서 ¹¹⁾	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		27.1	26.8	24.3	19.0	2.8
성별	남성	25.2	25.8	27.6	17.8	3.7
	여성	28.7	27.7	21.5	20.0	2.1
연령	20대	29.3	27.6	29.3	12.1	1.7
	30대	23.0	27.0	32.4	14.9	2.7
	40대	26.7	29.1	15.1	26.7	2.3
	50대	30.6	34.7	19.4	13.9	1.4
	60대 이상	26.5	14.7	27.9	25.0	5.9

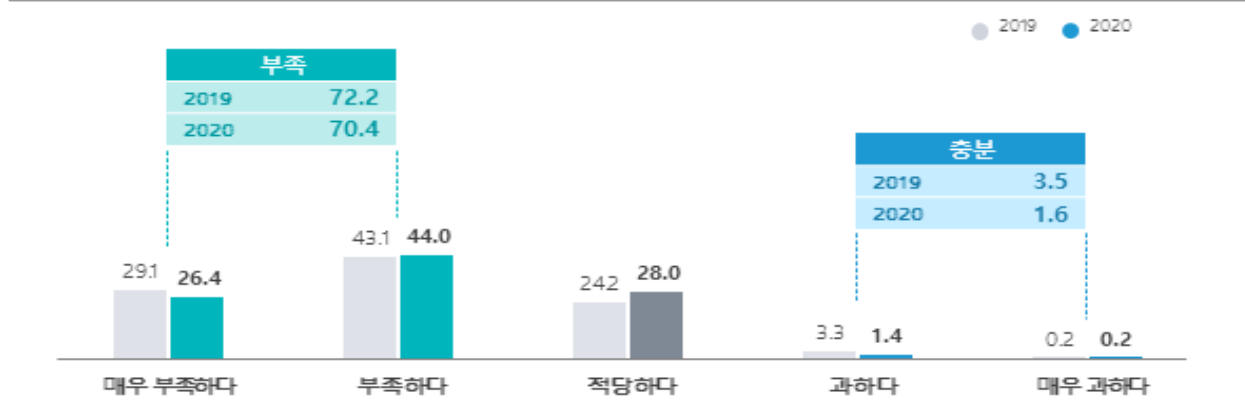
11) 19년도 '피해구제 기관을 몰라서'와 '피해구제 방법 및 절차를 몰라서'는 해당 항목과 동일하게 취급함

8. 개인정보 유출사고 발생 시 처벌 강도

- 개인정보 유출사고 발생 시 처벌 강도에 대해 '부족하다'¹²⁾는 의견이 70.4%로, 이는 전년(72.2%) 대비 1.8%p 낮은 수준임

그림 II-67. 개인정보 유출사고 발생 시 처벌 강도

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 개인정보 유출사고 발생 시 처벌 강도가 '부족'하다는 의견은 '30대'(76.8%), '40대'(74.2%)에서 높게 나타났으며, '20대'(64.7%)에서 가장 낮았음

표 II-114. 개인정보 유출사고 발생 시 처벌 강도

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 부족하다	부족하다	적당하다	과하다	매우 과하다	부족	충분
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		26.4	44.0	28.0	1.4	0.2	70.4	1.6
성별	남성	28.7	43.2	26.7	1.2	0.2	71.9	1.4
	여성	23.9	44.9	29.3	1.6	0.3	68.8	1.9
연령	20대	21.0	43.7	34.1	1.2	0.0	64.7	1.2
	30대	33.0	43.8	20.8	1.9	0.5	76.8	2.3
	40대	24.9	49.3	24.9	0.7	0.2	74.2	0.9
	50대	27.2	42.2	28.9	1.7	0.0	69.4	1.7
	60대 이상	25.7	40.6	31.7	1.5	0.5	66.2	2.0

12) '부족하다'(%) = '부족하다'(%) + '매우 부족하다'(%)

04

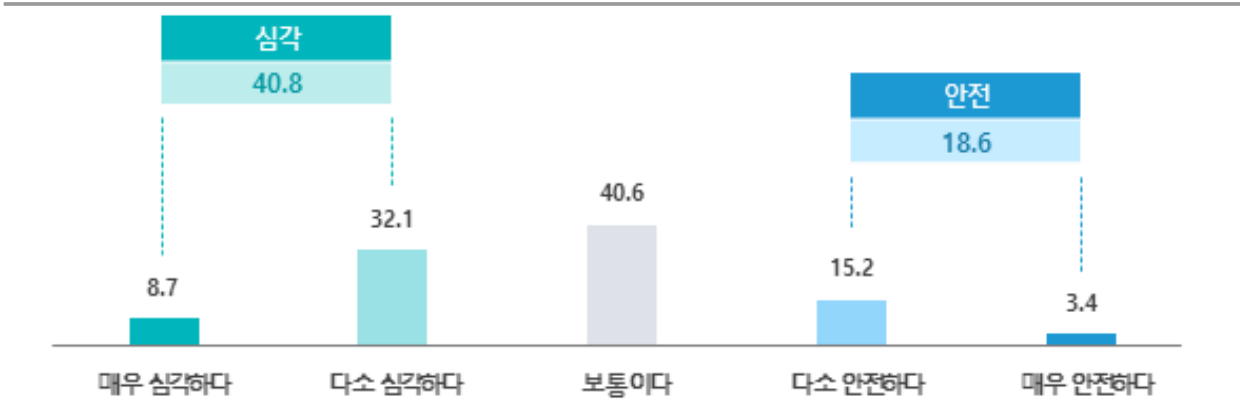
영상정보처리기기(CCTV) 관련 고충

1. CCTV 노출로 인한 사생활 침해 수준

- CCTV 노출로 인한 사생활 침해 수준에 대해서 '심각하다'가 40.8%로, '안전하다'(18.6%)보다 두 배 이상 높은 것으로 나타남

그림 II-68. CCTV 노출로 인한 사생활 침해 수준

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 성별로는 '남성'(43.2%)이 '여성'(38.3%)보다 사생활 침해 수준이 심각하다고 인식함
- 연령별로는 전반적으로 연령대가 높아질수록 CCTV로 인한 사생활 침해 수준이 심각하다는 비율이 높아지는 경향을 보였으며, 특히 '50대'에서는 53.2%에 이르는 것으로 나타남

표 II-115. CCTV 노출로 인한 사생활 침해 수준

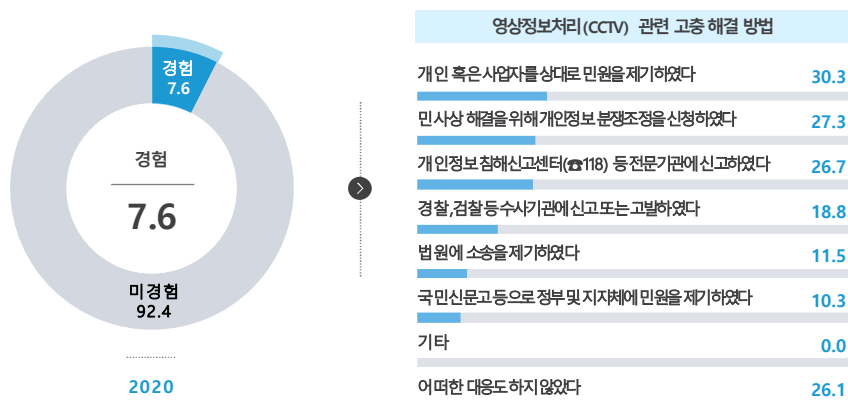
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 심각하다	다소 심각하다	보통이다	다소 안전하다	매우 안전하다	심각함	안전함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		8.7	32.1	40.6	15.2	3.4	40.8	18.6
성별	남성	9.9	33.3	39.1	14.0	3.6	43.2	17.7
	여성	7.5	30.7	42.1	16.4	3.2	38.3	19.6
연령	20대	5.3	18.9	51.3	20.0	4.5	24.1	24.6
	30대	8.4	27.4	44.5	16.6	3.0	35.8	19.7
	40대	10.3	30.3	44.1	12.0	3.3	40.6	15.3
	50대	8.8	44.4	30.6	13.6	2.6	53.2	16.2
	60대 이상	10.8	38.5	32.7	14.1	3.8	49.4	17.9

2. CCTV 관련 고충 경험 및 해결방법

- CCTV 관련 고충 경험이 있다는 정보주체는 7.6%로 조사됨
- CCTV 관련 고충에 대해 해결방법으로는 '개인 혹은 사업자를 상대로 민원을 제기하였다'가 30.3%로 가장 높았고, 이어 '민사상 해결을 위해 개인정보 분쟁조정 신청'(27.3%), '개인정보 침해신고센터(☎118) 등 전문기관 신고'(26.7%) 등의 순으로 나타남

그림 II -69. CCTV 관련 고충 경험 및 해결방법(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 연령별로는 '20대'(9.3%)가 영상정보처리 관련 고충 경험이 제일 많은 것으로 나타남
- 성별로는 '여성'(35.3%), 연령별로는 '60대 이상'(50.0%)에서 CCTV 고충 관련해서 '어떠한 대응도 하지 않았다'는 응답이 비교적 높은 것으로 조사됨

표 II-116. CCTV 관련 고충 경험

		경험	미경험
		(%)	(%)
전체		7.6	92.4
성별	남성	8.8	91.2
	여성	6.4	93.6
연령	20대	9.3	90.7
	30대	8.9	91.1
	40대	8.3	91.7
	50대	4.3	95.7
	60대 이상	7.6	92.4

표 II-117. CCTV 관련 고충 해결 방법(복수응답)

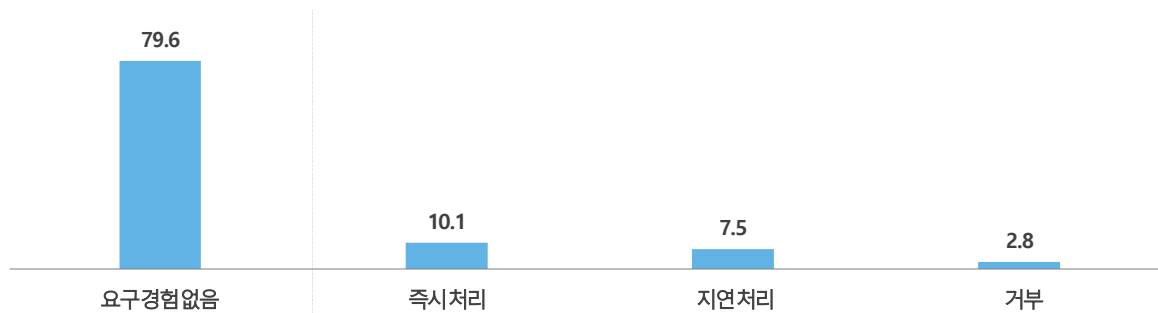
		개인 혹은 사업자를 상대로 민원을 제기 하였다	민사상 해결을 위해 개인정보 분쟁 조정을 신청 하였다	개인정보 침해신고 센터 (☎118) 등 전문 기관에 신고 하였다	경찰, 등 검찰 등 수사 기관에 신고 또는 고발 하였다	법원에 소송을 제기 하였다	국민 신문고 등으로 정부 및 지자체에 민원을 제기 하였다	기타	어떠한 대응도 하지 않았다
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		30.3	27.3	26.7	18.8	11.5	10.3	0.0	26.1
성별	남성	32.0	28.9	24.7	20.6	11.3	11.3	0.0	19.6
	여성	27.9	25.0	29.4	16.2	11.8	8.8	0.0	35.3
연령	20대	33.3	25.6	30.8	25.6	12.8	12.8	0.0	25.6
	30대	23.7	31.6	23.7	21.1	15.8	7.9	0.0	18.4
	40대	31.6	28.9	31.6	15.8	5.3	10.5	0.0	18.4
	50대	30.0	30.0	25.0	20.0	20.0	5.0	0.0	20.0
	60대 이상	33.3	20.0	20.0	10.0	6.7	13.3	0.0	50.0

3. CCTV 영상정보 열람 요구 경험 및 결과

- CCTV 영상 정보 열람 요구 경험 및 결과를 살펴보면, 요구 경험이 있는 응답자¹³⁾는 20.4%이며, 요구 결과로 '즉시 처리'가 10.1%로 가장 높게 조사됨

그림 II -70. CCTV 영상정보 열람 요구 경험 및 결과

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 연령별로는 '50대'(85.6%)가 CCTV 영상 정보 열람 요구 경험이 타 연령층에 비해 적은 것으로 나타남

표 II -118. CCTV 영상정보 열람 요구 경험 및 결과

		요구 경험 없음	즉시 처리	지연 처리	거부
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		79.6	10.1	7.5	2.8
성별	남성	77.6	10.7	8.7	3.0
	여성	81.6	9.4	6.3	2.6
연령	20대	74.7	12.2	8.6	4.5
	30대	75.4	12.4	9.1	3.0
	40대	79.0	9.4	9.4	2.2
	50대	85.6	7.5	4.3	2.6
	60대 이상	82.9	9.1	6.3	1.8

13) 요구 경험이 있는 응답(%) : 100(%) - '요구 경험 없음'(%)

05

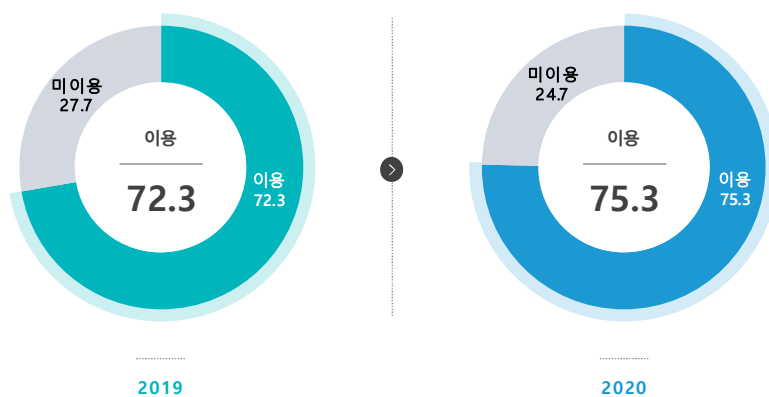
SNS와 개인정보보호

1. SNS 이용 여부

- SNS 이용률은 75.3%로, 이는 전년(72.3%) 대비 3.0%p 상승함

그림 II-71. SNS 이용 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 성별로는 '남성'(79.1%)이 '여성'(71.4%)보다 SNS를 더 많이 이용하는 것으로 나타났으며, 연령별로는 '20대'(84.0%)가 타 연령대 대비 많이 이용하는 것으로 조사됨

표 II-119. SNS 이용 여부

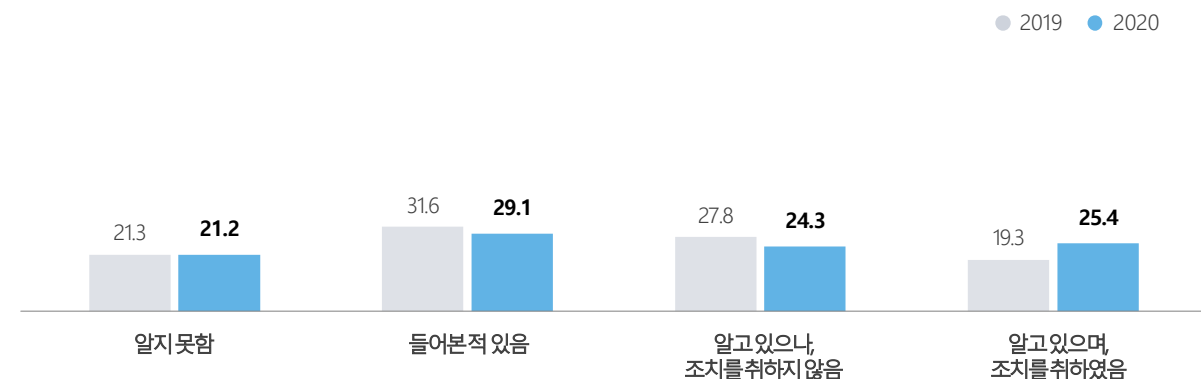
		이용	미이용
		(%)	(%)
전체		75.3	24.7
성별	남성	79.1	20.9
	여성	71.4	28.6
연령	20대	84.0	16.0
	30대	75.6	24.4
	40대	71.4	28.6
	50대	73.5	26.5
	60대 이상	72.5	27.5

2. SNS 정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치 여부

- SNS에 인적사항이나 신상, 일상정보 등을 공개 또는 게시할 때 정보의 공개범위를 제한하는 방법에 대해 정보주체의 78.8%가 인지¹⁴⁾하고 있는 것으로 나타났으나, 조치를 취하고 있는 비율은 25.4%에 불과함

그림 II-72. SNS 정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치 여부

(단위 : %, 기준 : SNS 이용자)



- 정보주체 성별로는 '남성'에서 '알고 있으나 조치를 취하지 않았다'(27.6%) 응답이 많은 반면, '여성'에서는 '알고 있으며 조치를 취하였다'(29.9%)가 많은 것으로 나타나 조치 이행 여부에 대한 성별의 차이가 다소 있는 것으로 볼 수 있음
- 연령별로는 전반적으로 연령대가 낮아질수록 '알고 있으며 조치를 취하였다' 응답비율이 높아짐

표 II-120. SNS 정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치 여부

(기준 : SNS 이용자)

		알지 못함	들어본 적 있음	알고 있으나, 조치를 취하지 않음	알고 있으며 조치를 취하였음
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		21.2	29.1	24.3	25.4
성별	남성	18.9	32.0	27.6	21.5
	여성	23.7	25.7	20.6	29.9
연령	20대	23.3	27.0	19.3	30.4
	30대	25.7	29.7	18.6	26.0
	40대	19.3	30.0	23.9	26.9
	50대	17.3	30.2	29.9	22.6
	60대 이상	20.1	28.5	30.9	20.5

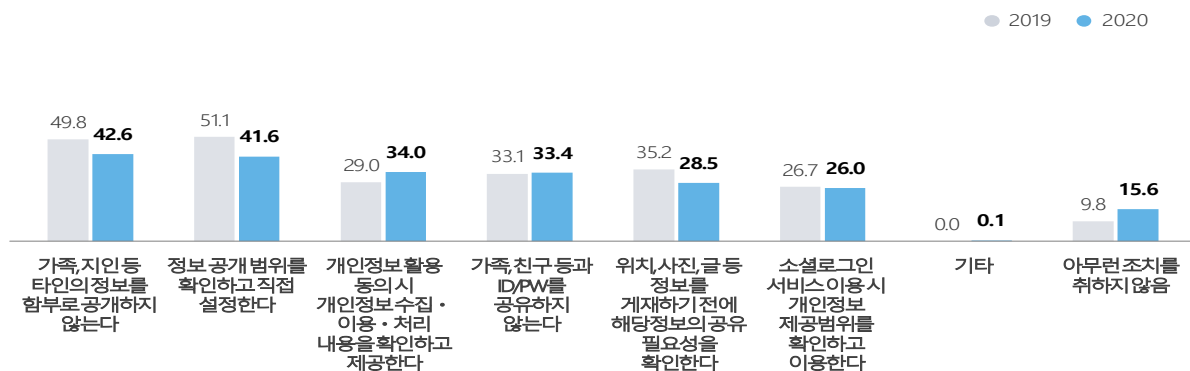
14) 인지(%) = '들어본 적 있음'(%) + '알고 있으나, 조치를 취하지 않음'(%) + '알고 있으며 조치를 취하였음'(%)

3. SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치

- SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치로 '가족, 지인 등 타인의 정보를 함부로 공개하지 않는다'(42.6%)는 경우가 가장 많았으며, 다음으로 '정보 공개 범위를 확인하고 직접 설정한다'(41.6%), '개인정보 활용 동의 시 개인정보 수집·이용·처리 내용을 확인하고 제공한다'(34.0%) 등의 순임
- 한편, '아무런 조치를 취하지 않는다'는 15.6%이며, 전년(9.8%) 대비 5.8%p 가량 증가함

그림 II-73. SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치(복수응답)

(단위 : %, 기준 : SNS 이용자)



- 성별로는 '남성'에서 '개인정보 활용 동의 시 개인정보 수집·이용·처리 내용을 확인하고 제공한다'(36.1%)가 많았으며, '여성'에서는 '가족, 지인 등 타인의 정보를 함부로 공개하지 않는다'(47.1%) 응답 비율이 높았음

표 II-121. SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치(복수응답)

(기준 : SNS 이용자)

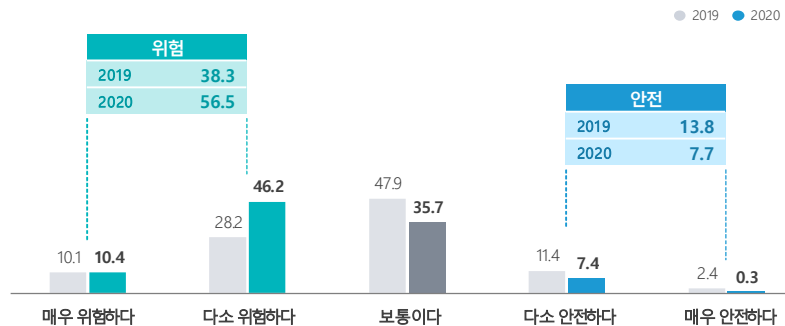
		가족, 지인 등 타인의 정보를 함부로 공개하지 않는다	정보 공개 범위를 확인하고 직접 설정한다	개인정보 활용 동의 시 개인정보 수집·이용·처리 내용을 확인하고 제공한다	가족, 친구 등과 ID/PW를 공유하지 않는다	위치, 사진, 글 등 정보를 게재하기 전에 해당 정보의 공유 필요성을 확인한다	소셜 로그인 서비스 이용 시 개인정보 제공 범위를 확인하고 이용한다	기타	아무런 조치를 취하지 않음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		42.6	41.6	34.0	33.4	28.5	26.0	0.1	15.6
성별	남성	38.6	40.1	36.1	32.3	28.8	25.3	0.0	17.0
	여성	47.1	43.3	31.5	34.7	28.2	26.8	0.1	14.1
연령	20대	43.2	49.4	27.3	40.9	35.5	28.4	0.3	11.6
	30대	42.4	49.2	32.5	34.7	32.8	29.7	0.0	15.8
	40대	42.2	39.1	32.4	27.5	27.8	24.2	0.0	14.7
	50대	39.9	38.7	40.2	31.1	23.2	24.6	0.0	16.4
	60대 이상	45.5	29.5	38.2	32.3	22.2	22.6	0.0	20.5

4. SNS 이용 시 개인정보보호 수준

- SNS 이용시 개인정보보호 수준에 대해 '위험하다'¹⁵⁾는 의견이 56.5%로, 이는 전년(38.3%) 대비 18.2%p 크게 높아진 수준임

그림 II-74. SNS 이용 시 개인정보보호 수준

(단위 : %, 기준 : SNS 이용자)



- SNS 이용 시 개인정보보호 수준이 '위험함'에 대해 연령별로는 '60대 이상'(62.5%)에서 가장 높았음

표 II-122. SNS 이용 시 개인정보보호 수준

(기준 : SNS 이용자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 위험하다	다소 위험하다	보통이다	다소 안전하다	매우 안전하다	위험함	안전함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		10.4	46.2	35.7	7.4	0.3	56.5	7.7
성별	남성	9.4	43.2	37.9	9.4	0.1	52.6	9.5
	여성	11.5	49.6	33.2	5.1	0.5	61.1	5.7
연령	20대	8.5	43.5	38.9	8.8	0.3	52.0	9.1
	30대	13.0	44.0	35.9	6.5	0.6	57.0	7.1
	40대	8.9	46.5	36.7	7.6	0.3	55.4	8.0
	50대	11.4	45.5	37.8	5.3	0.0	56.9	5.3
	60대 이상	10.1	52.4	28.1	9.0	0.3	62.5	9.4

15) '위험하다'(%) = '다소 위험하다'(%) + '매우 위험하다'(%)

06

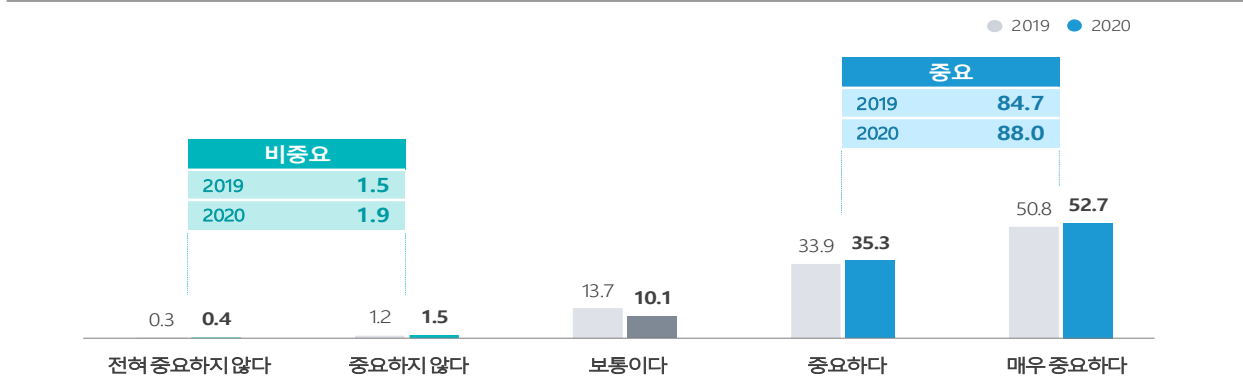
인식변화 및 정책제언

1. 개인정보보호에 대한 중요성

- 개인정보보호가 '중요하다'¹⁶⁾고 생각하는 응답은 88.0%로, 전년(84.7%) 대비 3.3%p 상승하였음

그림 II -75. 개인정보보호에 대한 중요성

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 성별로는 '여성'(90.8%)이 '남성'(85.4%)보다 개인정보보호 중요성을 더 느끼는 것으로 나타남
- 연령별로는 전반적으로 연령층이 높을수록 개인정보보호가 '중요하다'는 응답이 많아졌으며, 특히 '매우 중요하다'는 강한 긍정층이 '50대' 58.4%, '60대 이상' 59.4%로 매우 높았음

표 II -123. 개인정보보호에 대한 중요성

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다	중요하지 않음	중요함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.4	1.5	10.1	35.3	52.7	1.9	88.0
성별	남성	0.4	2.1	12.1	35.5	49.9	2.4	85.4
	여성	0.5	0.8	7.9	35.1	55.7	1.3	90.8
연령	20대	0.0	2.1	14.3	35.1	48.4	2.1	83.5
	30대	0.5	1.9	12.6	37.9	47.1	2.3	85.0
	40대	0.2	2.2	10.9	36.2	50.4	2.4	86.7
	50대	0.2	0.6	5.6	35.1	58.4	0.9	93.5
	60대 이상	1.3	0.5	7.1	31.7	59.4	1.8	91.2

16) '중요성(%)' = '중요하다'(%) + '매우 중요하다'(%)

2. 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성

- 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성을 보면, '금융'(46.7%)에 대해 가장 많이 신뢰¹⁷⁾ 하는 것으로 나타났으며, 이어 '의료'(41.6%), '행정'(35.9%), '교육'(30.3%) 등의 순으로 조사됨
- 반면, '생활' 영역에서의 '신뢰함' 응답은 11.1%로 가장 낮았음
- 2019년 조사 결과와 비교하면, 모든 영역에서 '신뢰한다' 비율이 높아졌으며, 특히 '행정'에서 전년(28.0%) 대비 7.9%p 증가하였음

그림 II -76. 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성

(단위 : %, 기준 : 전체)

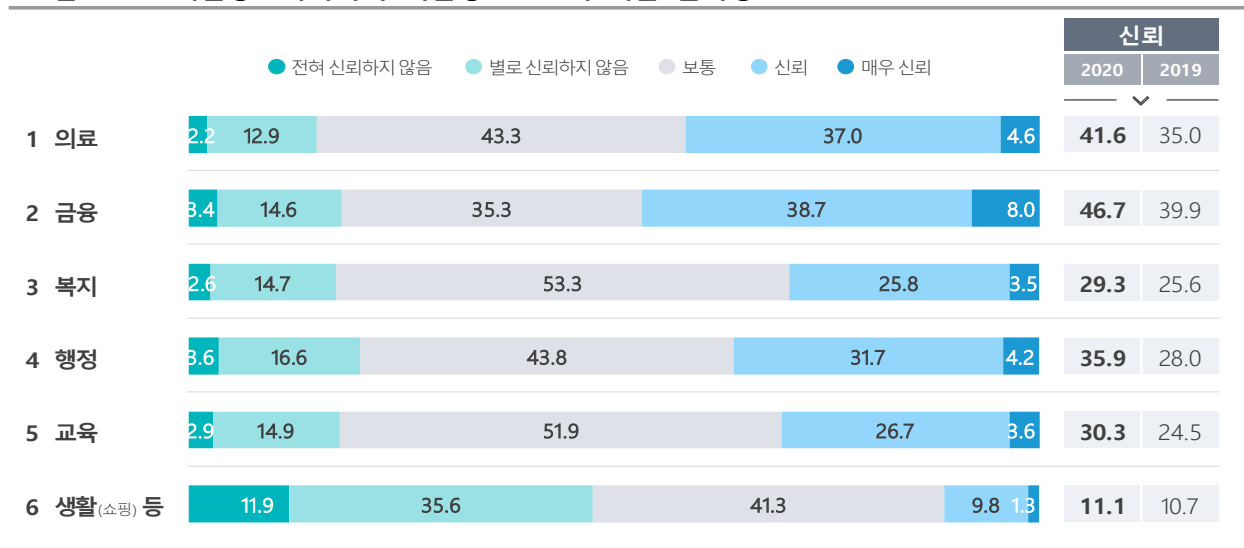


표 II -124. 2019년 - 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성

	전혀 신뢰하지 않음	별로 신뢰하지 않음	보통	신뢰	매우 신뢰
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
의료	4.2	18.3	42.6	31.5	3.5
금융	6.3	19.1	34.7	34.2	5.7
복지	5.3	19.5	49.6	23.0	2.6
행정	6.0	20.5	45.3	24.7	3.3
교육	6.1	21.3	48.1	22.0	2.5
생활	17.4	38.6	33.5	9.6	1.1

17) '신뢰' (%) = '신뢰함' + '매우 신뢰함'

표 II-125. 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성 - (1) 의료

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 신뢰하지 않음	별로 신뢰하지 않음	보통	신뢰	매우 신뢰	신뢰하지 않음	신뢰함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		2.2	12.9	43.3	37.0	4.6	15.1	41.6
성별	남성	2.4	13.4	42.2	36.3	5.7	15.8	42.0
	여성	2.0	12.3	44.5	37.8	3.4	14.3	41.2
연령	20대	2.1	8.1	42.7	37.7	9.3	10.3	47.0
	30대	3.3	14.8	47.3	31.1	3.5	18.0	34.7
	40대	3.3	14.0	44.5	34.7	3.5	17.2	38.2
	50대	1.1	14.0	42.7	39.2	3.0	15.1	42.2
	60대 이상	1.0	13.4	39.0	42.8	3.8	14.4	46.6

표 II-126. 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성 - (2) 금융

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 신뢰하지 않음	별로 신뢰하지 않음	보통	신뢰함	매우 신뢰함	신뢰하지 않음	신뢰함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		3.4	14.6	35.3	38.7	8.0	18.0	46.7
성별	남성	3.5	13.0	33.5	40.4	9.6	16.5	50.0
	여성	3.3	16.3	37.2	36.9	6.3	19.6	43.2
연령	20대	4.3	14.8	39.1	32.9	8.8	19.1	41.8
	30대	4.9	22.2	37.5	30.4	4.9	27.2	35.4
	40대	3.3	14.2	37.3	40.0	5.2	17.5	45.2
	50대	1.5	13.1	32.1	43.8	9.5	14.7	53.2
	60대 이상	3.3	8.3	30.5	46.1	11.8	11.6	57.9

표 II-127. 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성 - (3) 복지

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 신뢰하지 않음	별로 신뢰하지 않음	보통	신뢰함	매우 신뢰함	신뢰하지 않음	신뢰함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		2.6	14.7	53.3	25.8	3.5	17.3	29.3
성별	남성	2.9	13.9	52.2	27.4	3.6	16.8	31.1
	여성	2.3	15.6	54.6	24.1	3.4	17.9	27.5
연령	20대	2.9	9.5	59.7	24.1	3.8	12.4	27.9
	30대	4.2	15.5	58.3	18.7	3.3	19.7	22.0
	40대	2.6	18.1	52.6	22.7	3.9	20.7	26.6
	50대	1.1	15.9	50.2	30.2	2.6	17.0	32.8
	60대 이상	2.3	14.1	45.8	33.8	4.0	16.4	37.8

표 II -128. 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성 - (4) 행정

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 신뢰하지 않음	별로 신뢰하지 않음	보통	신뢰함	매우 신뢰함	신뢰하지 않음	신뢰함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		3.6	16.6	43.8	31.7	4.2	20.2	35.9
성별	남성	4.3	16.4	41.8	33.3	4.2	20.7	37.5
	여성	3.0	16.8	45.9	30.0	4.3	19.8	34.3
연령	20대	4.1	14.3	48.9	28.4	4.3	18.4	32.7
	30대	5.2	19.2	46.8	25.8	3.0	24.4	28.8
	40대	3.7	19.7	41.3	31.0	4.4	23.4	35.4
	50대	3.0	15.1	44.6	32.8	4.5	18.1	37.3
	60대 이상	2.3	14.4	37.3	41.1	5.0	16.6	46.1

표 II -129. 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성 - (5) 교육

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 신뢰하지 않음	별로 신뢰하지 않음	보통	신뢰함	매우 신뢰함	신뢰하지 않음	신뢰함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		2.9	14.9	51.9	26.7	3.6	17.8	30.3
성별	남성	3.5	14.2	50.5	27.9	3.9	17.8	31.8
	여성	2.3	15.6	53.3	25.4	3.3	17.9	28.7
연령	20대	3.8	12.2	56.3	23.2	4.5	16.0	27.7
	30대	3.0	17.3	56.7	19.7	3.3	20.4	23.0
	40대	3.7	16.6	48.7	27.5	3.5	20.3	31.0
	50대	2.4	12.9	51.7	29.3	3.7	15.3	33.0
	60대 이상	1.5	15.6	45.8	34.0	3.0	17.1	37.0

표 II -130. 개인정보처리자의 개인정보보호에 대한 신뢰성 - (6) 생활

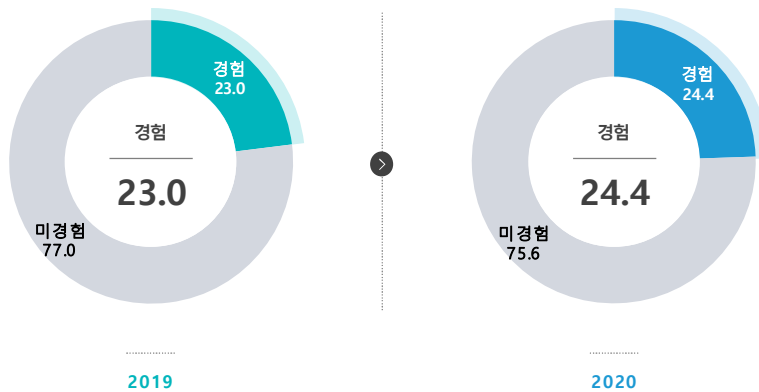
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 신뢰하지 않음	별로 신뢰하지 않음	보통	신뢰함	매우 신뢰함	신뢰하지 않음	신뢰함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		11.9	35.6	41.3	9.8	1.3	47.5	11.2
성별	남성	11.6	34.6	42.0	10.5	1.3	46.2	11.8
	여성	12.3	36.6	40.6	9.1	1.4	48.8	10.6
연령	20대	10.5	32.2	42.7	12.4	2.1	42.7	14.6
	30대	14.8	39.1	35.6	9.4	1.2	53.9	10.5
	40대	12.4	35.2	42.6	8.5	1.3	47.6	9.8
	50대	11.2	37.3	42.9	7.5	1.1	48.5	8.6
	60대 이상	10.6	33.8	42.8	11.8	1.0	44.3	12.8

3. 개인정보보호 관련 교육 이수 경험

- 정보주체의 24.4%는 개인정보보호 관련 교육을 받은 적 있다고 응답했으며, 이는 전년(23.0%) 대비 1.4%p 높은 수준임

그림 II-77. 개인정보보호 관련 교육 이수 경험

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체의 성별로 살펴보면, '남성'(29.2%)이 '여성'(19.4%)보다 개인정보보호 관련 교육을 많이 받은 것으로 조사됨
- 연령별로 살펴보면 '30대'(30.7%) 비율이 가장 높았고, 이어 '40대'(28.6%), '20대'(25.3%), '50대'(21.6%), '60대 이상'(15.1%) 순으로 조사됨

표 II-131. 개인정보보호 관련 교육 이수 경험

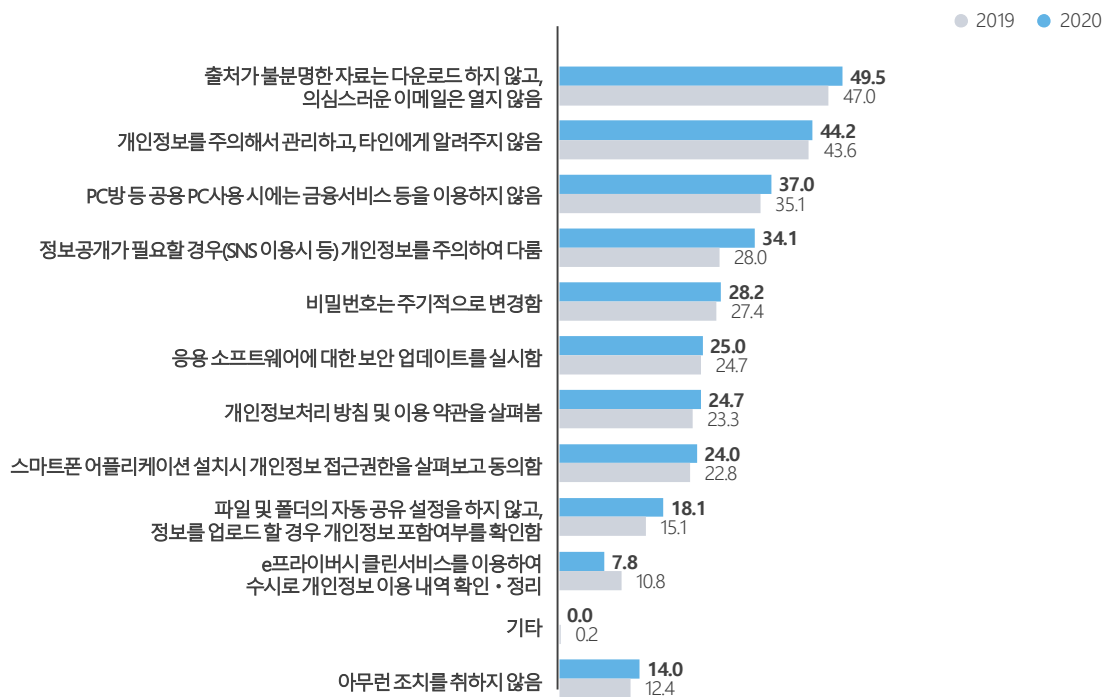
		경험	미경험
		(%)	(%)
전체		24.4	75.6
성별	남성	29.2	70.8
	여성	19.4	80.6
연령	20대	25.3	74.7
	30대	30.7	69.3
	40대	28.6	71.4
	50대	21.6	78.4
	60대 이상	15.1	84.9

4. 개인정보보호를 위한 노력

- 2020년 한 해 동안 개인정보보호를 위해 '출처 불분명한 자료 다운로드 하지 않고, 의심스러운 이메일 열지 않음'(49.5%) 노력을 가장 많이 한 것으로 나타났으며, 다음으로 '개인정보를 주의해서 관리, 타인에게 알려주지 않음'(44.2%), 'PC방 등 공용 PC사용 시에는 금융서비스 등을 이용하지 않음'(37.0%) 등의 순으로 조사됨
- 2019년 조사 결과와 비교하면, 개인정보보호를 위한 노력의 응답결과가 대부분 조금씩 높아진 것으로 나타난 가운데, '정보 공개가 필요할 경우(SNS 이용시 등) 개인정보를 주의하여 다룸'이 전년(28.0%) 대비 6.1%p 높아짐

그림 II -78. 개인정보보호를 위한 노력(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체의 성별로 보면, '남성'에서 '비밀번호는 주기적으로 변경함'(30.7%), '응용소프트웨어에 대한 보안 업데이트를 실시함'(31.0%) 비율이 여성 대비 비교적 높았음
- 연령별로 살펴보면, '20대'에서는 '정보공개가 필요할 경우(SNS 이용시 등) 개인정보를 주의하여 다룬다'(42.7%)는 노력이 타 연령대에 비해 높았으며, '60대 이상'은 '출처가 불분명한 자료는 다운로드 하지 않고, 의심스러운 이메일은 열지 않음'(54.2%), '개인정보 처리 방침 및 이용 약관을 살펴봄'(32.0%) 응답이 비교적 많았음

표 II-132. 개인정보보호를 위한 노력(복수응답)

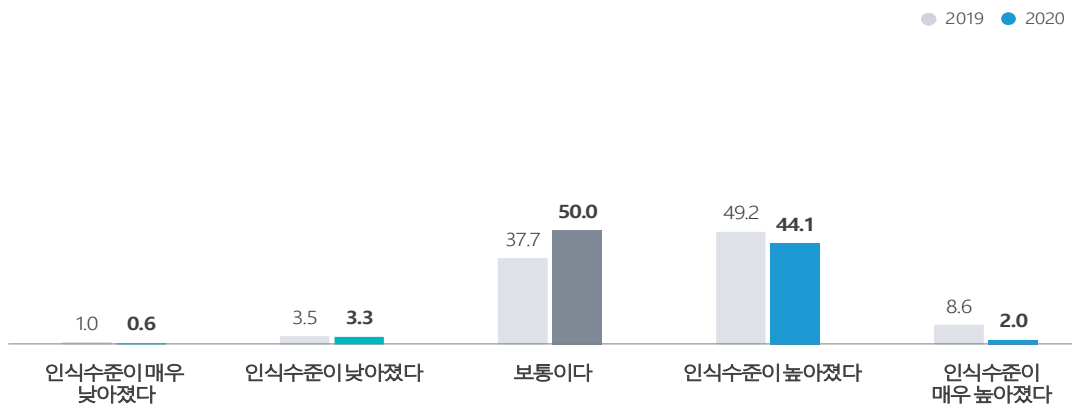
		출처가 불분명한 자료는 다운로드 하지 않고, 의심스러운 이메일은 열지 않음	개인정보를 주의해서 관리하고, 타인에게 알려주지 않음	PC방 등 공용 PC 사용 시에는 금융서비스 등을 이용하지 않음	정보공개가 필요할 경우(SNS 이용시 등) 개인정보를 주의하여 다룬다	비밀번호는 주기적으로 변경함	응용 소프트웨어에 대한 보안 업데이트를 실시함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		49.5	44.2	37.0	34.1	28.2	25.0
성별	남성	48.8	44.7	37.0	33.2	30.7	31.0
	여성	50.1	43.7	37.0	35.0	25.6	18.9
연령	20대	43.7	43.0	40.3	42.7	24.8	22.7
	30대	46.6	42.6	40.0	36.3	29.5	25.8
	40대	51.3	43.9	36.9	30.1	24.9	26.4
	50대	51.5	47.2	33.4	33.0	30.4	23.7
	60대 이상	54.2	44.3	34.5	28.5	31.7	26.7

		개인정보 처리 방침 및 이용 약관을 살펴봄	스마트폰 어플리케이션 설치시 개인정보 접근권한을 살펴보고 동의함	파일 및 폴더의 자동 공유 설정을 하지 않고, 정보를 업로드 할 경우 개인정보 포함여부를 확인함	e프라이버시 클린 서비스를 이용하여 수시로 개인정보 이용 내역 확인·정리	기타	아무런 조치를 취하지 않음
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		24.7	24.0	18.1	7.8	0.0	14.0
성별	남성	25.2	23.7	21.3	8.7	0.0	13.2
	여성	24.1	24.2	14.7	6.9	0.0	14.9
연령	20대	19.1	22.0	16.9	10.3	0.0	11.2
	30대	21.5	24.8	19.0	9.8	0.0	14.3
	40대	19.9	21.0	19.4	8.3	0.0	15.9
	50대	31.0	26.5	16.6	4.5	0.0	14.7
	60대 이상	32.0	25.7	18.4	6.3	0.0	13.9

5. 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 중요성 인식 수준 변화

- 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 인식 수준 변화에 대해서는 '보통이다'(50.0%), '실천수준이 높아졌다'(44.1%) 등의 순으로 나타나, 대다수의 정보주체는 사업자(공공기관)의 개인정보보호 인식 수준이 전년 대비 높아졌다고 응답하였음

그림 II-79. 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 중요성 인식 수준 변화 (단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체의 연령별로 보면, 전반적으로 연령대가 높아질수록 사업자(공공기관)의 개인정보보호 중요성 인식이 높아지는 경향을 보임

표 II-133. 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 중요성 인식 수준 변화

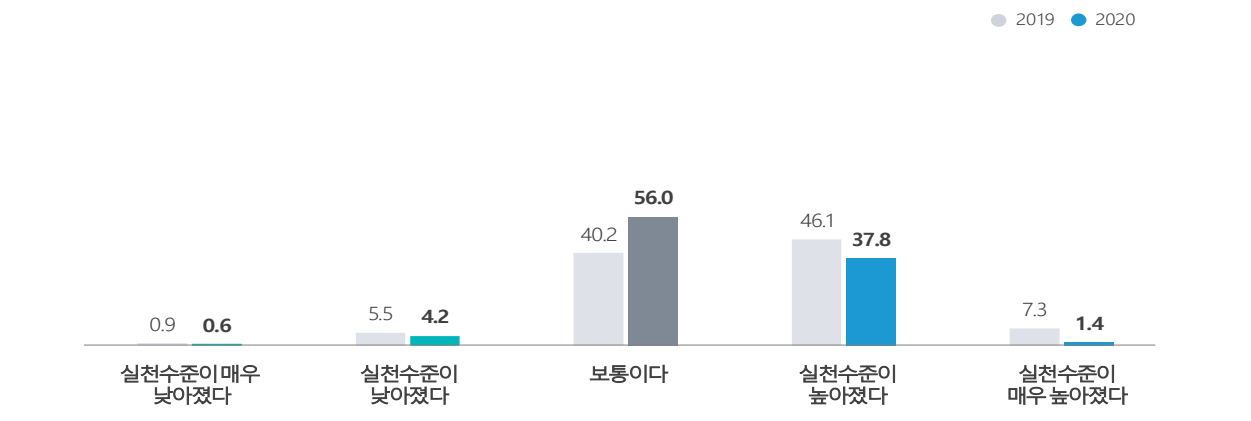
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		인식수준이 매우 낮아졌다	인식수준이 낮아졌다	보통이다	인식수준이 높아졌다	인식수준이 매우 높아졌다
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.6	3.3	50.0	44.1	2.0
성별	남성	0.4	3.6	50.4	43.6	2.1
	여성	0.8	3.0	49.6	44.7	1.9
연령	20대	1.2	6.9	61.3	29.1	1.4
	30대	0.9	2.6	57.1	37.5	1.9
	40대	0.2	3.1	48.5	46.5	1.7
	50대	0.4	2.2	41.4	53.2	2.8
	60대 이상	0.3	2.0	42.1	53.7	2.0

6. 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 실천 수준 변화

- 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 실천 수준 변화에 대해서는 '보통이다'(56.0%), '실천수준이 높아졌다'(37.8%) 등의 순으로 나타나, 대다수의 정보주체는 사업자(공공기관)의 개인정보보호 실천 수준이 전년 대비 높아졌다고 응답하였음

그림 II-80. 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 실천 수준 변화

(단위 : % 기준 : 전체)



- 연령별로 살펴보면, 연령대가 증가할수록 전년 대비 사업자 및 공공기관의 개인정보보호 실천 수준 변화가 높아졌다고 응답하였음

표 II-134. 전년 대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 실천 수준 변화

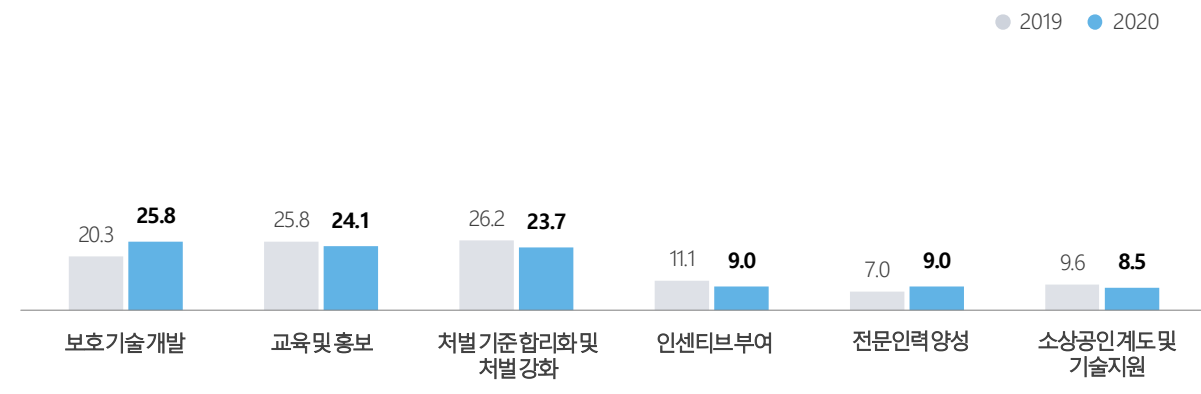
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		실천수준이 매우 낮아졌다	실천수준이 낮아졌다	보통이다	실천수준이 높아졌다	실천수준이 매우 높아졌다
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.6	4.2	56.0	37.8	1.4
성별	남성	0.6	4.7	54.4	38.5	1.7
	여성	0.7	3.6	57.7	37.0	1.0
연령	20대	1.2	6.7	65.6	25.5	1.0
	30대	0.9	4.9	62.3	30.9	0.9
	40대	0.4	2.6	59.0	36.7	1.3
	50대	0.4	3.9	47.0	46.8	1.9
	60대 이상	0.3	2.8	46.3	48.9	1.8

7. 개인정보보호를 위한 정부정책

- 개인정보보호를 위해 필요한 정부정책으로 '보호 기술 개발'이 25.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '교육 및 홍보'(24.1%), '처벌기준 합리화 및 처벌 강화'(23.7%) 등의 순으로 나타남
- 2019년 조사 결과와 비교하면, '보호 기술개발' 응답이 5.5%p 가량 증가한 반면, '처벌 기준 합리화 및 처벌 강화'는 2.5%p 감소하였음

그림 II -81. 개인정보보호를 위한 정부정책(복수응답) - 1순위

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 연령별로 살펴보면, '인센티브 부여', '전문인력 양성'에 대해 '20대', '30대'의 수요가 상대적으로 높게 나타남

표 II -135. 개인정보보호를 위한 정부정책(복수응답) - 1순위

		보호 기술 개발	교육 및 홍보	처벌기준 합리화 및 처벌 강화	인센티브 부여	전문인력 양성	소상공인 제도 및 기술지원
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		25.8	24.1	23.7	9.0	9.0	8.5
성별	남성	24.6	24.9	22.6	9.0	9.1	9.8
	여성	27.0	23.2	25.0	9.0	8.9	7.1
연령	20대	23.6	22.2	22.0	12.6	11.0	8.6
	30대	20.6	22.5	26.2	12.4	8.0	10.3
	40대	25.5	23.8	25.8	8.3	8.1	8.5
	50대	27.8	25.4	22.4	5.6	9.9	8.8
	60대 이상	31.5	26.4	22.2	6.0	8.1	5.8

표 II-136. 개인정보보호를 위한 정부정책(복수응답) - 종합순위

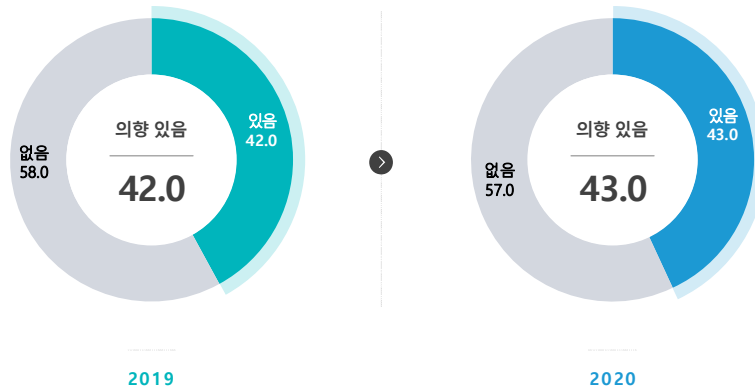
		보호 기술 개발	교육 및 홍보	처벌기준 합리화 및 처벌 강화	인센티브 부여	전문인력 양성	소상공인 제도 및 기술지원
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		70.4	58.0	70.0	25.8	41.8	34.0
성별	남성	69.4	58.2	67.5	28.1	41.8	35.1
	여성	71.4	57.9	72.6	23.4	41.9	32.8
연령	20대	69.5	50.1	62.8	33.4	48.2	36.0
	30대	67.0	56.2	66.7	30.9	41.5	37.7
	40대	69.4	59.8	70.5	26.6	40.2	33.4
	50대	74.1	63.1	75.4	17.5	39.7	30.2
	60대 이상	71.8	60.2	74.1	20.9	40.1	33.0

8. 개인화 서비스¹⁸⁾ 이용을 위한 개인정보 제공 의향

- 개인화 서비스를 이용하기 위해 개인정보를 제공할 의향이 있는 정보주체는 43.0%로, 전년 (42.0%) 대비 1.0%p 높은 수준임

그림 II -82. 개인화 서비스 이용을 위한 개인정보 제공 의향

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 성별로는 '남성'(46.8%)이 '여성'(39.0%)보다 개인정보 제공 의향이 더 높았음
- 연령별로는 '20대'(52.7%)가 가장 높았으며, 연령대가 높아질수록 개인정보 제공 의향이 있는 응답은 감소하는 경향을 보임

표 II -137. 개인화 서비스 이용을 위한 개인정보 제공 의향

		있음	없음
		(%)	(%)
전체		43.0	57.0
성별	남성	46.8	53.2
	여성	39.0	61.0
연령	20대	52.7	47.3
	30대	41.9	58.1
	40대	41.0	59.0
	50대	40.9	59.1
	60대 이상	38.5	61.5

18) 개인화 서비스: 개인이 제공하는 취향, 행동패턴, 구매 성향 등을 근거로 개인에게 차별화된 맞춤형 서비스를 제공하는 것

07

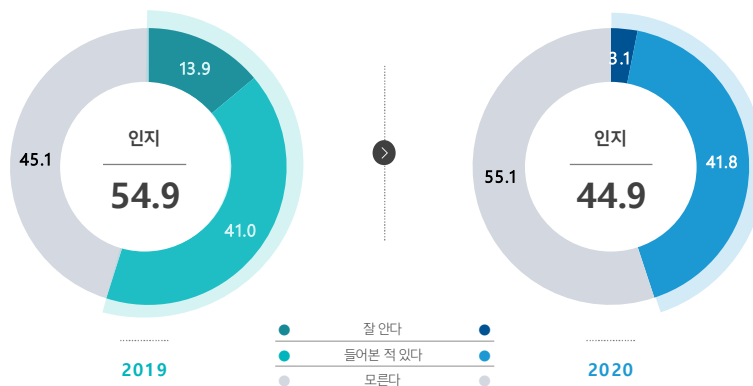
개인정보보호 거버넌스 및 법제도

1. 개인정보보호위원회 운영 인지 여부

□ 개인정보보호위원회 운영에 대한 인지도¹⁹⁾는 44.9%로 나타남

그림 II-83. 개인정보보호위원회 운영 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



□ 정보주체 성별로 보면, '남성'(48.3%)이 '여성'(41.5%)보다 인지도가 높았고, 연령별 결과에서는 '60대 이상'(52.1%)이 타 연령대에 비해 인지도가 높게 조사됨

표 II-138. 개인정보보호위원회 운영 인지 여부

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		55.1	41.8	3.1	55.1	44.9
성별	남성	51.7	44.7	3.5	51.7	48.3
	여성	58.5	38.8	2.6	58.5	41.5
연령	20대	57.5	39.4	3.1	57.5	42.5
	30대	59.7	36.8	3.5	59.7	40.3
	40대	56.6	41.3	2.2	56.6	43.4
	50대	53.2	44.2	2.6	53.2	46.8
	60대 이상	47.9	47.9	4.3	47.9	52.1

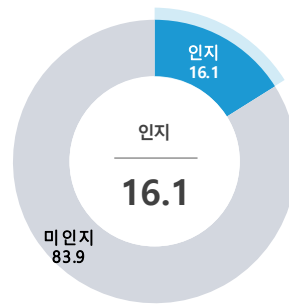
19) '개인정보보호위원회 인지도'(%) = '들어본 적 있다'(%) + '잘 안다'(%)

2. 개인정보보호법 시행 인지 여부

□ 개인정보보호법 시행에 대해 인지하고 있는 정보주체는 16.1%임

그림 II-84. 개인정보보호법 시행 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



2020

□ 정보주체 성별로는 '남성'(18.8%)이 '여성'(13.3%)보다 개인정보보호법 시행 인지도가 높게 나타났으며, 연령별로는 전반적으로 유사한 인식 수준을 보임

표 II-139. 개인정보보호법 시행 인지 여부

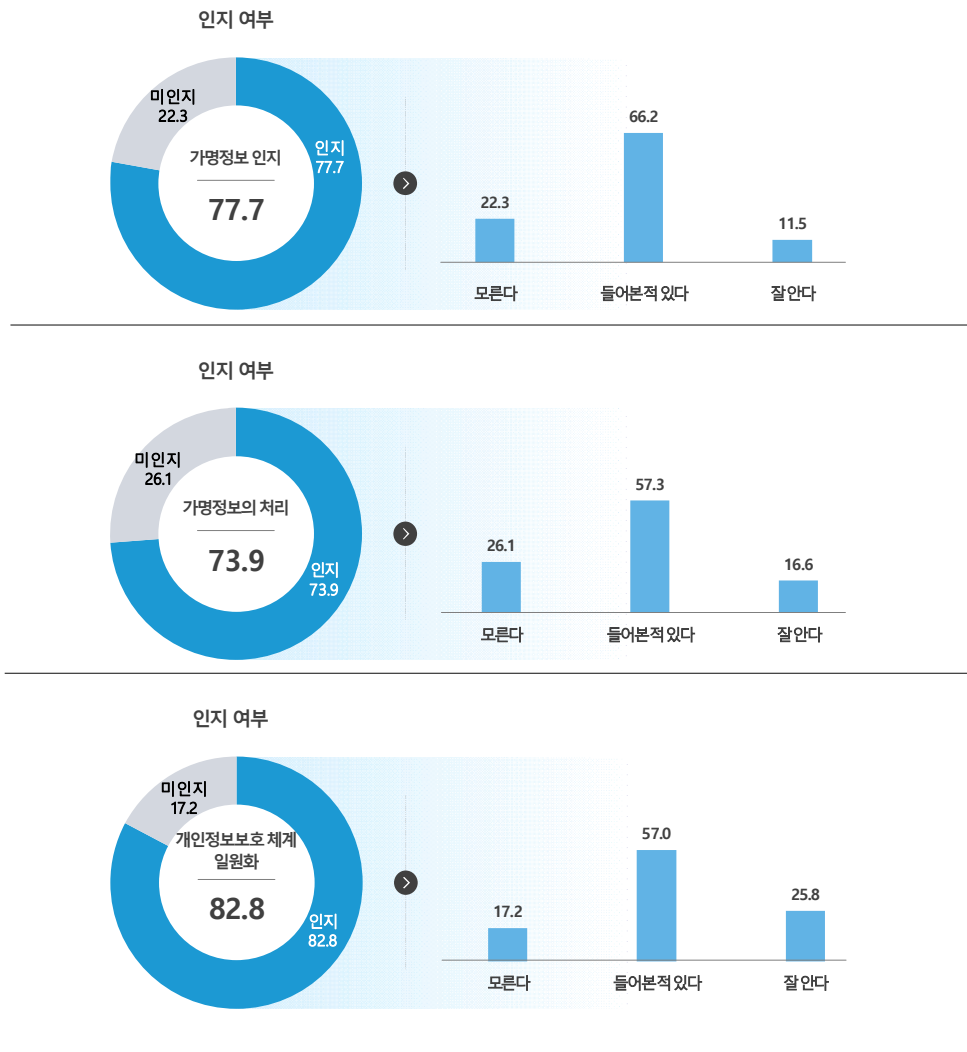
		인지	비인지
		(%)	(%)
전체		16.1	83.9
성별	남성	18.8	81.2
	여성	13.3	86.7
연령	20대	16.7	83.3
	30대	16.2	83.8
	40대	14.4	85.6
	50대	15.9	84.1
	60대 이상	17.6	82.4

3. 개인정보보호법 개정 내용 인지 여부

- 개인정보보호법 개정 내용 인지 여부에 대해 질문한 결과, '개인정보보호 체계 일원화'가 82.8%로 인지도가 높았고, 이어 '가명정보 인지'(77.7%), '가명정보의 처리'(73.9%) 순으로 나타남

그림 II -85. 개인정보보호법 개정 내용 인지 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 정보주체 성별로 보면, '가명정보 인지' 등 전체적인 개인정보보호법 개정 내용에 있어 '남성'의 인지도가 '여성'보다 높았음

표 II-140. 개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - (1) 가명정보 인지

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		22.3	66.2	11.5	22.3	77.7
성별	남성	21.6	65.4	13.0	21.6	78.4
	여성	23.4	67.4	9.2	23.4	76.6
연령	20대	24.3	65.7	10.0	24.3	75.7
	30대	21.7	65.2	13.0	21.7	78.3
	40대	24.2	63.6	12.1	24.2	75.8
	50대	21.6	71.6	6.8	21.6	78.4
	60대 이상	20.0	64.3	15.7	20.0	80.0

표 II-141. 개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - (2) 가명정보의 처리

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		26.1	57.3	16.6	26.1	73.9
성별	남성	21.6	57.7	20.7	21.6	78.4
	여성	32.6	56.7	10.6	32.6	67.4
연령	20대	22.9	62.9	14.3	22.9	77.1
	30대	23.2	58.0	18.8	23.2	76.8
	40대	25.8	56.1	18.2	25.8	74.2
	50대	35.1	50.0	14.9	35.1	64.9
	60대 이상	22.9	60.0	17.1	22.9	77.1

표 II-142. 개인정보보호법 개정 내용 인지 여부 - (3) 개인정보보호 체계 일원화

		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)+(3)
		모른다	들어본 적 있다	잘 안다	비인지	인지
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		17.2	57.0	25.8	17.2	82.8
성별	남성	14.4	58.2	27.4	14.4	85.6
	여성	21.3	55.3	23.4	21.3	78.7
연령	20대	14.3	67.1	18.6	14.3	85.7
	30대	20.3	50.7	29.0	20.3	79.7
	40대	12.1	60.6	27.3	12.1	87.9
	50대	23.0	50.0	27.0	23.0	77.0
	60대 이상	15.7	57.1	27.1	15.7	84.3

IV

정보주체(청소년)



01

개인정보 제공 실태

1. 청소년 개인정보 제공 경험

- 개인정보를 학교, 공공기관, 사업체 등에 제공한 경험이 있는 청소년은 91.0%로, 전년(92.7%)과 유사한 수준임

그림 II -86. 청소년 개인정보 제공 경험 (단위 : %, 기준 : 전체)

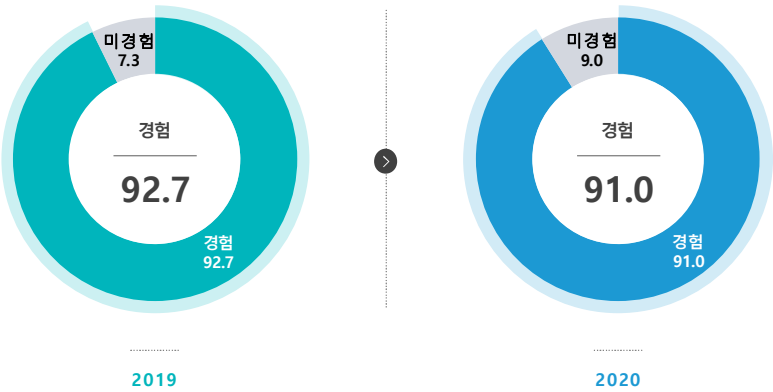


표 II -143. 청소년 개인정보 제공 경험

		경험	미경험
		(%)	(%)
전체		91.0	9.0
성별	남성	85.8	14.2
	여성	96.4	3.6

2. 청소년 개인정보 제공 목적

- 청소년의 경우 '게임/오락'(71.8%)을 위해 개인정보를 가장 많이 제공하였으며, 다음으로 '교육/학습'(66.6%), 'SNS 등 소셜미디어/메신저'(65.9%) 등의 순으로 개인정보를 제공한다고 응답함

그림 II -87. 청소년 개인정보 제공 목적(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 개인정보 제공 경험 응답자)

● 2020

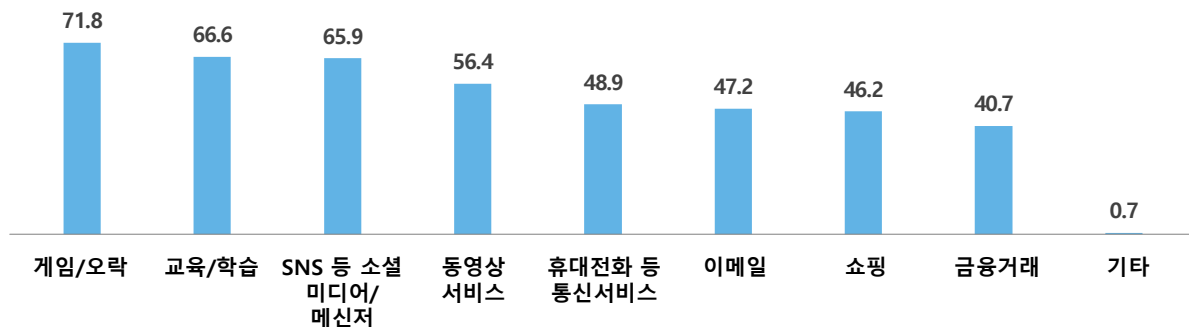


표 II -144. 2019년 - 청소년 개인정보 제공 목적

(기준 : 개인정보 제공 경험 응답자)

	교육/학습	게임/오락	쇼핑	금융거래	통신서비스	기타
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체	45.3	26.4	14.8	8.8	4.4	0.3

- 청소년 성별로는 '남성'(73.1%)이 '여성'(70.6%)보다 '게임/오락'의 개인정보 제공이 많은 반면, '교육/학습'(70.0%), 'SNS 등 소셜미디어/메신저'의 경우 '여성'(68.1%) 응답 비율이 상대적으로 높았음

표 II -145. 청소년 개인정보 제공 목적(복수응답)

(기준 : 개인정보 제공 경험 응답자)

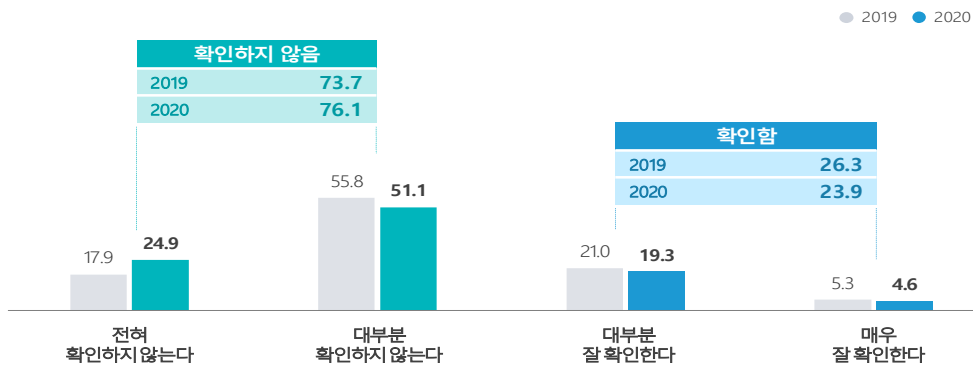
		게임/ 오락	교육/ 학습	SNS 등 소셜 미디어/ 메신저	동영상 서비스	휴대 전화 등 통신 서비스	이메일	쇼핑	금융 거래	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		71.8	66.6	65.9	56.4	48.9	47.2	46.2	40.7	0.7
성별	남성	73.1	62.8	63.4	58.6	49.7	42.1	44.8	40.0	0.0
	여성	70.6	70.0	68.1	54.4	48.1	51.9	47.5	41.3	1.3

3. 청소년 개인정보 제공 시 동의서 확인

□ 청소년의 76.1%는 개인정보 제공 시 동의 내용을 확인하지 않는 것으로 나타남

그림 II -88. 청소년 개인정보 제공 시 동의서 확인

(단위 : %, 기준 : 개인정보 제공 경험 응답자)



□ 개인정보 제공시 동의서를 확인한다는 응답은 '남성'(24.1%), '여성'(23.8%) 간 큰 차이가 없는 가운데, '전혀 확인하지 않는다'는 응답은 '남성'(30.3%)이 '여성'(20.0%)보다 많았음

표 II -146. 청소년 개인정보 제공 시 동의서 확인

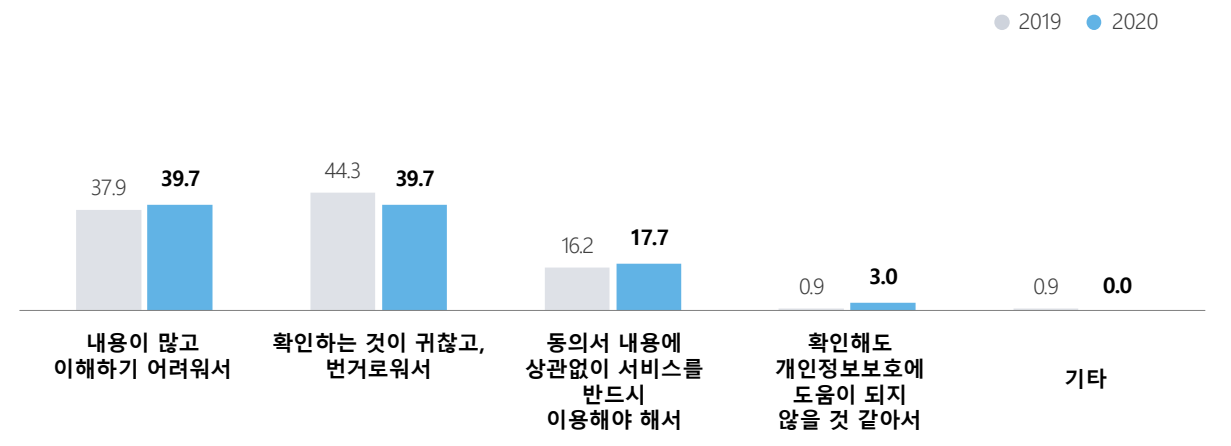
(기준 : 개인정보 제공 경험 응답자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(1)+(2)	(3)+(4)
		전혀 확인하지 않는다	대부분 확인하지 않는다	대부분 잘 확인한다	매우 잘 확인한다	확인하지 않음	확인함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		24.9	51.1	19.3	4.6	76.1	23.9
성별	남성	30.3	45.5	18.6	5.5	75.9	24.1
	여성	20.0	56.3	20.0	3.8	76.3	23.8

4. 청소년 개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유

- 청소년의 경우 개인정보 제공 시 '내용이 많고 이해하기 어려워서'와 '확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서'(각각 39.7%) 동의서를 확인하지 않는 경우가 가장 많았으며, 다음으로 '동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서'(17.7%) 등의 순으로 조사됨

그림 II-89. 청소년 개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유 (단위 : % 기준 : 동의서를 확인하지 않는 응답자)



- 성별에 따라 살펴보면, 남녀 모두 '내용이 많고 이해하기 어려워서'(남성: 43.6%, 여성: 36.1%), '확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서'(남성: 43.6%, 여성: 36.1%) 응답이 대체적으로 높게 나타남. 한편, '여성'의 경우에는 '동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서'(27.0%)가 상대적으로 높게 나타남

표 II-147. 청소년 개인정보 제공 시 동의서 내용 미확인 이유

(기준 : 동의서를 확인하지 않는 응답자)

		내용이 많고 이해하기 어려워서	확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서	동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서	확인해도 개인정보보호에 도움이 되지 않을 것 같아서	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		39.7	39.7	17.7	3.0	0.0
성별	남성	43.6	43.6	7.3	5.5	0.0
	여성	36.1	36.1	27.0	0.8	0.0

02

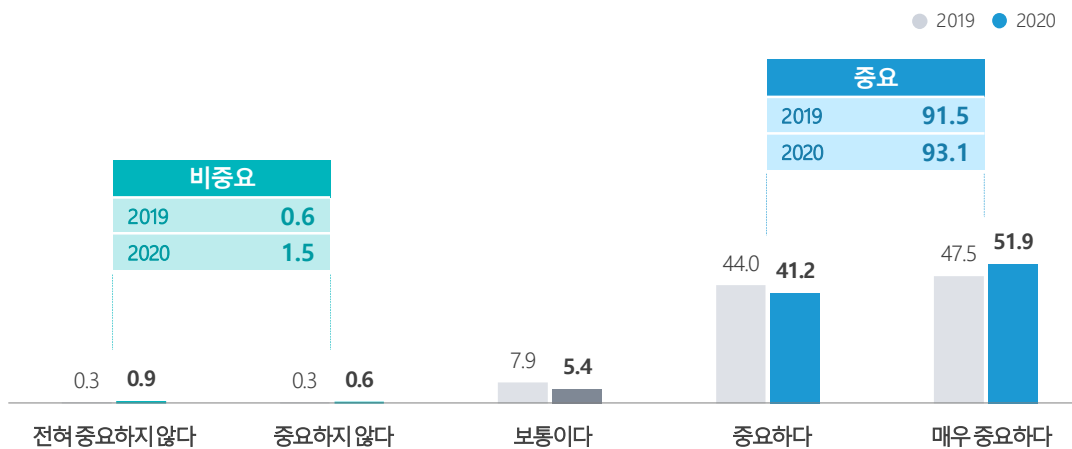
개인정보보호 인식 및 교육

1. 청소년 개인정보보호에 대한 중요성

□ 개인정보보호에 대한 중요성²⁰⁾은 93.1%로, 이는 전년(91.5%) 대비 1.6%p 높은 수준임

그림 II -90. 청소년 개인정보보호에 대한 중요성

(단위 : %, 기준 : 전체)



□ 청소년 성별로는 '여성'(95.2%)이 '남성'(91.1%)보다 개인정보보호에 대해 중요성을 더 많이 느끼는 것으로 조사됨

표 II -148. 청소년 개인정보보호에 대한 중요성

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다	중요하지 않음	중요함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.9	0.6	5.4	41.2	51.9	1.5	93.1
성별	남성	1.2	0.0	7.7	40.2	50.9	1.2	91.1
	여성	0.6	1.2	3.0	42.2	53.0	1.8	95.2

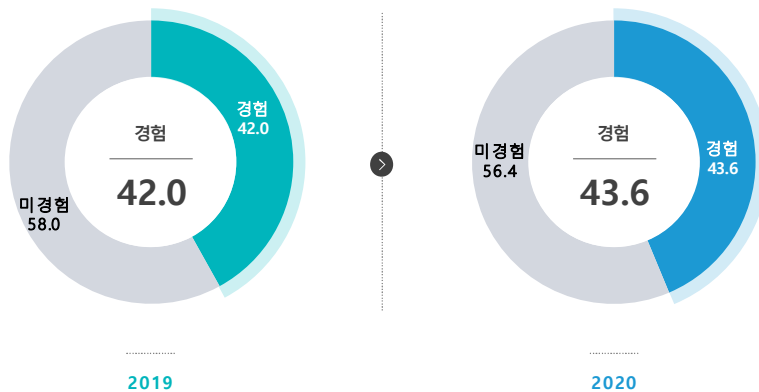
20) '중요성(%)' = '중요하다'(%) + '매우 중요하다'(%)

2. 청소년 개인정보보호 관련 교육 수강 경험

- 개인정보보호 관련 교육을 수강한 경험이 있는 청소년은 43.6%로, 이는 전년(42.0%) 대비 1.6%p 높은 수준임
- 연 평균 개인정보보호 교육 수강횟수는 2.10회이며, 전년 평균치인 2.16회와 큰 차이를 보이지 않음

그림 II -91. 청소년 개인정보보호 관련 교육 수강 경험

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 청소년 성별에 따른 개인정보보호 관련 교육 수강 경험의 차이는 없었음

표 II -149. 청소년 개인정보보호 관련 교육 수강 경험

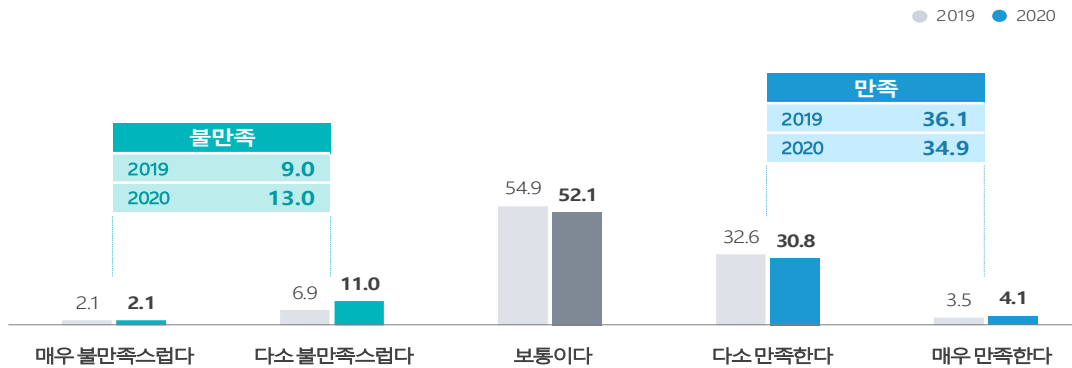
		있음	교육 수강 횟수	없음
		(%)	(회)	(%)
전체		43.6	2.10	56.4
성별	남성	40.2	2.28	59.8
	여성	47.0	1.95	53.0

3. 청소년 개인정보보호 관련 교육 만족도

- 개인정보보호 관련 교육을 받은 청소년의 경우, 교육에 대해 '만족함'²¹⁾이 34.9%로, 전년 (36.1%) 대비 1.2%p 낮아짐

그림 II -92. 청소년 개인정보보호 관련 교육 만족도

(단위 : %, 기준 : 개인정보보호 관련 교육 수강자)



- 개인정보보호 관련 교육 만족도가 '만족함'에 대해 청소년의 성별로 '여성'(38.5%)이 '남성' 30.9%보다 높게 나타났음

표 II -150. 청소년 개인정보보호 관련 교육 만족도

(기준 : 개인정보보호 관련 교육 수강자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 불만족	다소 불만족	보통	다소 만족	매우 만족	불만족	만족
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		2.1	11.0	52.1	30.8	4.1	13.0	34.9
성별	남성	1.5	14.7	52.9	25.0	5.9	16.2	30.9
	여성	2.6	7.7	51.3	35.9	2.6	10.3	38.5

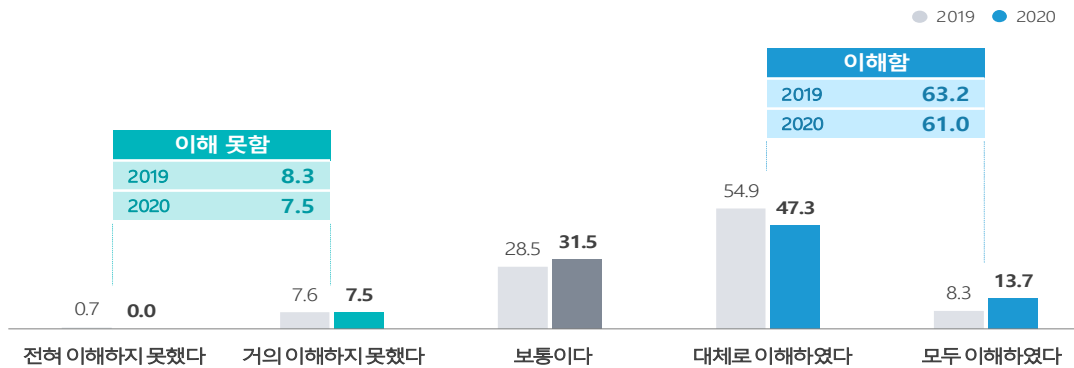
21) '만족함' (%) = '다소 만족하다' (%) + '매우 만족하다' (%)

4. 청소년 개인정보보호 관련 교육 이해도

□ 개인정보보호 관련 교육을 받은 청소년의 경우, 교육에 대한 이해도²²⁾는 61.0%로 나타남

그림 II-93. 청소년 개인정보보호 관련 교육 이해도

(단위 : %, 기준 : 개인정보보호 관련 교육 수강자)



□ 개인정보보호 관련 교육에 대해 '남성'(63.2%)이 '여성'(59.0%)보다 이해도가 약간 높았음

표 II-151. 청소년 개인정보보호 관련 교육 이해도

(기준 : 개인정보보호 관련 교육 수강자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		전혀 이해하지 못했다	거의 이해하지 못했다	보통이다	대체로 이해하였다	모두 이해하였다	이해 못함	이해함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		0.0	7.5	31.5	47.3	13.7	7.5	61.0
성별	남성	0.0	5.9	30.9	50.0	13.2	5.9	63.2
	여성	0.0	9.0	32.1	44.9	14.1	9.0	59.0

22) '이해함' (%) = '대체로 이해하였다' (%) + '모두 이해하였다' (%)

03

개인정보보호(예방) 실천

1. 청소년 개인정보보호 노력

- 청소년의 개인정보보호 노력으로는 '자신의 이름이나 집 주소, 전화번호 등을 아무에게나 가르쳐 주지 않는다'가 70.7%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로 '공용PC에 사이트 이용 후 반드시 로그아웃 한다'(64.2%), '온라인 사용 닉네임/ID/비밀번호가 알려지지 않도록 관리한다'(62.1%) 등의 순으로 나타남

그림 II -94. 청소년 개인정보보호 노력(복수응답)

(단위 : %, 기준 : 전체)

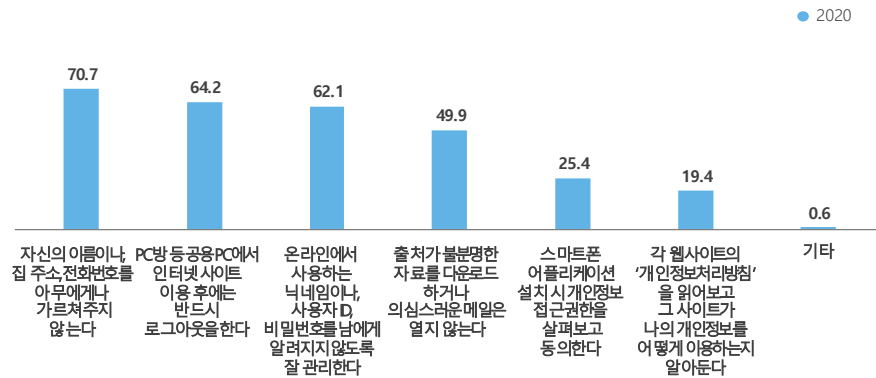


표 II -152. 2019년 - 청소년 개인정보보호 노력(복수응답)

	이름/집 주소/ 전화번호 아무에게 가르쳐 주지 않는다	공용 PC에 사이트 이용 후 반드시 로그아웃 한다	온라인 사용 닉네임/ID/비밀 번호가 알려지지 않도록 관리한다	출처 불분명 자료 받거나 의심스러운 메일 열지 않는다
	(%)	(%)	(%)	(%)
전체	64.7	59.8	56.6	39.1

	스마트폰 앱 설치 시 개인정보 접근 권한 살펴보고 동의한다	'개인정보처리방침' 읽어 개인정보 어떻게 이용하는지 알아둔다	기타	조치를 취하고 있지 않음
	(%)	(%)	(%)	(%)
전체	21.9	13.7	0.6	4.4

- 개인정보보호를 위한 노력으로 '여성' 청소년의 경우 'PC방 등 공용PC에서 인터넷 사이트 이용 후에는 반드시 로그아웃을 한다'(69.9%), '출처가 불분명한 자료를 다운로드하거나 의심스러운 메일은 열지 않는다'(59.6%)가 많은 것으로 조사됨

표 II-153. 청소년 개인정보보호 노력(복수응답)

		자신의 이름이나, 집 주소, 전화번호를 아무에게나 가르쳐 주지 않는다	PC방 등 공용 PC에서 인터넷 사이트 이용 후에는 반드시 로그아웃을 한다	온라인에서 사용하는 닉네임이나, 사용자 ID, 비밀번호를 남에게 알려지지 않도록 잘 관리한다	출처가 불분명한 자료를 다운로드하거나 의심스러운 메일은 열지 않는다
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		70.7	64.2	62.1	49.9
성별	남성	71.0	58.6	59.8	40.2
	여성	70.5	69.9	64.5	59.6

		스마트폰 어플리케이션 설치 시 개인정보 접근권한을 살펴보고 동의한다	각 웹사이트의 '개인정보처리방침'을 읽어보고 그 사이트가 나의 개인정보를 어떻게 이용하는지 알아둔다	기타
		(%)	(%)	(%)
전체		25.4	19.4	0.6
성별	남성	22.5	19.5	0.0
	여성	28.3	19.3	1.2

04

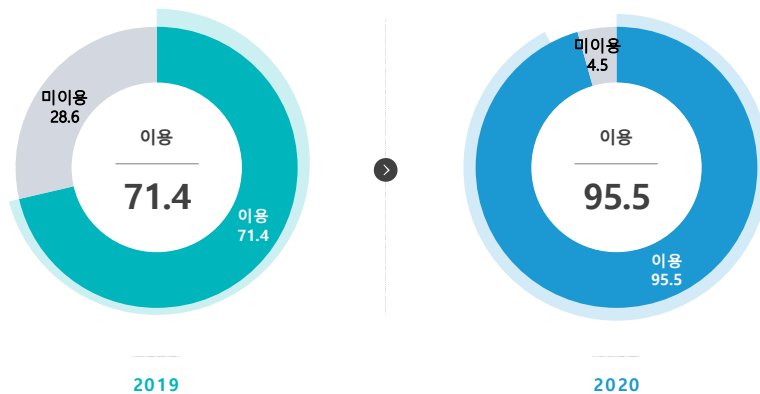
SNS와 개인정보보호

1. 청소년 SNS 이용 여부

- 청소년의 SNS 이용률은 95.5%로, 이는 전년(71.4%) 대비 24.1%p 상승함

그림 II-95. 청소년 SNS 이용 여부

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 청소년 SNS 이용 여부를 성별로 보면, '여성'(97.0%)이 '남성'(94.1%)보다 이용률이 더 높음

표 II-154. 청소년 SNS 이용 여부

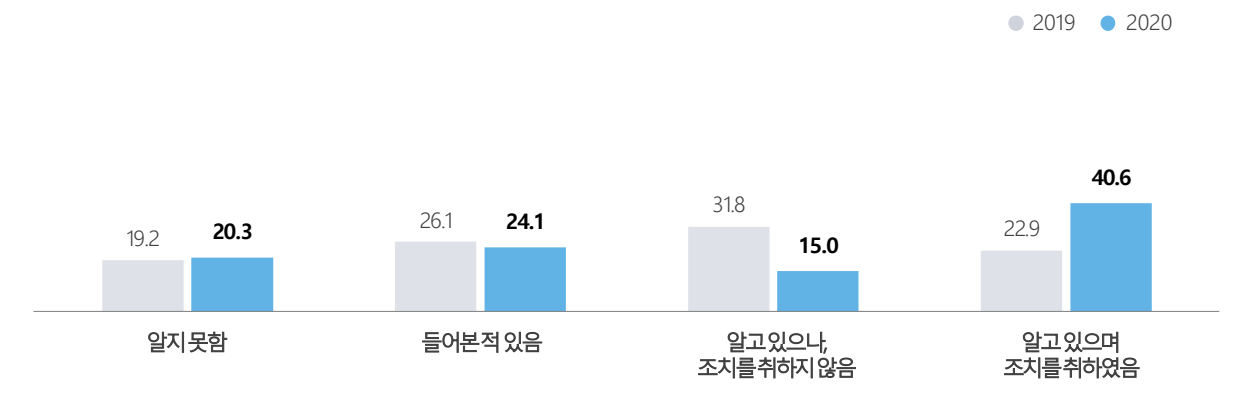
		이용	미이용
		(%)	(%)
전체		95.5	4.5
성별	남성	94.1	5.9
	여성	97.0	3.0

2. 청소년 SNS 정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치 여부

- SNS에 인적사항이나 신상, 일상정보 등을 공개 또는 게시할 때 정보의 공개범위를 제한하는 방법에 대해 '알고 있다'²³⁾는 청소년은 55.6%로 나타났으며, 실제 조치를 취한 적 있다는 비율은 40.6%임

그림 II-96. 청소년 SNS 정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치 여부

(단위 : %, 기준 : SNS 이용자)



- 성별로 세부적으로 보면, 남성과 여성 모두 '알고 있으며 조치를 취하였음'의 경우가 가장 높았으며, 특히 '남성'이 43.4%로 '여성'(37.9%) 대비 높은 것으로 조사됨

표 II-155. 청소년 SNS 정보 공개범위 제한 방법 인지 및 조치 여부

(기준 : SNS 이용자)

		알지 못함	들어본 적 있음	알고 있으나, 조치를 취하지 않음	알고 있으며 조치를 취하였음
		(%)	(%)	(%)	(%)
전체		20.3	24.1	15.0	40.6
성별	남성	22.0	22.6	11.9	43.4
	여성	18.6	25.5	18.0	37.9

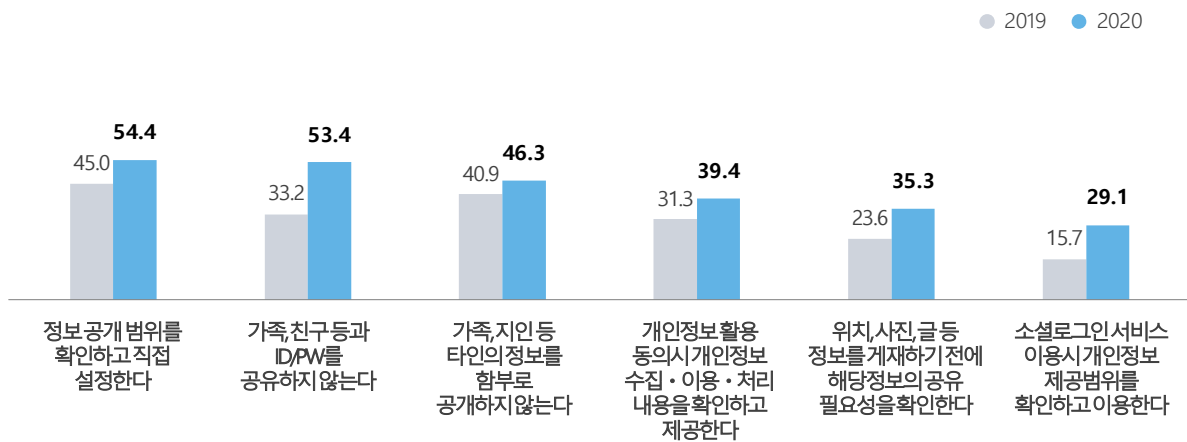
23) 인지 = '알고 있으나, 조치를 취하지 않음' + '알고 있으며 조치를 취하였음'

3. 청소년 SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치

- SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치로 '정보 공개 범위를 확인하고 직접 설정한다'(54.4%) 응답이 가장 많았으며, 다음으로 '가족, 친구 등과 ID/PW를 공유하지 않는다'(53.4%), '가족/지인 등 타인의 정보를 함부로 공개하지 않는다'(46.3%) 등의 순으로 나타남
- 2019년 조사 결과와 비교하면, 모든 항목에서 지난 해보다 높은 수치를 보이는 것으로 나타나 청소년 층에서 다양한 개인정보보호 조치를 시행하고 있는 것으로 조사됨

그림 II -97. 청소년 SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치(복수응답)

(단위 : %, 기준 : SNS 이용자)



- 성별로 보면, '남성'의 경우 '정보 공개 범위를 확인하고 직접 설정한다'가 60.4%로 '여성'(48.4%) 대비 높게 나타남
- 반면 '여성'의 경우에는 '개인정보 활용 동의시 개인정보 수집·이용·처리 내용을 확인하고 제공한다'가 43.5%로 '남성'(35.2%) 대비 상대적으로 높게 나타남

표 II -156. 청소년 SNS 이용 시 개인정보보호를 위한 조치(복수응답)

(기준 : SNS 이용자)

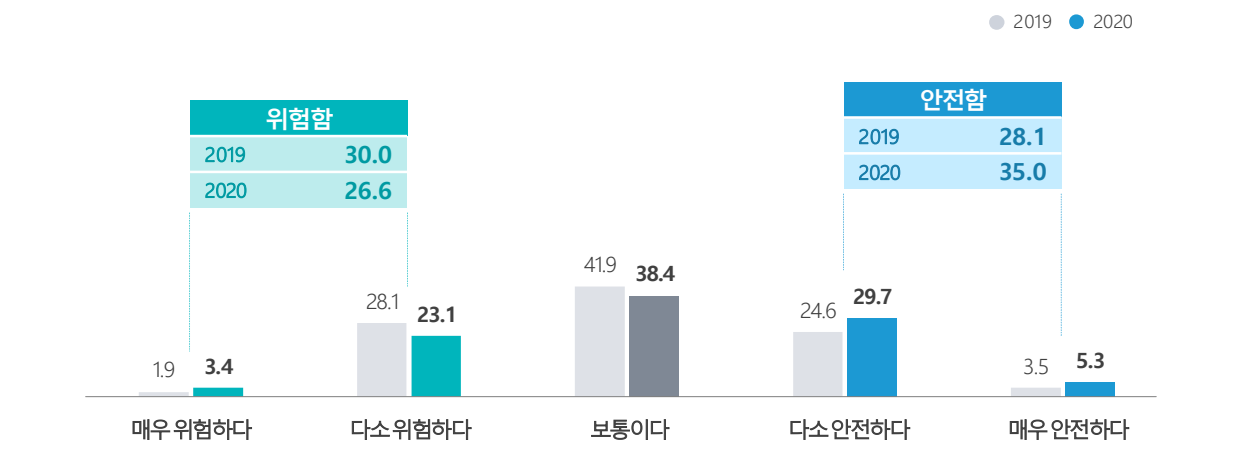
		정보 공개 범위를 확인하고 직접 설정한다	가족, 친구 등과 ID/PW를 공유하지 않는다	가족, 지인 등 타인의 정보를 함부로 공개하지 않는다	개인정보 활용 동의시 개인정보 수집·이용·처리 내용을 확인하고 제공한다	위치, 사진, 글 등 정보를 게재하기 전에 해당정보의 공유 필요성을 확인한다	소셜로그인 서비스 이용시 개인정보 제공범위를 확인하고 이용한다
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		54.4	53.4	46.3	39.4	35.3	29.1
성별	남성	60.4	54.7	44.7	35.2	37.7	28.9
	여성	48.4	52.2	47.8	43.5	32.9	29.2

4. 청소년 SNS 이용 시 개인정보보호 수준

- SNS 이용시 개인정보보호 수준에 대해 '위험하다'²⁴⁾는 인식이 전년(30.0%) 대비 3.4%p 낮아진 26.6%로 나타남

그림 II-98. 청소년 SNS 이용 시 개인정보보호 수준

(단위 : %, 기준 : SNS 이용자)



- SNS 이용 시 개인정보보호 수준에 대한 청소년 성별 비교를 보면, '남성'(36.5%)이 '여성'(33.5%)보다 안전하다는 인식이 다소 높은 것으로 나타났으며, SNS 이용시 개인정보보호를 위한 조치를 여성 대비 적게 하는 것으로 조사됨

표 II-157. 청소년 SNS 이용 시 개인정보보호 수준

(기준 : SNS 이용자)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)+(2)	(4)+(5)
		매우 위험하다	다소 위험하다	보통이다	다소 안전하다	매우 안전하다	위험함	안전함
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		3.4	23.1	38.4	29.7	5.3	26.6	35.0
성별	남성	4.4	22.6	36.5	30.8	5.7	27.0	36.5
	여성	2.5	23.6	40.4	28.6	5.0	26.1	33.5

24) '위험하다'(%) = '다소 위험하다'(%) + '매우 위험하다'(%)

05

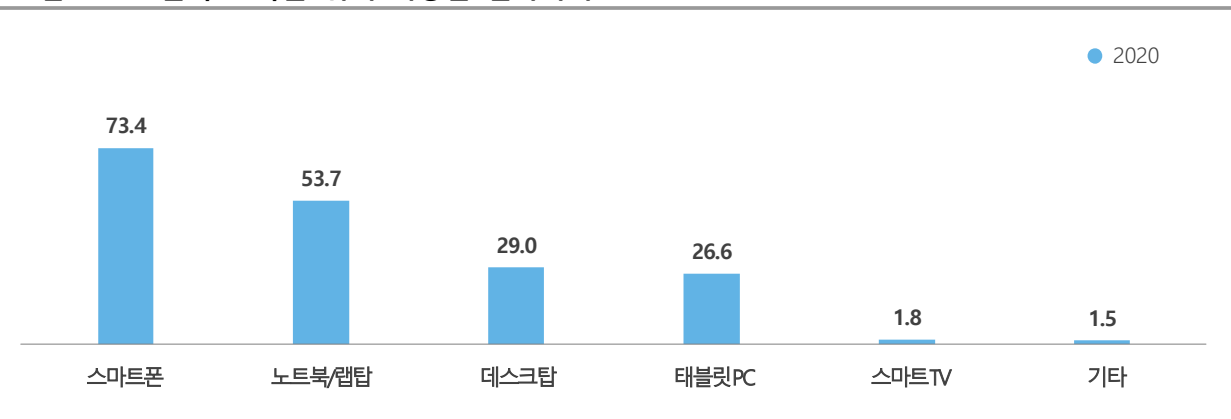
언택트 교육환경

1. 원격 교육을 위해 이용한 전자기기

- 온라인 개학 이후 원격 교육을 위해 이용한 전자기기로는 '스마트폰'이 73.4%로 가장 높고, 이어 '노트북/랩탑'(53.7%), '데스크탑'(29.0%), '태블릿PC'(26.6%) 등의 순으로 조사됨

그림 II-99. 원격 교육을 위해 이용한 전자기기

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 청소년 성별로 살펴보면, '남성' 응답자에서는 '스마트폰'(76.3%), '데스크탑'(36.1%)을 원격 교육에 있어 비교적 많이 이용하고 있으며, '여성' 응답자는 '노트북/랩탑'(62.7%), '태블릿PC'(28.9%)를 상대적으로 많이 활용하는 것으로 조사됨

표 II-158. 원격 교육을 위해 이용한 전자기기

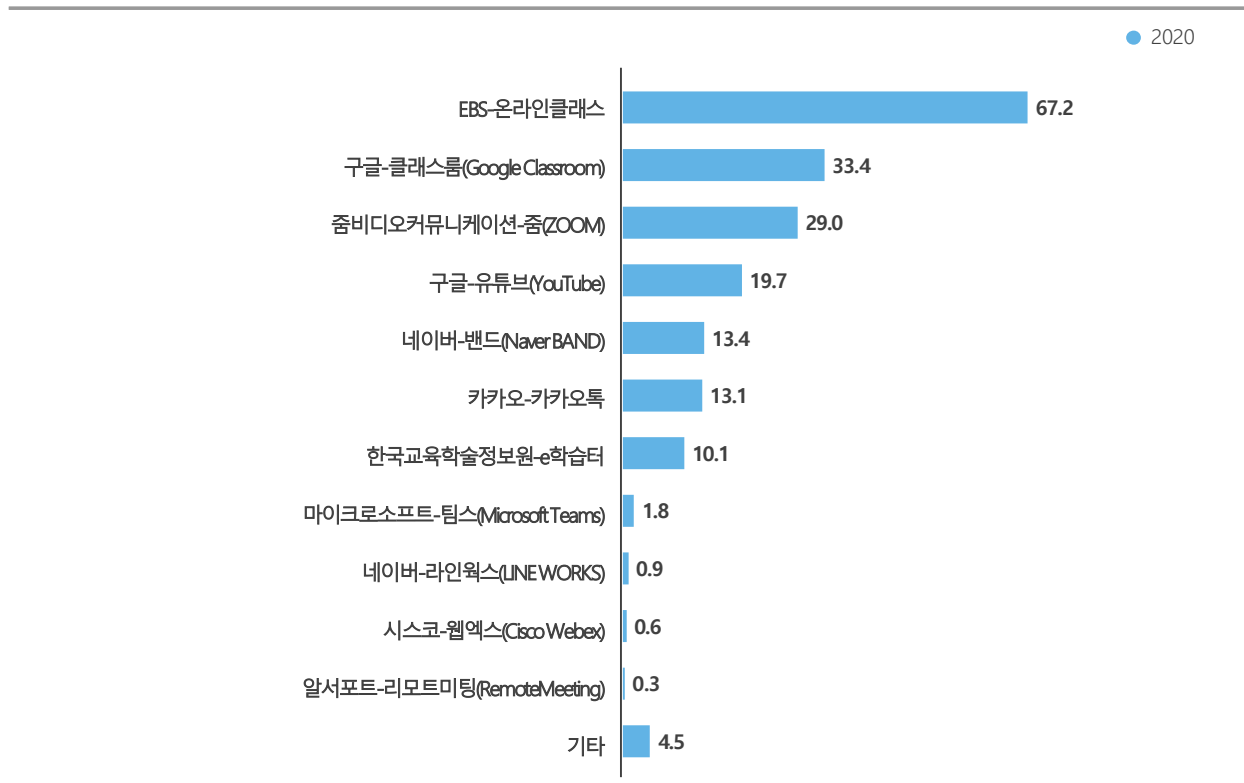
		스마트폰	노트북/랩탑	데스크탑	태블릿 PC	스마트 TV	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		73.4	53.7	29.0	26.6	1.8	1.5
성별	남성	76.3	45.0	36.1	24.3	3.6	0.0
	여성	70.5	62.7	21.7	28.9	0.0	3.0

2. 원격 교육을 위해 이용한 프로그램

- 온라인 개학 이후 학교 및 학원 수업 등의 원격 교육을 위해 주로 이용한 프로그램으로는 'EBS-온라인클래스'가 67.2%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '구글-클래스룸'(33.4%), '줌비디오 커뮤니케이션-줌'(29.0%), '구글-유튜브'(19.7%) 등의 순으로 나타남

그림 II -100. 원격 교육을 위해 이용한 프로그램

(단위 : %, 기준 : 전체)



- '남성' 청소년은 원격 교육 시 이용하는 프로그램으로 'EBS-온라인클래스'(69.2%), '네이버-밴드(Naver Band)'(15.4%)를 상대적으로 많이 이용함
- 반면, '여성' 청소년은 '줌커뮤니케이션-줌(ZOOM)'(34.9%), '카카오-카카오톡'(15.7%), '한국교육학술정보원-e학습터'(13.9%)를 주로 이용한다는 응답이 비교적 많았음

표 II-159. 원격 교육을 위해 이용한 프로그램

		EBS-온라인 클래스	구글-클래스룸 (Google Classroom)	줌비디오 커뮤니케이션- 줌(ZOOM)	구글-유튜브 (YouTube)	네이버-밴드 (Naver BAND)	카카오-카카오톡
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		67.2	33.4	29.0	19.7	13.4	13.1
성별	남성	69.2	32.0	23.1	18.9	15.4	10.7
	여성	65.1	34.9	34.9	20.5	11.4	15.7

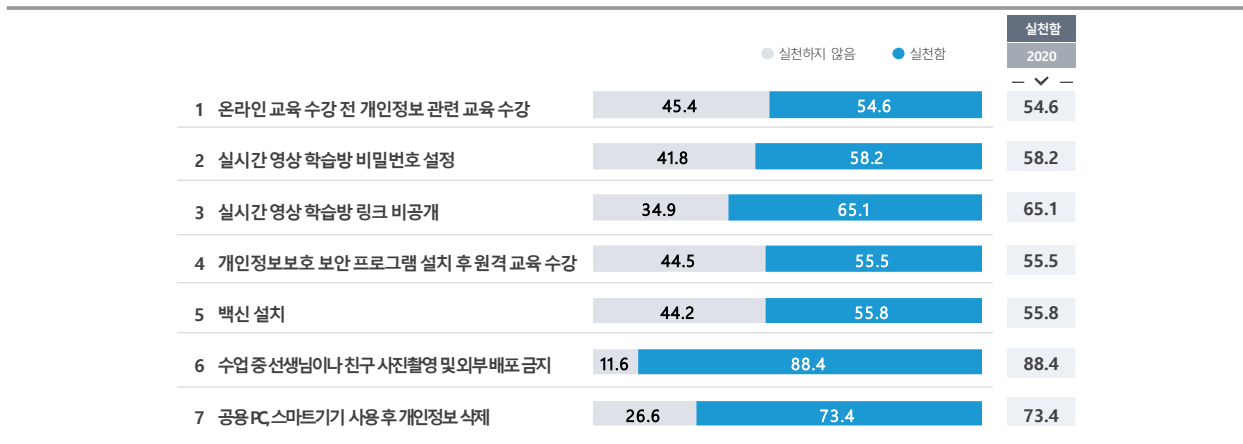
		한국교육 학술정보원- e학습터	마이크로 소프트-팀스 (Microsoft Teams)	네이버-라인웍스 (LINE WORKS)	시스코-웹엑스 (Cisco Webex)	알서포트-리모트미팅 (Remote Meeting)	기타
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		10.1	1.8	0.9	0.6	0.3	4.5
성별	남성	6.5	1.2	1.2	0.0	0.0	3.0
	여성	13.9	2.4	0.6	1.2	0.6	6.0

3. 원격교육 피해 예방·방지를 위한 실천사항

- 원격 교육을 수강하면서 입을 수 있는 피해를 예방 및 방지하기 위한 실천사항으로 '수업 중 선생님이나 친구 사진촬영 및 외부 배포 금지'가 88.4%로 가장 높은 실천사항으로 나타났으며, 다음으로 '공용 PC, 스마트 기기 사용 후 개인정보 삭제'(73.4%), '실시간 영상 학습방 링크 비공개'(65.1%) 등의 순으로 나타남

그림 II-101. 원격교육 피해 예방·방지를 위한 실천사항

(단위 : %, 기준 : 전체)



- 청소년 성별로 보면, '남성'에서는 '온라인 교육 수강 전 개인정보 관련 교육 수강'(57.4%), '실시간 영상 학습방 비밀번호 설정'(60.9%), '개인정보보호 보안 프로그램 설치 후 원격 교육 수강' (58.0%), '백신 설치'(59.8%)를 '여성'에 비해 많이 하고 있음
- 반면, '여성'은 '수업 중 선생님이나 친구 사진촬영 및 외부 배포 금지'(92.9%), '공용PC, 스마트 기기 사용 후 개인정보 삭제'(76.5%) 응답이 많았음

표 II-160. 원격교육 피해 예방·방지를 위한 실천사항

		온라인 교육 수강 전 개인정보 관련 교육 수강	실시간 영상 학습방 비밀번호 설정	실시간 영상 학습방 링크 비공개	개인정보 보호 보안 프로그램 설치 후 원격 교육 수강	백신 설치	수업 중 선생님이나 친구 사진촬영 및 외부 배포 금지	공용 PC, 스마트기기 사용 후 개인정보 삭제
		(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
전체		54.6	58.2	65.1	55.5	55.8	88.4	73.4
성별	남성	57.4	60.9	65.1	58.0	59.8	84.0	70.4
	여성	51.8	55.4	65.1	53.0	51.8	92.8	76.5

부록

설문지



2020년 개인정보보호 실태조사 - 개인정보처리자 -

안녕하십니까?

개인정보보호위원회와 한국인터넷진흥원에서는 사회 전반의 개인정보보호 실태를 파악하기 위하여
개인정보보호에 관한 설문조사를 실시하고 있습니다.

귀 기관께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호 등)와 제34조(통계작성 사무종사자 등의 의무)에
의하여 철저히 보호되며, 조사결과는 개인정보보호 정책을 수립하는데 중요한 기초 자료로 활용 될 것입니다.

2020년 9월

- 주관기관 : 개인정보보호위원회
- 전담기관 : 한국인터넷진흥원
- 조사기관 : ㈜글로벌리서치
- 문의전화 : 02-3456-1872

응답해
주실 때
꼭 지켜
주십시오.

1. 첫 페이지부터 순서대로 차례차례 응답해 주십시오. 질문 앞에 특별한 언급이 없는 한
모든 질문에 답해 주십시오.
2. 응답은 귀 기관의 내외부 **개인정보보호 업무를 총괄하시는 담당자**(개인정보보호, 정보보호,
전산, IT 등)께서 해주십시오. 개인정보보호 책임자가 별도로 지정되어 있지 않은 경우,
대표자 또는 경영, 인사, 정보화 분야 책임자께서 기입해 주셔도 됩니다.
3. 특별한 언급이 없는 한 모든 설문지의 응답 기준 시점은 「조사 응답시점(현재) 기준」으로
응답해 주시기 바랍니다.
4. 설문지 내의 주요 용어는 별도의 보기카드에 상세한 내용이 기입되어 있습니다.

응답 기관 선정을 위한 질문입니다.

SQ1. 귀 기관은 **개인정보***를 수집하거나, 제공받아 처리하십니까?

☐ 1) 예

☐ 2) 아니오 (⇒ 설문종료)

*개인정보

살아 있는 개인에 관한 정보로서 성명, 주민등록번호 및 영상 등을 통하여 개인을 알아볼 수 있는 정보 (해당 정보만으로는 특정 개인을 알아볼 수 없더라도 다른 정보와 쉽게 결합하여 알아볼 수 있는 것을 포함 예시) 성명, 주민등록번호, 전화번호, 주소, 가명정보, 이메일, 사진, CCTV 개인영상정보, 학력, 근무경력 등

SQ2. 귀 기관이 보유하고 있는 **개인정보의 규모**는 어느 정도입니까?

☐ 1) 1천명 미만 (⇒ 설문종료)

☐ 2) 1천명 이상~1만명 미만

☐ 3) 1만명 이상~5만명 미만

☐ 4) 5만명 이상~10만명 미만

☐ 5) 10만명 이상~50만명 미만

☐ 6) 50만명 이상~100만명 미만

☐ 7) 100만명 이상

SQ3. 귀 기관은 몇 명의 **고유식별정보(주민등록번호, 여권번호, 운전면허번호, 외국인등록번호)**를 보유하고 있습니까?

☐ 1) 1천명 미만

☐ 2) 1천명 이상~1만명 미만

☐ 3) 1만명 이상~5만명 미만

☐ 4) 5만명 이상~10만명 미만

☐ 5) 10만명 이상~50만명 미만

☐ 6) 50만명 이상~100만명 미만

☐ 7) 100만명 이상

개인정보 수집 및 처리실태

1. 귀 기관은 개인정보를 어떤 경로로 수집하시거나 제공받아 처리하십니까? (복수응답 가능)

구 분	해당여부	
	해당	미해당
1) 정보주체로부터 직접 수집	①	②
2) 정보주체 이외로부터 수집	-	-
① 법령 근거에 따른 수집	①	②
② (제3자제공) 업무제휴 등을 통해 타기관(기업)으로부터 수집*	①	②
③ (위수탁) 수탁업무 수행을 위해 위탁사로부터 제공받음**	①	②
④ 언론, 인터넷 등에 공개된 개인정보 수집	①	②
⑤ 기타(직접기업 :)	①	②

*제3자제공	사업자(공공기관)가 자신의 업무나 이익을 위해 제3자(다른 사업자, 기관, 단체, 개인)로부터 개인정보를 제공받는 경우 예시) 보험회사에서 텔레마케팅에 활용하기 위해 제휴 신용카드사로부터 회원의 이름과 전화번호 등을 제공받는 경우
**위수탁	개인정보처리자(위탁자)가 특정 업무 수행을 목적으로 업무 수행의 전부 또는 일부를 제3자(수탁자)에게 위탁하여 수행하는 과정에서 개인정보가 처리되는 경우 예시) 기업의 텔레마케팅 업무를 대행하기 위해 해당 기업으로부터 고객 개인정보를 제공받는 경우

2. 귀 기관은 어떤 근거에 의해 개인정보를 수집하십니까? 해당하는 항목을 모두 선택하여 주십시오. (복수응답 가능)

- ☐ 1) 정보주체*(고객, 임·직원)의 동의를 받은 경우
- ☐ 2) 법률에 특별한 규정이 있거나 법령상 의무를 준수하기 위하여 불가피한 경우**
- ☐ 3) 공공기관이 법령 등에서 정하는 소관 업무의 수행을 위하여 불가피한 경우
- ☐ 4) 계약의 체결 및 이행***을 위해 필수적인 정보의 수집의 경우
- ☐ 5) 정보주체 또는 제3자의 급박한 생명, 신체, 재산의 이익을 위하여 필요하다고 인정되는 경우****
- ☐ 6) 개인정보처리자의 정당한 이익을 달성하기 위하여 필요한 경우*****
- ☐ 7) 기타 (직접 작성 :)

*정보주체	• 처리되는 정보에 의하여 알아볼 수 있는 사람으로서 그 정보의 주체가 되는 사람
**법령의 근거	• 법률에 개인정보 수집에 대한 규정이 있는 경우 예시) 국가공무원법 제19조의3 : “인사혁신처장은 ... 공직후보자에 관한 정보를 수집하여 관리할 수 있다.” • 법령에서 부과한 의무를 이행하기 위해 개인정보 수집이 필요한 경우 예시) 학원법 제13조 : “학원설립·운영자는 강사의...인적사항을...게시하여야 한다” → 인적사항을 게시하기 위해서는 수집 필요
***계약의 체결 및 이행	• 정보주체와의 계약의 체결 및 이행을 위하여 불가피하게 필요한 경우 예시) 택배업체의 경우 고객과 배송 계약을 체결하고 해당 물품을 배송하기 위해서는 반드시 고객(수취인)의 이름과 주소지 필요
****급박한 생명, 신체 등의 이익	• 정보주체 또는 그 법정대리인이 의사표시를 할 수 없는 상태에 있거나 주소불명 등으로 사전 동의를 받을 수 없는 경우로서 명백히 정보주체 또는 제3자의 급박한 생명, 신체, 재산의 이익을 위해 필요하다고 인정되는 경우
*****정당한 이익 달성	• 개인정보처리자의 정당한 이익을 달성하기 위하여 필요한 경우로서 명백하게 정보주체의 권리보다 우선하는 경우, 이 경우 개인정보처리자의 정당한 이익과 상당한 관련이 있고 합리적인 범위를 초과하지 아니하는 경우에 한함

3. 귀 기관이 수집하고 있는 **개인정보 유형(선택정보까지 포함)**은 어떤 것입니까? **(복수응답 가능)**

분류	항목
A 인적사항	<input type="checkbox"/> 1) 성명 <input type="checkbox"/> 2) 성별 <input type="checkbox"/> 3) 휴대전화번호 <input type="checkbox"/> 4) e-mail <input type="checkbox"/> 5) 생년월일 <input type="checkbox"/> 6) 주소
B 가족정보	<input type="checkbox"/> 7) 가족구성원 이름, 출생지, 생년월일, 직업, 전화번호 등
C 금융정보	<input type="checkbox"/> 8) 은행 계좌번호 <input type="checkbox"/> 9) 신용카드 번호
D 행태정보	<input type="checkbox"/> 10) 웹사이트 방문이력, 스마트폰 앱 사용이력, 제품 구매이력, 검색이력, 결제이력 등
E 재산정보	<input type="checkbox"/> 11) 소득, 동산·부동산 등 <input type="checkbox"/> 12) 신용정보(대부잔액, 저당 등)
F 교육정보	<input type="checkbox"/> 13) 학력, 성적, 자격증 등
G 직업정보	<input type="checkbox"/> 14) 소속(학교, 회사 등)
H 통신정보	<input type="checkbox"/> 15) 통화내용, 로그파일, IP주소, MAC 주소, 쿠키 등 <input type="checkbox"/> 16) 위치정보
I 사진 및 영상정보	<input type="checkbox"/> 17) 사진 <input type="checkbox"/> 18) CCTV 등을 통한 개인영상정보
J 의료정보	<input type="checkbox"/> 19) 병력, 진료기록 등 <input type="checkbox"/> 20) 건강보험번호
K 습관·취미·성향정보	<input type="checkbox"/> 21) 흡연, 음주량, 선호하는 스포츠 및 오락, 여가활동 등
L <input type="checkbox"/> 22) 기타(직접 기입: _____)	

4. 귀 기관에서는 **개인정보**를 어떠한 **목적**으로 수집하고 있습니까? **(복수응답 가능)**

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 상품 및 서비스 제공 | <input type="checkbox"/> 2) 고객/회원 관리 |
| <input type="checkbox"/> 3) 홍보 또는 마케팅 | |
| <input type="checkbox"/> 4) 법적 의무 이행* | |
| ☞ 법적 의무 이행 예시) 장애인고용촉진법, 건강정보 확인을 통한 장애인 우선 채용 시 민감정보 수집 등 | |
| <input type="checkbox"/> 5) 회원 가입 및 서비스 이용 과정에서 본인 여부 확인 | <input type="checkbox"/> 6) 행사운영(등록 확인 등) |
| <input type="checkbox"/> 7) 범죄 경력 및 범죄 행위 파악 | <input type="checkbox"/> 8) 인사/채용 |

5. 귀 기관에서 운영하는 **홈페이지 회원 가입 시 본인확인**을 위한 **수단**은 무엇입니까? **(복수응답 가능)**

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 홈페이지 없음 | <input type="checkbox"/> 2) 홈페이지는 있으나, 회원 가입 없음 |
| <input type="checkbox"/> 3) 회원 가입은 있지만, 본인확인은 하지 않음 | <input type="checkbox"/> 4) 전화(모바일 포함) 인증 |
| <input type="checkbox"/> 5) 신용카드 인증 | <input type="checkbox"/> 6) I-PIN(아이핀)/마이핀 |
| <input type="checkbox"/> 7) 공인인증서 | |

6. 귀 기관에서 개인정보를 당초 수집한 목적과 다르게 이용하거나 제3자에게 제공한 적이 있다면

그 근거는 무엇입니까? **(복수응답 가능)**

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) 정보주체로부터 별도의 동의를 받은 경우 | <input type="checkbox"/> 2) 법률에 근거가 있는 경우 |
| <input type="checkbox"/> 3) 정보주체 또는 그 법정대리인이 의사표시를 할 수 없는 상태에 있거나 주소불명 등으로 사전 동의를 받을 수 없는 경우 | |
| <input type="checkbox"/> 4) 통계작성 및 학술연구 | <input type="checkbox"/> 5) 개인정보보호위원회의 심의·의결 |
| <input type="checkbox"/> 6) 조약, 국제협정의 이행을 위한 경우 | <input type="checkbox"/> 7) 범죄수사·공소제기 |
| <input type="checkbox"/> 8) 법원의 재판업무 수행 | <input type="checkbox"/> 9) 형 및 감호, 보호처분의 집행 |
| <input type="checkbox"/> 10) 별도 근거 없이 제공 | <input type="checkbox"/> 11) 제3자에게 제공한 사례 없음 |

7. 귀 기관은 **개인정보처리방침***을 작성하여 공개하고 있습니까?

- | | |
|-------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 예 | <input type="checkbox"/> 2) 아니오 (⇒ 문9번으로 이동) |
|-------------------------------|---|

***개인정보처리방침
수립 및 공개**

개인정보처리자는 다음 각 호의 사항이 포함된 개인정보의 처리 방침을 정하여야 함

1. 개인정보의 처리 목적
2. 개인정보의 처리 및 보유 기간
3. 개인정보의 제3자 제공에 관한 사항(해당되는 경우에만 정한다)
4. 개인정보처리의 위탁에 관한 사항(해당되는 경우에만 정한다)
5. 정보주체와 법정대리인의 권리·의무 및 그 행사방법에 관한 사항
6. 처리하는 개인정보의 항목
7. 개인정보의 파기에 관한 사항
8. 개인정보보호 책임자에 관한 사항
9. 개인정보처리방침의 변경에 관한 사항
10. 개인정보의 안전성 확보조치에 관한 사항
11. 개인정보 자동수집 장치의 설치·운영 및 그 거부에 관한 사항

8. 귀 기관이 가장 최근 개인정보처리방침을 갱신한 것은 언제입니까?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 최근 3개월 미만 | <input type="checkbox"/> 2) 최근 3개월 ~ 6개월 미만 |
| <input type="checkbox"/> 3) 최근 6개월 ~ 1년 미만 | <input type="checkbox"/> 4) 최근 1년 ~ 2년 미만 |
| <input type="checkbox"/> 5) 최근 2년 이상 | <input type="checkbox"/> 6) 작성 이후 갱신한 바 없음 |

개인정보보호 체계

9. 귀 기관은 개인정보보호 책임자*를 지정하였습니까?

☐ 1) 예 (⇒ 문9-1번으로 이동)

☐ 2) 아니오 (⇒ 문10번으로 이동)

***개인정보보호 책임자**

「개인정보 보호법」 제31조에 따라 개인정보처리자는 개인정보의 처리에 관한 업무를 총괄해서 책임질 개인정보보호책임자를 지정하여야 함

9-1. 귀 기관의 개인정보보호 책임자와 담당자의 개인정보보호 업무 경력은 얼마나 되었습니까?

구분		1년 미만	1년~2년 미만	2년~3년 미만	3년~5년 미만	5년 이상
1	개인정보보호 책임자	①	②	③	④	⑤
2	개인정보보호 담당자	①	②	③	④	⑤

10. 귀 기관의 개인정보보호 업무는 어느 부서에서 담당하고 있습니까?

☐ 1) 정보화 전담부서(전산실, 정보화전략실 등)

☐ 2) 정보보호 전담부서

☐ 3) 개인정보보호 전담부서

☐ 4) 일반 관리부서(총무, 사업, 영업, 고객민원 등)

☐ 5) 기타(직접기입 :)

☐ 6) 없음

11. 귀 기관의 개인정보보호 담당자(책임자 제외)는 몇 명이며, 전담으로 업무를 수행합니까?

현 인원수	전담 여부	
____명	전담 ____명	타업무 병행 ____명

12. 귀 기관의 2020년 개인정보보호 예산은 어느 정도입니까?

☐ 1) 10만원 미만

☐ 2) 10만원 ~ 100만원 미만

☐ 3) 100만원 ~ 1,000만원 미만

☐ 4) 1,000만원 ~ 1억원 미만

☐ 5) 1억원 이상

13. 귀 기관의 2020년 개인정보보호 예산은 전년대비 증가(감소)하였습니까?

☐ 1) 증가

☐ 2) 감소

☐ 3) 변동 없음

14. 귀 기관은 2020년 개인정보보호 예산을 어떤 항목으로 지출할 예정이십니까?(복수응답 가능)

☐ 1) 인건비

☐ 2) 제품(시스템, 네트워크, 소프트웨어 등) 구입비

☐ 3) 서비스(유지보수, 컨설팅 등) 사용비

☐ 4) ISMS-P(ISMS, PIMS) 등 인증 취득비

☐ 5) 교육 지원, 교육 정책 안내 등 교육비

☐ 6) 기타(직접기입 :)

개인정보보호 교육

15. 귀 기관은 2019년 개인정보보호 책임자와 직원을 대상으로 개인정보보호 교육을 실시하였습니까?

구분	실시 여부	
	예	아니오
1 개인정보보호 책임자 교육	①	②
2 개인정보보호 취급자 교육	①	②
3 전체 직원 대상 교육	①	②

(⇒ 교육 '실시 여부'에 모두 '아니오'에 응답하였으면 문17번으로 이동)

16. 귀 기관은 어떤 방법으로 2019년 개인정보보호 교육을 실시하였습니까?

또한 해당 교육을 어떤 방식(온라인/오프라인)으로 실시하셨는지 선택해주시요. (복수응답 가능)

개인정보	교육 방법 (복수응답)	교육 방식(복수응답)	
		온라인 교육	오프라인 교육
1 정부/지자체/공공기관 교육 참여	<input type="checkbox"/>	①	②
2 민간 전문기관 위탁	<input type="checkbox"/>	①	②
3 자체 교육(외부강사)	<input type="checkbox"/>	①	②
4 자체 교육(내부강사)	<input type="checkbox"/>	①	②

개인정보 안전조치 이행

17. 귀 기관은 다음의 개인정보 중 어떤 정보를 보유하고 있습니까? 보유한 정보는 암호화 하고 있습니까?

개인정보	보유 여부		암호화 현황	
	예	아니오	암호화 실시	암호화 미실시
1 주민등록번호	①	②	①	②
2 비밀번호*	①	②	①	②
3 바이오정보**	①	②	①	②
4 여권번호	①	②	①	②
5 운전면허번호	①	②	①	②
6 외국인등록번호	①	②	①	②

*비밀번호	웹사이트 회원 비밀번호, 인사관리 및 고객관리 시스템 로그인 비밀번호 등 개인정보처리시스템 관련 비밀번호
**바이오정보	얼굴·지문·홍채·정맥·음성·필적 등 개인을 식별할 수 있는 신체적 또는 행동적 특징에 관한 정보와 그로부터 가공되거나 생성된 정보 또한 포함한다.

(⇒ 주민등록번호 '보유 여부'의 '예'에 응답하였으면 문17-1번으로 이동)

17-1. **[문17번 주민등록번호 보유한 경우]** 2019년에 귀 기관은 보유 중인 개인정보 중 법령에 처리근거가 없는 주민등록번호에 대해 처리 제한 조치(파기하거나 파기 후 생년월일 등 다른 정보로 대체)를 취하하셨습니까?

- ☐ 1) 법령에 근거 없는 주민등록번호를 보유하지 않음 ☐ 2) 예 ☐ 3) 아니오

「개인정보 보호법」 24조의2(주민등록번호 처리의 제한) 개정에 따라 '14.8.7일부터 법률, 대통령령, 국회규칙, 대법원규칙, 헌법재판소규칙, 중앙선거관리위원회규칙 및 감사원규칙에서 구체적으로 주민등록번호의 처리를 요구하거나 허용하는 등의 근거 없는 경우 주민등록번호를 수집하는 행위가 금지되었으며, '16.8.7일까지는 위에 해당하지 않는 주민등록번호를 파기하거나 파기 후 다른 정보로 대체하도록 함

18. 귀 기관은 수집된 **개인정보의 안전한 관리**를 위하여 다음 중 어떤 조치들을 이행하고 있습니까?
해당 항목을 모두 선택하여 주십시오. **(복수응답 가능)**

- ☐ 1) **[내부관리계획]** 개인정보의 안전한 처리를 위한 내부 관리계획*의 수립·시행
- ☐ 2) **[접근 통제]** 인가받지 않은 접근 제한, 안전한 접속수단 적용 혹은 인증수단 적용, 고유식별정보 연 1회 이상 취약점 점검 등
- ☐ 3) **[접근 권한]** 개인정보처리시스템에 대한 접근 권한을 업무 수행에 필요한 최소한의 범위로 업무 담당자에 따라 차등 부여
- ☐ 4) **[암호화]** 개인정보를 안전하게 저장·전송할 수 있는 암호화 기술의 적용 또는 이에 상응하는 조치
- ☐ 5) **[접속 기록]** 개인정보 침해사고 발생에 대응하기 위한 접속기록의 보관·점검 및 위조·변조 방지를 위한 조치
- ☐ 6) **[악성프로그램 방지]** 개인정보에 대한 보안프로그램의 설치 및 갱신
- ☐ 7) **[물리적 안전조치]** 개인정보의 안전한 보관을 위한 보관시설의 마련 또는 잠금장치의 설치 등
- ☐ 8) 재해·재난 대비 안전조치 이행
- ☐ 9) 별도의 안전성 확보 조치 없음

***내부관리
계획**

개인정보의 안전한 처리를 위하여 다음의 사항을 포함하는 내부관리계획 수립·시행

- 개인정보보호 책임자 지정
- 개인정보보호 책임자 및 개인정보 취급자 역할, 책임
- 개인정보 취급자 교육
- 개인정보 안전성 확보조치(접근권한 관리, 암호화 조치, 접속기록 점검 등)
- 개인정보 수탁자 관리감독
- 개인정보 분실·도난·누출·변조·훼손 등이 발생한 경우 대응절차 및 방법 등

개인정보 분쟁조정

19. 현재 개인정보보호위원회는 개인정보분쟁조정위원회를 통해 개인정보에 관한 분쟁의 조정제도를 운영하고 있습니다. 이에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

- ☐ 1) 모른다
- ☐ 2) 들어본 적 있다
- ☐ 3) 잘 안다

개인정보 분쟁조정

소송 외적인 피해구제 절차로서 개인정보와 관련된 분쟁의 조정을 원하는 자는 누구나 '개인정보보호위원회'에서 운영하는 '개인정보분쟁조정위원회(<http://kopico.or.kr>)에 신청 가능. 위원회는 침해행위 중지, 원상회복, 손해배상, 재발방지 대책 등이 포함된 조정안을 제시할 수 있으며, 당사자가 조정안을 수락하는 경우 재판상 화해 효력 발생.

20. 귀 기관은 정보주체와 개인정보에 관한 분쟁이 발생할 경우 어떻게 해결하는 것이 가장 좋다고 생각하십니까? (최대 2개까지 복수 응답 가능)

- ☐ 1) 당사자 간 자체 해결을 하겠다
- ☐ 2) 개인정보 분쟁조정을 통한 민사상 해결을 하겠다
- ☐ 3) 행정기관 또는 수사기관을 통한 해결을 하겠다
- ☐ 4) 법원의 민사소송을 통한 해결을 하겠다
- ☐ 5) 기타(직접기입 :)

21. 귀 기관은 지금까지 개인정보분쟁조정위원회로부터 분쟁조정 참여를 요구받아 본 경험이 있으십니까?

- ☐ 1) 요구를 받고 참여하였다 (⇒ 문 21-1번으로 이동)
- ☐ 2) 요구는 받았으나 참여하지 않았다 (⇒ 문 22번으로 이동)
- ☐ 3) 요구받은 적이 없어 참여한 경험이 없다 (⇒ 문 22번으로 이동)

21-1. 분쟁조정에 참여한 적이 있다면 개인정보분쟁조정위원회의 조정 결과에 어느 정도 만족하십니까?

- ☐ 1) 매우 불만족한다
- ☐ 2) 불만족한다
- ☐ 3) 보통이다
- ☐ 4) 만족한다
- ☐ 5) 매우 만족한다

빅데이터와 가명정보 활용/결합

22. 귀 기관은 **빅데이터***를 분석·활용한 경험이 있습니까?

- ☐ 1) 예
☐ 2) 경험은 없지만 계획 있음
☐ 3) 아니오

*빅데이터

빅데이터란 '방대한 양(Volume), 빠른 데이터 생성 속도(Velocity), 데이터 다양성(Variety)을 가지는 전자적 데이터'로, 기존의 방식으로는 저장/관리/분석이 어려운 특성을 가지고 있음.

예) 방대한 양의 고객정보 분석을 통한 고객 맞춤형 서비스 제공(보험상품 추가판매, 고객성향에 맞춘 추천서비스 등), 기상 데이터를 활용한 매장 배치 변경, SNS 데이터 분석을 통한 고객서비스 전략 수립(VIP고객 프로그램 운영 등), 다수 민원의 성향 분석 및 정책 반영, SNS데이터를 통한 정책관련 여론 동향 파악, CCTV/통화량 분석을 통한 유동인구 추산 등

23. 귀 기관에서는 **개인정보를 가명처리*할 계획**이 있으십니까?

- ☐ 1) 예 (⇒ 문 23-1번으로)
☐ 2) 검토 중임 (⇒ 문 23-1번으로)
☐ 3) 아니오 (⇒ 문 23-3번으로)

*가명처리

· **가명처리** : 개인정보의 일부를 삭제하거나 일부 또는 전부를 대체하는 등의 방법으로 추가 정보가 없는 특정 개인을 알아볼 수 없도록 처리하는 것

· **가명정보** : 개인정보를 가명처리함으로써 원래의 상태로 복원하기 위한 추가 정보의 사용·결합 없는 특정 개인을 알아볼 수 없는 정보

* 2020년 8월 5일 시행된 「개인정보 보호법」 제28조의2(가명정보의 처리), 제28조의3(가명정보의 결합제한)에 따라 개인정보처리자는 통계작성, 과학적 연구, 공익적 기록보존 등을 위하여 정보주체의 동의 없이 가명정보를 처리할 수 있음

23-1. 귀 기관에서 **개인정보를 가명처리하려는 목적**은 무엇입니까? **(복수응답 가능)**

- ☐ 1) 과학적 연구(산업적 연구 포함)
☐ 2) 통계 작성(시장조사 등 상업적 목적 포함)
☐ 3) 공익적 기록보존
☐ 4) 기타(_____)

23-2. 귀 기관은 **언제쯤 개인정보를 가명처리 할 계획**이십니까?

- ☐ 1) 미정
☐ 2) 6개월 이내
☐ 3) 6개월~1년 이내
☐ 4) 1년~3년 이내
☐ 5) 3년 이후

(⇒ 문24번으로 이동)

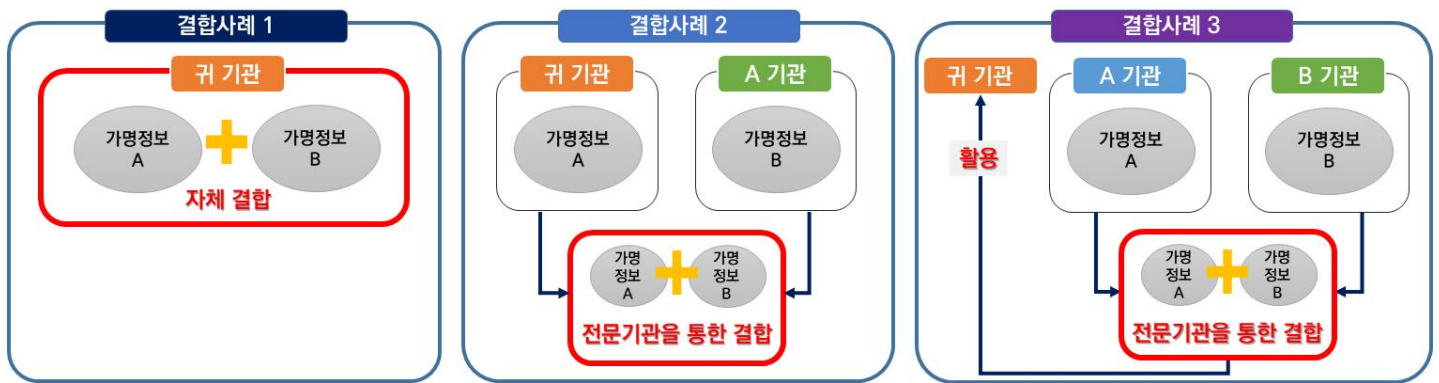
23-3. 귀 기관에서 **개인정보 가명처리 계획이 없는 이유**는 무엇입니까? **(복수응답 가능)**

- ☐ 1) 사업의 특성상 가명처리 불필요
- ☐ 2) 가명처리 할 데이터 부재
- ☐ 3) 가명처리를 위한 전문 인력 부족
- ☐ 4) 가명처리를 위한 시설 및 장비 부족
- ☐ 5) 기타(_____)

24. 귀 기관에서 **가명정보 결합 계획**이 있으십니까? **(복수응답 가능)**

- ☐ 1) (결합사례 1) 귀 기관이 보유하고 있는 **가명정보 간 결합 계획** 있음 (⇒ 문 24-1번으로)
- ☐ 2) (결합사례 2) 귀 기관이 보유하고 있는 가명정보와 타 기관의 가명정보 간 **결합계획** 있음 (⇒ 문 24-1번으로)
- ☐ 3) (결합사례 3) 타 기관들 간 가명정보를 결합하여 활용할 계획 있음 (⇒ 문 24-1번으로)
- ☐ 4) 없음 (⇒ 문 24-3번으로)

[참고] 결합사례



24-1. 귀 기관에서 **가명정보 결합 목적**은 무엇입니까? **(복수응답 가능)**

- ☐ 1) 과학적 연구(산업적 연구 포함)
- ☐ 2) 통계 작성(시장조사 등 상업적 목적 포함)
- ☐ 3) 공익적 기록보존
- ☐ 4) 기타(_____)

24-2. 귀 기관에서는 **가명정보를 언제쯤 결합하여 활용할 계획**이십니까?

- ☐ 1) 미정
- ☐ 2) 6개월 이내
- ☐ 3) 6개월~1년 이내
- ☐ 4) 1년~3년 이내
- ☐ 5) 3년 이후

(⇒ 문25번으로 이동)

24-3. 귀 기관에서 **가명정보 결합 계획이 없는 이유**는 무엇입니까? **(복수응답 가능)**

- ☐ 1) 사업의 특성상 가명정보 결합 불필요
- ☐ 2) 기업내부에 결합할 데이터 부재
- ☐ 3) 외부로부터 가명정보를 제공받는데 어려움이 있음
- ☐ 4) 결합을 위한 가명처리 전문 인력 부족
- ☐ 5) 결합을 위한 가명처리 시설 및 장비 부족
- ☐ 6) 기타(_____)

25. 귀 기관에서 **가명정보 활용 시 가장 필요한 지원 사항**은 무엇입니까? **(복수응답 가능)**

- ☐ 1) 가명정보 결합을 위한 사전결합률 확인
- ☐ 2) 가명·익명처리 기술 지원(컨설팅 등)
- ☐ 3) 가명·익명처리 인력 교육
- ☐ 4) 가명·익명처리 시설 및 장비 지원
- ☐ 5) 기타(_____)

26. **향후 어떤 업무 분야에서 비식별조치(익명처리, 가명처리 등)를 적용한 데이터 활용이 가장 필요하다고 보십니까?** 가장 필요하다고 생각되는 순서대로 3가지를 응답해주시기 바랍니다.

1
순
위

2
순
위

3
순
위

- ☐ 1) 공공서비스 개발
- ☐ 2) 공공기관 연구목적
- ☐ 3) 통계작성
- ☐ 4) 의료보건 기술개발
- ☐ 5) 기업의 신기술 개발/ 서비스 개발
- ☐ 6) 기타 (_____)

영상정보처리기기(CCTV) 운영 실태

영상정보처리기기(CCTV)

- 일정한 공간에 지속적으로 설치되어 사람 또는 사물의 영상 등을 촬영하거나 이를 유·무선망을 통하여 전송하는 장치로서 대통령령으로 정하는 장치*를 말함.

- 단, 이 법은 도로, 공원, 지하철역 등 공공의 장소와 불특정 다수가 출입하거나 이용하거나 허용된 장소 즉, 공개된 장소에 설치된 CCTV에 대해서만 적용됨.

* 예외) 블랙박스나 드론에 설치된 영상 촬영기기 등 이동성 있는 CCTV 등

영상정보 처리기기 (CCTV)

* 대통령령으로 정하는 장치

1. 폐쇄회로 텔레비전 : 다음 둘 중 어느 하나에 해당하는 장치

가. 일정한 공간에 지속적으로 설치된 카메라를 통하여 영상 등을 촬영하거나 촬영한 영상정보를 유무선 폐쇄회로 등의 전송로를 통하여 특정 장소에 전송하는 장치

나. 가목에 따라 촬영되거나 전송된 영상정보를 녹화·기록할 수 있도록 하는 장치

2. 네트워크 카메라 : 일정한 공간에 지속적으로 설치된 기기로 촬영한 영상정보를 그 기기를 설치·관리하는 자가 유무선 인터넷을 통하여 어느 곳에서나 수집·저장 등의 처리를 할 수 있도록 하는 장치

27. 귀 기관에서는 영상정보처리기기(CCTV)를 설치·운영하고 계십니까?

- ☐ 1) 직접 설치·운영 (⇒ 문27-1번으로 이동) ☐ 2) 위탁 설치·운영 (⇒ 문27-1번으로 이동)
☐ 3) 아니오 (⇒ 문28번으로 이동)

27-1. 귀 기관에서 CCTV를 설치·운영 하는 목적은 무엇입니까? (복수응답 가능)

- ☐ 1) 법령에서 구체적으로 허용하고 있는 경우
☐ 2) 범죄의 예방 및 수사
☐ 3) 시설 안전 및 화재 예방
☐ 4) 교통 단속
☐ 5) 교통 정보의 수집·분석
☐ 6) 기타 ()

27-2. 귀 기관에서는 CCTV 설치·운영 관련 안내판을 설치하십니까?

- ☐ 1) 예 (⇒ 문27-3번으로 이동)
☐ 2) 아니오 (⇒ 문27-4번으로 이동)

27-3. 귀 기관의 CCTV 설치·운영 관련 안내판에 기재된 항목을 모두 응답해주십시오. (복수응답 가능)

- ☐ 1) 'CCTV 설치·운영 혹은 작동 중'이라는 문구만 기재 ☐ 3) 설치장소
☐ 2) 설치목적 ☐ 5) 촬영시간
☐ 4) 촬영범위 ☐ 7) 관리책임자 연락처
☐ 6) 관리책임자 성명 또는 직책 ☐ 9) (위탁하는 경우) 수탁자 연락처
☐ 8) (위탁하는 경우) 수탁자 명칭 ☐ 10) 기타()

27-4. 귀 기관은 **개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보의 열람 요구**를 받으신 경험이 있으십니까?

- ☐ 1) 예 (⇒ 문27-4-1번으로 이동) ☐ 2) 아니오 (⇒ 문28번으로 이동)

27-4-1. 귀 기관은 **개인 및 타 기관으로부터 CCTV 영상정보의 열람 요구**를 받고 열람을 거부한 경험이 있으십니까?

- ☐ 1) 예 (⇒ 문27-4-2번으로 이동) ☐ 2) 아니오 (⇒ 문28번으로 이동)

27-4-2. **CCTV 영상정보의 열람 요구**를 받고 열람을 거부한 이유는 무엇입니까?
(복수응답 가능)

- ☐ 1) 열람 의무가 있는지 몰라서
☐ 2) 열람과 관련된 업무를 수행할 예산/인력이 없거나 부족해서
☐ 3) 열람 신청한 정보주체 이외의 사람들을 블라인드 처리할 수 있는 기술이 없어서
☐ 4) 열람 시 경찰 입회가 어려워서
☐ 5) 삭제하여 데이터가 없어서
☐ 6) 기타 (_____)

개인정보보호 인식 및 정책제언

28. 귀 기관은 고객 등의 **개인정보보호**를 얼마나 **중요하게** 생각하고 있습니까?

- ☐ 1) 전혀 중요하지 않다 ☐ 2) 중요하지 않다
☐ 3) 보통이다 ☐ 4) 중요하다
☐ 5) 매우 중요하다

29. 귀 기관에서 **개인정보를 보호하는데 있어 가장 큰 어려움**은 무엇입니까? (복수응답 가능)

- ☐ 1) 관련 법률의 내용을 이해하기 어려움 ☐ 2) 개인정보처리 절차 등의 복잡성
☐ 3) 예산 부족 ☐ 4) 전문인력 부족
☐ 5) 기술적 전문성 부족 ☐ 6) 개인정보보호 관련 문의처를 찾지 못함
☐ 7) 경영진에 대한 개인정보보호 중요성 설득 ☐ 8) 기타(직접기입 : _____)

30. 사업자 및 공공기관의 **개인정보보호**를 위해 **우선되어야 할 정부정책**은 무엇이라고 생각하십니까?
(복수응답 가능)

- ☐ 1) 과태료·행정처분 등 처벌규정의 강화
☐ 2) 개인정보 보유 규모 등을 고려한 처벌규정의 차등화 및 합리화
☐ 3) 개인정보보호와 관련된 기술개발 및 보급의 촉진
☐ 4) 소기업 및 소상공인 컨설팅 등 지원
☐ 5) 「개인정보 보호법」 및 관련 제도에 대한 정부의 교육 및 홍보 강화
☐ 6) 민간의 자율적 개인정보보호활동 강화
☐ 7) 포상 등 다양한 인센티브 부여
☐ 8) 개인정보보호 전문가 양성 등 인력개발
☐ 9) 기타(직접기입 : _____)

개인정보보호 거버넌스 및 법제도

31. 귀 기관은 국무총리 산하 「개인정보보호위원회」*가 운영되고 있다는 것을 알고 있습니까?

- ☐ 1) 모른다 ☐ 2) 들어본 적 있다 ☐ 3) 잘 안다

*개인정보 보호위원회

▲ 개인정보의 보호와 관련된 법령의 개선 ▲ 정책·제도·계획 수립·집행에 관한 사항 ▲ 정보주체의 권리침해에 대한 조사 및 이에 따른 처분에 관한 사항 ▲ 개인정보 처리 관련 고충처리·권리구제 및 개인정보에 관한 분쟁의 조정 ▲ 국제 협력 ▲ 조사·연구 및 교육 홍보 등을 총괄적으로 수행하는 개인정보보호 감독기구이자 국무총리 산하 정부 기관이다.

32. 귀 기관은 안전한 데이터 활용 등의 개정 내용을 담은 「개인정보보호법」이 2020년 8월 5일부터 시행된 것을 알고 있습니까?

- ☐ 1) 예 (⇒ 문32-1번으로 이동)
☐ 2) 아니오 (⇒ 응답자 특성으로 이동)

32-1. 귀 기관에서는 다음과 같은 세부 「개인정보보호법」 개정 내용에 대해 알고 있습니까?

구분	개정 사항	모른다	들어본 적 있다	잘 안다
1) 가명정보 개념	<ul style="list-style-type: none"> 개인정보를 가명처리함으로써 원래의 상태로 복원하기 위한 추가 정보의 사용·결합 없이는 특정 개인을 알아볼 수 없는 정보 데이터 속의 개인정보를 개인이 식별할 수 없도록 처리하여 활용할 수 있음 	①	②	③
2) 가명정보의 처리	<ul style="list-style-type: none"> 개인정보처리자는 통계작성, 과학적 연구, 공익적 기록보존 등을 위하여 정보주체의 동의 없이 가명정보를 처리할 수 있음 	①	②	③
3) 개인정보보호 체계 일원화	<ul style="list-style-type: none"> 개인정보보호위원회로 개인정보 보호 관련 기능을 일원화하고, 중앙행정기관으로 격상함 	①	②	③

응답자 특성 (공공)

DQ1A. 기관분류 (행정기관)	① 헌법기관 ④ 기초지자체 ⑦ 교육청	② 중앙행정기관 ⑤ 공공기관	③ 광역지자체 ⑥ 지방공기업
DQ1B. 학교형태 (교육기관)	① 국립 ② 공립 ③ 사립		
DQ2. 인원수 ※ 정규직 및 비정규직 모두 포함	① 5명 미만 ④ 50명~99명 ⑦ 500명~999명	② 5명~9명 ⑤ 100명~299명 ⑧ 1,000명 이상	③ 10명~49명 ⑥ 300명~499명
DQ3A. 기관예산 (행정기관)	① 10억 미만 ④ 100억~200억 미만 ⑦ 600억~800억 미만 ⑩ 1,500억 이상	② 10억~50억 미만 ⑤ 200억~400억 미만 ⑧ 800억~1,000억 미만	③ 50억~100억 미만 ⑥ 400억~600억 미만 ⑨ 1,000억~1,500억 미만
DQ3B. 교육기관 (교육기관)	① 대학교 ④ 중학교	② 전문대학 ⑤ 초등학교	③ 고등학교
DQ4. 지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주		

응답자 특성 (민간)

DQ1. 업종	<ul style="list-style-type: none"> ① 농업, 임업 및 어업 ② 광업 ③ 제조업 ④ 전기, 가스, 증기 및 수도 사업 ⑤ 하수·폐기물처리 원료재생 및 환경복원업 ⑥ 건설업 ⑦ 도매 및 소매업 ⑧ 운수업 ⑨ 숙박 및 음식점업 ⑩ 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 ⑪ 금융 및 보험업 ⑫ 부동산업 및 임대업 ⑬ 전문 과학 및 기술서비스업 ⑭ 사업시설관리 및 사업지원서비스업 ⑮ 교육 서비스업 ⑯ 보건업 및 사회복지서비스업 ⑰ 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 ⑱ 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인서비스업 ⑲ 기타()
DQ2. 인원수 ※ 정규직 및 비정규직 모두 포함	<ul style="list-style-type: none"> <li style="width: 33%;">① 5명 미만 <li style="width: 33%;">② 5명~9명 <li style="width: 33%;">③ 10명~49명 <li style="width: 33%;">④ 50명~99명 <li style="width: 33%;">⑤ 100명~299명 <li style="width: 33%;">⑥ 300명~499명 <li style="width: 33%;">⑦ 500명~999명 <li style="width: 33%;">⑧ 1,000명 이상

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 ♣

2020년 개인정보보호 실태조사 - 정보주체 -

안녕하십니까?

개인정보보호위원회와 한국인터넷진흥원에서는 사회 전반의 개인정보보호 실태를 파악하기 위하여 개인정보보호에 관한 설문조사를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호 등)와 제34조(통계작성 사무종사자 등의 의무)에 의하여 철저히 보호되며, 조사결과는 개인정보보호 정책을 수립하는데 중요한 기초 자료로 활용 될 것입니다.

2020년 9월

- 주관기관 : 개인정보보호위원회
- 전담기관 : 한국인터넷진흥원
- 조사기관 : (주)글로벌리서치
- 문의전화 : 02-3456-1872

※ 본 설문조사는 사회 전 분야의 개인정보보호 실태에 대해 국민들이 생각하고 있는 바를 파악하기 위한 것이므로, 귀하가 소속된 사업체나 공공기관과는 무관하게 일반국민의 입장에서 실생활의 경험을 토대로 개인정보보호에 대해 답변해 주시기 바랍니다.

개인정보 제공 실태

1. 귀하는 주로 어떤 경우에 개인정보*를 제공하십니까? (복수응답 가능)

오프라인 제공	제공 여부	온라인/모바일 제공	제공 여부
상품구매 및 배달 AS관련		상품구매(구매를 위한 회원가입 포함)	
본인 인증을 위해		본인 인증을 위해	
금융 서비스 이용을 위해		인터넷뱅킹, 모바일증권 등 금융서비스 이용을 위해	
서비스 이용(의료, 민원, 자동차 정비 등)		서비스 이용 (웹진, 보고서 등 정보제공 서비스 이용 등)	
이벤트 및 경품 응모		온라인 이벤트 및 경품 응모시	
커뮤니티 및 친목활동		온라인 커뮤니티 및 친목활동 등	
인사 및 채용을 위해		인사 및 채용을 위해	
기타(직접기입 :)		기타(직접기입 :)	

*개인정보

살아 있는 개인에 관한 정보로서 성명, 주민등록번호 및 영상 등을 통하여 개인을 알아볼 수 있는 정보 (해당 정보만으로는 특정 개인을 알아볼 수 없더라도 다른 정보와 쉽게 결합하여 알아볼 수 있는 것을 포함) 예시) 성명, 주민등록번호, 전화번호, 주소, **가명정보**, 이메일, 사진, CCTV 개인영상정보, 학력, 근무경력 등

2. 귀하는 사업자(공공기관 포함)가 수집하는 개인정보 항목이 전년대비 증가(감소) 하였다고 생각하십니까?

- ☐ 1) 매우 감소하였다 ☐ 2) 다소 감소하였다 ☐ 3) 동일하다
☐ 4) 다소 증가하였다 ☐ 5) 매우 증가하였다

3. 주민등록번호는 법령*에 구체적인 근거**가 있어야 수집·이용할 수 있습니다. 귀하는 이를 알고 있습니까?

- ☐ 1) 예 ☐ 2) 아니오

* 법률·대통령령·국회규칙·대법원규칙·헌법재판소규칙·중앙선거관리위원회규칙 및 감사원규칙

** 예시) 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」시행령 제22조의2(고유식별정보의 처리)

문화체육관광부장관(제2조의6에 따라 문화체육관광부의 업무를 위임·위탁받은 자를 포함한다) 및 지방자치단체의 장(해당 권한이 위임·위탁된 경우에는 그 권한을 위임·위탁받은 자를 포함한다)은 다음 각 호의 사무를 처리하기 위하여 불가피한 경우에는 「개인정보 보호법」 제19조의 제2호 또는 제4호에 따른 주민등록번호 또는 외국인등록번호가 포함된 자료를 처리할 수 있다.

1. 법 제4조의3제3호에 따른 전산시스템의 구축 및 관리에 관한 사무(이하 생략)

3-1. 귀하는 주민등록번호를 제공할 경우 법령에 근거가 있는지 확인하십니까?

- ☐ 1) 제공한 적이 없다 ☐ 2) 확인한다 ☐ 3) 확인하지 않는다

4. 귀하는 사업자(공공기관 포함)가 개인정보를 요구할 경우 **개인정보 수집·이용·제공 등에 대한 동의*내용을 확인하십니까?**

- ☐ 1) 전혀 확인하지 않는다 ⇒ 4-1번으로 이동
- ☐ 2) 대부분 확인하지 않는다 ⇒ 4-1번으로 이동
- ☐ 3) 대부분 잘 확인한다 ⇒ 5번으로 이동
- ☐ 4) 매우 잘 확인한다 ⇒ 5번으로 이동

***개인정보
수집 동의**

사업자나 공공기관이 개인정보 수집.이용하고자 할 때는 해당 고객, 임.직원 또는 민원인 등에게
①수집.이용 목적, ②수집 항목, ③보유 및 이용기간, ④동의 거부권 및 거부에 따르는 불이익을 알리고 동의를
받아야 함

4-1. 사업자(공공기관 포함)가 개인정보 요구 시 **개인정보 수집·이용·제공 등에 대한 동의**
내용을 확인하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ☐ 1) 내용이 많고 이해하기 어려워서
- ☐ 2) 확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서
- ☐ 3) 동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서
(개인정보 제공이 필수일 경우 어차피 동의해야 이용 가능 하므로)
- ☐ 4) 확인해도 개인정보보호에 도움이 되지 않을 것 같아서
- ☐ 5) 기타(직접입력 : _____)

5. **개인정보 수집에 동의하지 않아 차별적 서비스를 제공받거나, 특정 기능이나 메뉴 접근이 제한되는 등 불이익*을 경험한 적이 있습니까?**

- ☐ 1) 예 ☐ 2) 아니오

*불이익 사례 : 선택적 개인정보 수집에 동의하지 않아서 회원 혜택이 축소되거나 회원 가입이 거부된 경우 등

6. **광고·홍보성 메일, 문자 송부를 위한 개인정보 활용은 원하지 않을 경우 동의하지 않아도 된다는 사실을 알고 계십니까?**

- ☐ 1) 예 ☐ 2) 아니요

정보주체 권리보장 및 피해구제

7. 귀하는 사업자(공공기관)에게 본인의 개인정보에 대한 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 등을 요청할 권리가 있다는 것을 알고 있습니까?

☐ 1) 예 ⇒ 7-1번으로 이동

☐ 2) 아니요 ⇒ 8번으로 이동

7-1. 귀하는 사업자(공공기관)에게 본인 개인정보의 열람, 정정·삭제, 처리정지, 동의철회 등을 요청했던 경험이 있습니까?

권리보장 내역	경험 여부	처리 결과	제공받은 열람정보가 충분했는지 여부				
			매우부족	부족	보통	충분	매우충분
7-1-1.개인정보의 열람	① 예 ⇒ '처리결과'·'충분성 여부' 작성 후 7-1-2번으로 이동 ② 아니요 ⇒ 7-1-2번으로 이동	① 즉시 처리 ② 처리 지연 ③ 처리되지 않음	①	②	③	④	⑤
7-1-2.개인정보의 정정·삭제	① 예 ⇒ '처리결과' 작성 후 7-1-3번으로 이동 ② 아니요 ⇒ 7-1-3번으로 이동	① 즉시 처리 ② 처리 지연 ③ 처리되지 않음					
7-1-3.개인정보의 처리정지	① 예 ⇒ '처리결과' 작성 후 7-1-4번으로 이동 ② 아니요 ⇒ 7-1-4번으로 이동	① 즉시 처리 ② 처리 지연 ③ 처리되지 않음					
7-1-4.동의철회 (회원탈퇴 포함) 권리	① 예 ⇒ '처리결과' 작성 ② 아니요	① 즉시 처리 ② 처리 지연 ③ 처리되지 않음					

⇒ '경험 여부'에 하나라도 '아니오'에 응답하였으면 문7-2번으로 이동

7-2. (문 7-1번 내역 중 '경험 여부'에 하나라도 2번으로 응답한 경우) 개인정보 권리에 대한 요청 (열람/정정·삭제/처리정지/동의철회)을 하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ☐ 1) 요청할 사유가 발생하지 않아서
- ☐ 2) 신청하는 절차가 번거로워서
- ☐ 3) 개인정보 처리자가 요청사항을 이행할 것 같지 않아서
- ☐ 4) 기타(직접기입 :)

8. 귀하는 사업자(공공기관)가 개인정보를 수집, 이용하는 경우에는 **개인정보처리방침***을 작성하여 공개해야 한다는 사실을 알고 계십니까?

☐ 1) 예 ⇒ 8-1번으로 이동

☐ 2) 아니오 ⇒ 9번으로 이동

***개인정보
처리방침**

사업자(공공기관)는 해당 업체(기관)의 개인정보 처리와 관련된 주요 사항(처리 목적, 보유기간, 제3자 제공, 위탁, 파기, 안전한 관리, 정보주체 권리보장 등)을 개인정보처리방침을 통해 공개해야 함

- 8-1. 귀하는 사업자(공공기관)가 홈페이지 등에 공개하는 개인정보처리 방침을 확인하고 있습니까?

☐ 1) 전혀 확인하지 않는다

☐ 2) 대체로 확인하지 않는다

☐ 3) 대체로 확인한다

☐ 4) 반드시 확인한다

☐ 5) 잘 모르겠다

개인정보 침해 및 피해구제

9. 현재 개인정보보호위원회는 개인정보 분쟁조정위원회를 통해 개인정보에 관한 분쟁의 조정제도를 운영하고 있습니다. 이에 대해 어느 정도 알고 계십니까?

☐ 1) 잘 알고 있다

☐ 2) 있다는 정도로 알고 있다

☐ 3) 모른다

개인정보 분쟁조정

소송 외적인 피해구제 절차로서 개인정보와 관련된 분쟁의 조정을 원하는 자는 누구나 '개인정보보호위원회'에서 운영하는 '개인정보분쟁조정위원회(<http://kopico.or.kr>)에 신청 가능. 위원회는 침해행위 중지, 원상회복, 손해배상, 재발방지 대책 등이 포함된 조정안을 제시할 수 있으며, 당사자가 조정안을 수락하는 경우 재판상 화해 효력 발생.

10. 귀하는 지난 1년간 다음 중 어떠한 종류의 **개인정보 침해***를 받았습니까? (**복수응답 가능**)

☐ 1) 경험 없음 ⇒ 11번으로 이동

☐ 2) 개인정보 무단 수집·이용

☐ 3) 개인정보 도용

☐ 4) 개인정보 유출

☐ 5) 정보주체의 권리(열람, 정정, 요구, 수집출처 요구 등) 거부

☐ 6) 기타()

*개인정보 권리 침해	동의 없는 개인정보 수집·이용·제3자 제공, 유출·노출 등으로 인해 정보주체가 자기정보가 언제 누구에게 어느 범위까지 알려지고 이용되는지 결정할 수 있는 권리를 침해하는 것	
개인정보 침해유형 예시	개인정보 무단 수집·이용	개인정보처리자가 동의를 받지 않고 고객의 개인정보를 수집하거나 수집한 고객의 개인정보를 동의 없이 활용(홍보문자 전송 등)
	개인정보 도용	타인의 개인정보를 이용하여 홈페이지에 가입하거나 온라인 뱅킹을 이용하는 등 도용하는 것
	개인정보 유출	관리자 과실, 해킹 등으로 고객의 개인정보가 외부인에게 노출되거나 이용되는 것

- 10-1. 지난 1년간 귀하의 개인정보 침해 경험은 몇 회입니까?

☐ 1) 1회

☐ 2) 2회

☐ 3) 3회

☐ 4) 4회 이상

- 10-2. **(문10번의 4. 개인정보 유출 경험 응답자만)** 귀하는 지난 1년간 개인정보를 유출한 사업자 (공공기관)로부터 이메일, 문자 메시지 등을 통해 개인정보가 유출되었다는 통지(항목, 경위, 구제절차 등)를 받은 사례가 있습니까?
- ☐ 1) 예 ☐ 2) 아니오

- 10-3. 귀하는 본인의 개인정보에 관한 권리가 침해된 것을 알고 난 이후 어떤 조치를 취하셨습니까?**(복수응답가능)**
- ☐ 1) 회원 탈퇴, (온라인 서비스의 경우) 비밀번호 변경, 보안 설정 추가 등 개인적인 보안 강화 조치
⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 2) 사업자 상대로 민원을 제기하였다 ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 3) 민사상 해결을 위해 개인정보 분쟁조정을 신청하였다 ⇒ 문10-3-1번으로 이동
- ☐ 4) 개인정보 침해신고센터(☎118) 등 전문기관에 신고하였다 ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 5) 경찰, 검찰 등 수사기관에 신고 또는 고발하였다 ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 6) 법원에 소송을 제기하였다(공동소송 위임포함) ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 7) 국민신문고 등으로 정부 및 지자체에 민원을 제기하였다 ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 8) 기타(직접기입 :) ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 9) 어떠한 대응도 하지 않았다 ⇒ 문10-4번으로 이동

10-3-1. 분쟁조정을 신청한 적이 있다면 개인정보 분쟁조정위원회의 조정 결과에 어느 정도 만족합니까?

- ☐ 1) 매우 불만족한다 ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 2) 불만족한다 ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 3) 보통이다 ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 4) 만족한다 ⇒ 문11번으로 이동
- ☐ 5) 매우 만족한다 ⇒ 문11번으로 이동

10-4. 귀하는 개인정보를 침해당한 후에도 **대응하지 않은 이유**는 무엇입니까?

- ☐ 1) 피해구제 기관이나 피해구제 방법 및 절차를 몰라서
- ☐ 2) 피해가 경미하여
- ☐ 3) 피해구제 신고/상담 후에도 별다른 효과가 없을 것 같아서
- ☐ 4) 피해구제 신고/상담이 번거롭고 귀찮아서
- ☐ 5) 기타(직접기입 :)

11. 귀하는 개인정보 유출사고 발생 시 개인정보 유출 업체(기관), 책임자 등에 대한 **현재의 처벌 및 손해배상 강도***가 어떻다고 생각하십니까?

- ☐ 1) 매우 부족하다
☐ 2) 부족하다
☐ 3) 적당하다
☐ 4) 과하다
☐ 5) 매우 과하다

*개인정보 유출 처벌	<ul style="list-style-type: none"> • (개인정보가 유출된 기업) 안전성 확보에 필요한 조치를 아니하여 개인정보를 분실·도난·유출·위조·변조 또는 훼손된 기업은 2년 이하의 징역 또는 2천만원 이하의 벌금 • (주민등록번호 분실·도난 등) 안전성 확보에 필요한 조치를 아니하여 주민등록번호가 분실·도난·유출·위조·변조 또는 훼손된 경우에는 5억원 이하의 과징금 부과 징수 • (개인정보 유출 범죄자) 거짓이나 그 밖의 부정한 수단이나 방법으로 다른 사람이 처리하고 있는 개인정보를 취득한 후 이를 영리 또는 부정한 목적으로 제3자에게 제공하거나 이를 교사·알선한 경우 10년 이하 징역 또는 1억원 이하 벌금 부과, 개인정보 유출·유통으로 얻은 범죄수익 전액 몰수·추징 • (법정손해배상제) 개인정보 유출시 피해자가 손해액을 입증하지 않아도 법원으로부터 배상 판결을 받을 수 있으며, 300만원까지 손해배상 받을 수 있음 • (징벌적손해배상제) 개인정보를 고의적으로 유출시킨 기관, 사업자에게 실제 손해액을 초과하여 최대 3배까지 배상하도록 함
-------------	---

영상정보처리기기(CCTV) 관련 고충

영상정보처리기기(CCTV)

- 일정한 공간에 지속적으로 설치되어 사람 또는 사물의 영상 등을 촬영하거나 이를 유·무선망을 통하여 전송하는 장치로서 대통령령으로 정하는 장치*를 말함.

- 단, 이 법은 도로, 공원, 지하철역 등 공공의 장소와 불특정 다수가 출입하거나 이용하거나 허용된 장소 즉, 공개된 장소에 설치된 CCTV에 대해서만 적용됨.

* 예외) 블랙박스나 드론에 설치된 영상 촬영기기 등 이동성 있는 CCTV 등

영상정보 처리기기 (CCTV)	<p>* 대통령령으로 정하는 장치</p> <p>1. 폐쇄회로 텔레비전 : 다음 둘 중 어느 하나에 해당하는 장치</p> <p>가. 일정한 공간에 지속적으로 설치된 카메라를 통하여 영상 등을 촬영하거나 촬영한 영상정보를 유무선 폐쇄회로 등의 전송로를 통하여 특정 장소에 전송하는 장치</p> <p>나. 가목에 따라 촬영되거나 전송된 영상정보를 녹화·기록할 수 있도록 하는 장치</p> <p>2. 네트워크 카메라 : 일정한 공간에 지속적으로 설치된 기기로 촬영한 영상정보를 그 기기를 설치·관리하는 자가 유무선 인터넷을 통하여 어느 곳에서나 수집·저장 등의 처리를 할 수 있도록 하는 장치</p>
------------------	--

12. 귀하께서는 일상생활에서 **영상정보처리기기(CCTV) 노출에 따른 사생활 침해 수준**은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ☐ 1) 매우 심각하다 ☐ 2) 다소 심각하다 ☐ 3) 보통이다
☐ 4) 다소 안전하다 ☐ 5) 매우 안전하다

13. 귀하께서는 **영상정보처리기기(CCTV)와 관련하여 고충을 겪으신 경험**이 있으십니까?

- ☐ 1) 예 ⇒ **문13-1번으로 이동** ☐ 2) 아니오 ⇒ **문14번으로 이동**

13-1. 귀하께서 **영상정보처리기기(CCTV) 관련 고충을 해결하기 위해 어떤 방법을 시도**하셨습니까?
(복수응답 가능)

- ☐ 1) 개인 혹은 사업자를 상대로 민원을 제기하였다
☐ 2) 민사상 해결을 위해 개인정보 분쟁조정을 신청하였다
☐ 3) 개인정보 침해신고센터(☎118) 등 전문기관에 신고하였다
☐ 4) 경찰, 검찰 등 수사기관에 신고 또는 고발하였다
☐ 5) 법원에 소송을 제기하였다(공동소송 위임포함)
☐ 6) 국민신문고 등으로 정부 및 지자체에 민원을 제기하였다
☐ 7) 기타(직접기입 :)
☐ 8) 어떠한 대응도 하지 않았다

14. 귀하께서 **CCTV 영상정보의 열람을 요구한 경험**이 있으셨습니까? 열람을 요구하셨다면 결과는 어떠셨습니까?
가장 최근에 하셨던 요구를 기준으로 응답해주시시오.

- ☐ 1) 요구 경험 없음
☐ 2) 즉시 처리
☐ 3) 지연 처리
☐ 4) 거부

SNS와 개인정보보호

15. 귀하는 **SNS(Social Network Service)***를 이용하십니까?

- ☐ 1) 예 ⇒ **문15-1번으로 이동** ☐ 2) 아니오 ⇒ **문16번으로 이동**

***SNS
(Social
Network
Service)**

인터넷상에서 친구, 선후배, 동료 등 지인과의 인간관계를 강화하거나 새로운 인적 네트워크를 형성하여 커뮤니케이션 및 정보를 공유하는 활동으로 타인이 게시한 콘텐츠를 단순히 열람·관찰하는 행위도 포함됨
예시) 페이스북, 인스타그램, 카카오톡, 네이버 밴드, 트위터, 웨이보 등

15-1. 귀하는 **SNS에 인적사항이나 신상, 일상정보 등을 공개 또는 게시할 때 정보의 공개범위를 제한하는 방법**을 알고, 조치를 취하고 계십니까?

- ☐ 1) 알지 못함 ☐ 2) 들어본 적 있음
☐ 3) 알고 있으나, 조치를 취하지 않음 ☐ 4) 알고 있으며 조치를 취하였음

15-2. 귀하는 SNS 이용 시 개인정보보호를 위해 어떠한 조치를 취하고 있습니까?(복수응답 가능)

- ☐ 1) 개인정보 활용 동의 시 개인정보 수집·이용·처리 내용을 확인하고 제공한다
- ☐ 2) 위치, 사진, 글 등 정보를 게재하기 전에 해당정보의 공유 필요성을 확인한다
- ☐ 3) 정보 공개 범위를 확인하고 직접 설정한다
- ☐ 4) 가족, 지인 등 타인의 정보를 함부로 공개하지 않는다
- ☐ 5) 소셜로그인 서비스* 이용 시 개인정보 제공범위를 확인하고 이용한다
- ☐ 6) 가족, 친구 등과 ID/PW를 공유하지 않는다
- ☐ 7) 아무런 조치를 취하지 않음
- ☐ 8) 기타()

***소셜
로그인
서비스**

포털, SNS 가입자가 해당 ID로 다른 웹사이트나 어플리케이션에 접속할 수 있는 기능. 개별 사이트에 들어갈 때마다 회원 가입 등 번거로운 절차 없이 기존 아이디로 로그인하고, 해당 서비스 업체에 자신의 정보를 제공하는 것에 동의하는 방식으로 이루어짐

· 소셜로그인 서비스 제공업체 : 페이스북, 네이버, 카카오 등

15-3. 귀하는 SNS 이용 시 개인정보보호 수준은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ☐ 1) 매우 위험하다 ☐ 2) 다소 위험하다 ☐ 3) 보통이다
- ☐ 4) 다소 안전하다 ☐ 5) 매우 안전하다

인식변화 및 정책제언

16. 귀하는 개인정보보호가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

- ☐ 1) 전혀 중요하지 않다 ☐ 2) 중요하지 않다
- ☐ 3) 보통이다 ☐ 4) 중요하다
- ☐ 5) 매우 중요하다

17. 귀하는 다음 각 분야에서 개인정보처리자의 개인정보보호에 대하여 어느 정도 신뢰하십니까?

분야	전혀 신뢰하지 않음	별로 신뢰하지 않음	보통	신뢰	매우 신뢰
의료	①	②	③	④	⑤
금융	①	②	③	④	⑤
복지	①	②	③	④	⑤
행정	①	②	③	④	⑤
교육	①	②	③	④	⑤
생활(쇼핑 등)	①	②	③	④	⑤

18. 귀하는 개인정보보호 관련 교육을 받은 적이 있습니까?

- ☐ 1) 예 ☐ 2) 아니오

19. 귀하는 2019년 한 해 동안 **개인정보보호**를 위해 **어떤 노력**을 기울였습니까?(복수응답 가능)

- ☐ 1) 개인정보처리 방침 및 이용 약관을 살펴봄
- ☐ 2) 개인정보를 주의해서 관리하고, 타인에게 알려주지 않음
- ☐ 3) 정보공개가 필요할 경우(SNS 이용시 등) 개인정보를 주의하여 다룸
- ☐ 4) e프라이버시 클린서비스를 이용하여 수시로 개인정보 이용 내역 확인·정리
- ☐ 5) PC방 등 공용 PC사용 시에는 금융서비스 등을 이용하지 않음
- ☐ 6) 비밀번호는 주기적으로 변경함
- ☐ 7) 출처가 불분명한 자료는 다운로드 하지 않고, 의심스러운 이메일은 열지 않음
- ☐ 8) 응용 소프트웨어에 대한 보안 업데이트를 실시함
- ☐ 9) 스마트폰 어플리케이션 설치시 개인정보 접근권한을 살펴보고 동의함
- ☐ 10) 파일 및 폴더의 자동 공유 설정을 하지 않고, 정보를 업로드 할 경우 개인정보 포함여부를 확인함
- ☐ 11) 아무런 조치를 취하지 않음
- ☐ 12) 기타()

20. 귀하는 **전년대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호 중요성 인식 수준**이 어떻게 변화 되었다고 생각하십니까?

인식수준이 매우 낮아졌다	인식수준이 낮아졌다	보통이다	인식수준이 높아졌다	인식수준이 매우 높아졌다
①	②	③	④	⑤

21. 귀하는 **전년대비 사업자(공공기관)의 개인정보보호에 대한 실천 수준**이 어떻게 변화 되었다고 생각하십니까?

(보호법 등의) 실천수준이 매우 낮아졌다	실천 수준이 낮아졌다	보통이다	실천 수준이 높아졌다	(보호법 등의) 실천 수준이 매우 높아졌다
①	②	③	④	⑤

22. **개인정보보호**를 위하여 **우선적으로 추진되어야 할 정부정책**은 무엇이라고 생각하십니까?

(순서대로 3개까지 응답) 1순위____ 2순위____ 3순위____

- ☐ 1) **[교육 및 홍보]** 개인정보보호 교육 혹은 민간에서 개인정보보호를 자율적으로 실천할 수 있도록 사업자 대상 캠페인, 실천 운동 등을 추진해야 한다.
- ☐ 2) **[인센티브 부여]** 개인정보보호를 자발적으로 실천하는 우수기업은 표창을 주는 등 적극 격려해야 한다.
- ☐ 3) **[소상공인 제도 및 기술지원]** 생업으로 바빠서 법을 알지 못하고 지키기도 어려운 소상공인은 처벌하기 보다는 개인정보보호를 잘 할 수 있도록 계도하고, 소기업 및 소상공인을 위해 개인정보보호 관련 기술 보급, 상담, 교육 등을 적극 지원해야 한다.
- ☐ 4) **[전문인력 양성]** 개인정보보호 분야에 전문성을 갖춘 인재들을 많이 양성해야 한다.
- ☐ 5) **[보호 기술개발]** 개인정보를 안전하게 보호할 수 있는 기술을 개발해서 적극 보급해야 한다.
- ☐ 7) **[처벌기준 합리화 및 처벌 강화]** 침해된 개인정보의 중요성과 건수, 해당 사업자(기관)의 규모 등을 고려해서 처분하고 고의로 타인의 개인정보를 침해(무단 수집·이용·제공, 유출 등)한 경우에는 강력하게 처벌해야 한다.

23. 귀하는 대가를 받거나 **개인화 서비스***를 이용하기 위해 개인정보를 제공할 의사가 있으십니까?

☐ 1) 예

☐ 2) 아니오

***개인화 서비스**

개인이 제공한 취향, 행동패턴, 구매 성향 등을 근거로 개인에게 차별화된 최적의 서비스를 제공하는 것
예시) 쇼핑 회사의 고객 맞춤 상품 추천 시스템 등

개인정보보호 거버넌스 및 법제도

24. 귀하께서는 국무총리 산하 「**개인정보보호위원회**」*가 운영되고 있다는 것을 알고 있습니까?

☐ 1) 모른다

☐ 2) 들어본 적 있다

☐ 3) 잘 안다

***개인정보 보호위원회**

▲ 개인정보의 보호와 관련된 법령의 개선 ▲ 정책·제도·계획 수립·집행에 관한 사항 ▲ 정보주체의 권리침해에 대한 조사 및 이에 따른 처분에 관한 사항 ▲ 개인정보 처리 관련 고충처리·권리구제 및 개인정보에 관한 분쟁의 조정 ▲ 국제 협력 ▲ 조사·연구 및 교육 홍보 등을 총괄적으로 수행하는 개인정보보호 감독기구이자 국무총리 산하 정부 기관이다.

25. 귀하께서는 안전한 데이터의 활용 등의 개정 내용을 담은 「**개인정보보호법**」이 **2020년 8월 5일부터 시행된 것**을 알고 있습니까?

☐ 1) 예 ⇒ 문25-1번으로 이동

☐ 2) 아니오 ⇒ 응답자 통계로 이동

25-1. 귀하께서는 다음과 같은 세부 「**개인정보보호법**」 개정 내용에 대해 알고 있습니까?

구분	고지 사항	모른다	들어본 적 있다	잘 안다
1) 가명정보	· 개인정보를 가명처리함으로써 원래의 상태로 복원하기 위한 추가 정보의 사용·결합 없이는 특정 개인을 알아볼 수 없는 정보 · 데이터 속의 개인정보를 개인이 식별할 수 없도록 처리하여 활용할 수 있음	①	②	③
2) 가명정보의 처리	· 개인정보처리자는 통계작성, 과학적 연구, 공익적 기록보존 등을 위하여 정보주체의 동의 없이 가명정보를 처리할 수 있음	①	②	③
3) 개인정보보호 체계 일원화	· 개인정보보호위원회로 개인정보 보호 관련 기능을 일원화하고, 중앙행정기관으로 격상함	①	②	③

응답자 통계

DQ1. 성별	① 남 ② 여
DQ2. 연령	만 _____ 세
DQ3. 거주지	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주
DQ4. 직업	① 관리직 ⇒ 문DQ5번으로 이동 ② 전문직 ⇒ 문DQ5번으로 이동 ③ 사무직 ⇒ 문DQ5번으로 이동 ④ 서비스 관련직 ⇒ 문DQ5번으로 이동 ⑤ 유통 및 판매 관련직 ⇒ 문DQ5번으로 이동 ⑥ 제조/생산 관련직 ⇒ 문DQ5번으로 이동 ⑦ 학생 ⇒ 설문완료 ⑧ 주부 ⇒ 설문완료 ⑨ 무직 ⇒ 설문완료 ⑩ 기타() ⇒ 설문완료
DQ5.업종 (DQ4. ①~⑥ 인 경우)	① 농업, 임업 및 어업 ② 광업 ③ 제조업 ④ 전기, 가스, 증기 및 수도 사업 ⑤ 하수·폐기물처리 원료재생 및 환경복원업 ⑥ 건설업 ⑦ 도매 및 소매업 ⑧ 운수업 ⑨ 숙박 및 음식점업 ⑩ 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 ⑪ 금융 및 보험업 ⑫ 부동산업 및 임대업 ⑬ 전문 과학 및 기술서비스업 ⑭ 사업시설관리 및 사업지원서비스업 ⑮ 교육 서비스업 ⑯ 보건업 및 사회복지서비스업 ⑰ 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 ⑱ 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인서비스업 ⑲ 기타()

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 ♣

통계법 제33조(비밀의 보호)

통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

주관기관 : 개인정보보호위원회

전담기관 : 한국인터넷진흥원

조사기관 : ㈜글로벌리서치

2020년 개인정보보호 실태조사 - 정보주체(청소년) -

안녕하십니까?

개인정보보호위원회와 한국인터넷진흥원에서는 사회 전반의 개인정보보호 실태를 파악하기 위하여 개인정보보호에 관한 설문조사를 실시하고 있습니다.

귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호 등)와 제34조(통계작성 사무종사자 등의 의무)에 의하여 철저히 보호되며, 조사결과는 개인정보보호 정책을 수립하는데 중요한 기초 자료로 활용 될 것입니다.

2020년 9월

- 주관기관 : 개인정보보호위원회
- 전담기관 : 한국인터넷진흥원
- 조사기관 : ㈜글로벌리서치
- 문의전화 : 02-3456-1872

※ 본 설문조사는 사회 전 분야의 개인정보보호 실태에 대해 국민들이 생각하고 있는 바를 파악하기 위한 것이므로, 귀하가 소속된 사업체나 공공기관과는 무관하게 일반국민의 입장에서 실생활의 경험을 토대로 개인정보보호에 대해 답변해 주시기 바랍니다.

개인정보 제공 실태

1. 귀하는 (법정 대리인 동의를 통한 제공 포함) **개인정보***를 학교, 공공기관, 사업체 등에 **제공한 경험**이 있으십니까?

☐ 1) 예

☐ 2) 아니오 ⇒ 문4번으로 이동

*개인정보

살아 있는 개인에 관한 정보로서 성명, 주민등록번호 및 영상 등을 통하여 개인을 알아볼 수 있는 정보 (해당 정보만으로는 특정 개인을 알아볼 수 없더라도 다른 정보와 쉽게 결합하여 알아볼 수 있는 것을 포함) 예시) 성명, 주민등록번호, 전화번호, 주소, 가명정보, 이메일, 사진, CCTV 개인영상정보, 학력, 근무경력 등

2. 귀하는 주로 어떤 서비스를 위해 개인정보를 제공하였습니까? (복수응답 가능)

☐ 1) 게임/오락 (음원사이트, 웹툰 포함)

☐ 2) 교육/학습 (원격영상교육프로그램 포함)

☐ 3) SNS 등 소셜미디어/메신저

☐ 4) 이메일

☐ 5) 동영상 서비스(유튜브, 넷플릭스 등)

☐ 6) 금융거래

☐ 7) 쇼핑

☐ 8) 휴대전화 등 통신서비스

☐ 9) 기타(_____)

3. 귀하는 사업자(공공기관 포함)가 개인정보를 요구할 경우 **개인정보 수집·이용·처리 등 동의*** 내용을 확인하십니까?

☐ 1) 전혀 확인하지 않는다 ⇒ 문3-1번으로 이동

☐ 2) 대부분 확인하지 않는다 ⇒ 문3-1번으로 이동

☐ 3) 대부분 잘 확인한다 ⇒ 문4번으로 이동

☐ 4) 매우 잘 확인한다 ⇒ 문4번으로 이동

*개인정보 수집 동의

사업자나 공공기관이 개인정보 수집·이용하고자 할 때는 해당 고객, 임·직원 또는 민원인 등에게 ①수집·이용 목적, ②수집 항목, ③보유 및 이용기간, ④동의 거부권 및 거부에 따르는 불이익을 알리고 동의를 받아야 함

- 3-1. 사업자(공공기관 포함)가 개인정보 요구 시 **개인정보 수집·이용·처리 등 동의*** 내용을 확인하지 않은 이유는 무엇입니까?

☐ 1) 내용이 많고 이해하기 어려워서

☐ 2) 확인하는 것이 귀찮고, 번거로워서

☐ 3) 동의서 내용에 상관없이 서비스를 반드시 이용해야 해서

(개인정보 제공이 필수일 경우 어차피 동의해야 이용 가능하므로)

☐ 4) 확인해도 개인정보보호에 도움이 되지 않을 것 같아서

☐ 5) 기타(직접입력 :_____)

개인정보보호 인식 및 교육

4 귀하는 **개인정보보호**가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

- ☐ 1) 전혀 중요하지 않다 ☐ 2) 중요하지 않다 ☐ 3) 보통이다
☐ 4) 중요하다 ☐ 5) 매우 중요하다

5. 귀하는 학교 등에서 **개인정보보호** 관련 교육을 받은 경험이 있으십니까? 교육받은 경험이 있다면, 몇 회 받으셨습니까?

교육 수혜 여부		교육 횟수
예	아니오	
①	② ⇒ 문6번으로 이동	연 ()회

⇒ 교육 수혜 여부에 '예'라고 응답하였으면, 교육 횟수 작성 후 문5-1번으로 이동

5-1. 교육을 받은 적이 있다면, 그 **교육의 만족도**는 어느 정도입니까?

- ☐ 1) 매우 불만족스럽다 ☐ 2) 다소 불만족스럽다
☐ 3) 보통이다
☐ 4) 다소 만족한다 ☐ 5) 매우 만족한다

5-2. 교육을 받은 적이 있다면, 그 교육 내용에 대한 이해도는 어느 정도입니까?

- ☐ 1) 전혀 이해하지 못했다 ☐ 2) 거의 이해하지 못했다
- ☐ 3) 보통이다 ☐ 4) 대체로 이해하였다
- ☐ 5) 모두 이해하였다

개인정보보호(예방) 실천

6. 귀하는 본인의 개인정보보호를 위해 어떤 노력들을 하고 있습니까? (복수응답 가능)

- ☐ 1) 자신의 이름이나, 집 주소, 전화번호를 아무에게나 가르쳐 주지 않는다
- ☐ 2) 온라인에서 사용하는 닉네임이나, 사용자 ID, 비밀번호를 남에게 알려지지 않도록 잘 관리한다
- ☐ 3) 각 웹사이트의 '개인정보처리방침'을 읽어보고 그 사이트가 나의 개인정보를 어떻게 이용하는지 알아둔다
- ☐ 4) PC방 등 공용 PC에서 인터넷 사이트 이용 후에는 반드시 로그아웃을 한다
- ☐ 5) 스마트폰 어플리케이션 설치 시 개인정보 접근권한을 살펴보고 동의한다
- ☐ 6) 출처가 불분명한 자료를 다운로드하거나 의심스러운 메일은 열지 않는다
- ☐ 7) 기타()

SNS와 개인정보보호

7. 귀하는 **SNS(Social Network Service)***를 이용하십니까?

☐ 1) 예 ⇒ 문7-1로 이동

☐ 2) 아니오 ⇒ 문8로

***SNS
(Social
Network
Service)**

인터넷상에서 친구, 선후배, 동료 등 지인과의 인간관계를 강화하거나 새로운 인적 네트워크를 형성하여 커뮤니케이션 및 정보를 공유하는 활동으로 타인이 게시한 콘텐츠를 단순히 열람·관찰하는 행위도 포함됨

예시) 페이스북, 인스타그램, 카카오톡, 네이버 밴드, 트위터, 구글플러스, 웨이보 등

7-1. 귀하는 SNS에 인적사항이나 신상, 일상정보 등을 공개 또는 게시할 때 **정보의 공개범위를 제한하는 방법**을 알고, **조치**를 취하고 계십니까?

- ☐ 1) 알지 못함
- ☐ 2) 들어본 적 있음
- ☐ 3) 알고 있으나, 조치를 취하지 않음
- ☐ 4) 알고 있으며 조치를 취하였음

7-2. 귀하는 **SNS 이용시 개인정보보호**를 위해 **어떠한 조치**를 취하고 있습니까?**(복수응답 가능)**

- ☐ 1) 개인정보 활용 동의시 개인정보 수집·이용·처리 내용을 확인하고 제공한다
- ☐ 2) 위치, 사진, 글 등 정보를 게재하기 전에 해당정보의 공유 필요성을 확인한다
- ☐ 3) 정보 공개 범위를 확인하고 직접 설정한다
- ☐ 4) 가족, 지인 등 타인의 정보를 함부로 공개하지 않는다
- ☐ 5) 소셜로그인 서비스* 이용시 개인정보 제공범위를 확인하고 이용한다
- ☐ 6) 가족, 친구 등과 ID/PW를 공유하지 않는다

***소셜
로그인
서비스**

포털, SNS 가입자가 해당 ID로 다른 웹사이트나 어플리케이션에 접속할 수 있는 기능. 개별 사이트에 들어갈 때마다 회원 가입 등 번거로운 절차 없이 기존 아이디로 로그인하고, 해당 서비스 업체에 자신의 정보를 제공하는 것에 동의하는 방식으로 이루어짐

* 소셜로그인 서비스 제공업체 : 페이스북, 네이버, 카카오 등

7-3. 귀하는 **SNS 이용 시 개인정보보호 수준**은 어느 정도라고 생각하십니까?

- ☐ 1) 매우 위험하다
- ☐ 2) 다소 위험하다
- ☐ 3) 보통이다
- ☐ 4) 다소 안전하다
- ☐ 5) 매우 안전하다

언택트 교육환경

8. 귀하께서 온라인 개학 이후 원격 교육을 위해 이용한 전자기기는 무엇입니까? (복수응답 가능)

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) 노트북/랩탑 | <input type="checkbox"/> 2) 스마트폰 |
| <input type="checkbox"/> 3) 데스크탑 | <input type="checkbox"/> 4) 태블릿 PC |
| <input type="checkbox"/> 5) 스마트 TV | <input type="checkbox"/> 6) 기타 () |

9. 귀하께서 온라인 개학 이후 학교 및 학원 수업 등의 원격 교육을 위해 주로 이용한 프로그램은 무엇입니까?
최대 3개까지 응답해주시요. (복수응답 가능)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 한국교육학술정보원-e학습터 | <input type="checkbox"/> 2) EBS-온라인클래스 |
| <input type="checkbox"/> 3) 구글-클래스룸(Google Classroom) | <input type="checkbox"/> 4) 네이버-밴드(Naver BAND) |
| <input type="checkbox"/> 5) 줌비디오커뮤니케이션-줌(ZOOM) | <input type="checkbox"/> 6) 구글-유튜브(YouTube) |
| <input type="checkbox"/> 7) 네이버-라인웍스(LINE WORKS) | <input type="checkbox"/> 8) 마이크로소프트-팀스(Microsoft Teams) |
| <input type="checkbox"/> 9) 카카오톡 | <input type="checkbox"/> 10) 시스코-웹엑스(Cisco Webex) |
| <input type="checkbox"/> 11) 알서포트-리모트미팅(RemoteMeeting) | <input type="checkbox"/> 12) 기타() |

10. 귀하께서는 원격 교육을 수강하면서 입을 수 있는 피해를 예방·방지하기 위해
다음과 같은 사항을 실천하십니까?

항목	실천 여부	
	예	아니오
1) 온라인 교육 수강 전 개인정보 관련 교육 수강	①	②
2) 실시간 영상 학습방 비밀번호 설정	①	②
3) 실시간 영상 학습방 링크 비공개	①	②
4) 개인정보보호 보안 프로그램 설치 후 원격 교육 수강	①	②
5) 백신 설치	①	②
6) 수업 중 선생님이나 친구 사진촬영 및 외부 배포 금지	①	②
7) 공용 PC, 스마트기기 사용 후 개인정보 삭제	①	②

응답자 통계

DQ1. 성별	① 남 ② 여
DQ2. 거주지	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주

♣ 끝까지 응답해 주셔서 감사합니다 ♣

